

3) Η προικοδότηση με "μόρια" για την κατεύθυνση που αποτελεί την 1η επιλογή (και με τα μιαά "μόρια" για τη 2η επιλογή).

4) Η ολοσχερής κατάργηση των "δεσμών" (γιατί ένας που έχει ως 1η επιλογή την Ιατρική να μη μπορεί να έχει ως 2η Μαθηματική ή τη Φιλοσοφία;) με ταυτόχρονη καθιέρωση συντελεστών για τους βαθμούς των μαθημάτων που είναι σημαντικότερα για την επιλεγομένη κατεύθυνση είναι ασυγκρίτως προτιμότερη. Πρέπει κάποτε να συνειδητοποιηθεί ότι οι "δέσμες" αποτελούν προκρούστεια κλίνη, επί της οποίας ψαλιδίζονται οράματα και θεμετές φιλοδοξίες της νέας γενιάς.

Πριν απ' όλα αυτά όμως χρειάζεται ένα τινίτιμο σοβαρότητος και συναίσθησης ευθύνης προς τη νέα γενιά. Ο επαγγελματικός προσανατολισμός πρέπει να γίνει υποχρεωτικό μάθημα της Μέσης Παιδείας και μάλιστα να εξετάζεται (και με υψηλό συντελεστή!) στις εισαγωγικές εξετάσεις.

Η Τραγωδία της Επετηρίδας

Για να γίνει σωστό και εποικοδομητικό μάθημα δεν αρκεί το ενδιαφέρον των μαθητών. Απαιτείται ικανότητα και ζήλος εκ μέρους και των καθηγητών. Δυστυχώς το υπάρχον σύστημα προσλήψεων καθηγητών Μέσης Εκπαίδευσεως μόνο αυτό δεν εξασφαλίζει. Ενίστε μάλιστα δεν εξασφαλίζει ούτε καν την ύπαρξη καθηγητών.

Τι εξασφαλίζεται με την Επετηρίδα; Το ότι οποιοσδήποτε πτυχιούχος (ανεξαρτήτως ικανοτήτων) διορίζεται τελικά (αν ζήσει μέχρι τότε) διδάσκαλος Στοιχειώδους ή καθηγητής Μέσης Εκπαίδευσεως. Επιπλέον δε:

- 1) Όταν επιτέλους διορισθεί, μπορεί να έχει ξεχάσει τις γνώσεις που είχε ως πτυχιούχος.

- 2) Η ηλικία του νεοδιοριζόμενου είναι τέτοια ώστε ο νεοδιοριζόμενος να έχει αποκτήσει ήδη οικογένεια, υποχρεώσεις και συνήθως κάποια άλλη εργασία. Αυτά σε συνδυασμό με το απομεμακρυσμένο της νέας του θέσης και τις εξευτελιστικές αποδοχές, τον κάνουν συνηθέστατα να αρνείται το διορισμό του. Έτσι φθάνουμε στο (ελληνικό) «θαύμα» του να υπάρχουν συγχρόνως και κατάλογος 15ετούς αναμονής και κενές θέσεις (που καλύπτονται με τη

βοήθεια της άλλης σπουδαίας εφεύρεσης των «αναπληρωτών», μετά όμως από πάροδο μηνών από της ενάρξεως του σχολικού έτους).

3) Οι θέσεις του διδασκάλου ή καθηγητού Μέσης Παιδείας να είναι οι μόνες δημόσιες θέσεις που δεν προβλέπεται από τη νομοθεσία να καταλαμβάνονται μετά από διαγνωσμό ή επιλογή. Τόσο ανάξεις λόγου λοιπόν τις θεωρούν;

Είναι αξιοπειρέργη έως γελοία η θέση των περίφημων συνδικαλιστών της ΟΛΜΕ «κάτω τα χέρια από την επετηρίδα» και η ταυτόχρονη αξιώση τους για μισθολογικές αυξήσεις των καθηγητών. Βάσει ποιων υποτιθέμενων προσόντων δικαιούνται μεγαλυτέρων απολαυσών από τους επίσης πτυχιούχους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους;

Φυσικά η θέση μας περί καταργήσεως της Επετηρίδας δεν σημαίνει ότι θα αντικατασταθεί με το συνήθως εφαρμοζόμενο ρουσφετολογικό σύστημα της προσλήψεως προσωρινών καθηγητών, που θα μονιμοποιούνται μετά 4ετίαν.

Η μόνη λογική και δίκαιη πρόταση θα ήταν η διενέργεια Πανελλήνιων Εξετάσεων (κατά τα πρότυπα των εισαγωγικών), όπου οι υποψήφιοι θα ορίζαν με σειρά προτιμήσεως τις εκπαιδευτικές περιφέρειες, στις οποίες σκοπεύουν πράγματι να υπηρετήσουν, εφόσον επιτύχουν. Η μικρή τους ηλικία θα εξασφαλίζει τη διάθεση να διορισθούν σχεδόν οπουδήποτε, καθώς και το ζήλο για τη δουλειά τους. Ο αξιοκρατικός τρόπος διορισμού τους, σε συνδυασμό με το συνακόλουθο αξιόλογο επιστημονικό τους επίπεδο θα δικαιολογεί και αυξημένες αποδοχές, ανάλογες τουλάχιστον με εκείνες των καθηγητών των ΤΕΙ.

Ο Descartes, στην εισαγωγή του μνημιώδους έργου του *Περί Μεθόδου Λόγος* αναφέρει: «Η ορθοφροσύνη (le bon sens, αυτό που συνηθίζουμε να ονομάζουμε «κοινή λογική») είναι το καλύτερα μοιρασμένο αγάθο στον κόσμο. Ο καθένας θεωρεί ότι την διαθέτει σε πλήρη επάρκεια». Η αναβάθμιση της παιδείας ασφαλώς δεν χρειάζεται υπέρογκα έξοδα. Χρειάζεται στοιχειώδες θάρρος και προπαντός κοινή λογική. Μήπως όμως η ίδια η κοινή λογική (που σε τελευταία ανάλυση δεν είναι παρά

η σωστή και με επίγνωση ιεράρχηση των αξιών) είναι κατεξοχήν θέμα παιδείας;

1. Ο Πολίτης, τ. 27, Δεκ. 1987
και Οικονομικός Ταχυδρόμος, 1989

ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΛΛΗΝΙΣΜΟ ΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΗΣ

της Ελισάβετ Α. Ζαχαρίδου

ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΗΚΑΝ σαράντα χρόνια από τη νύχτα κατά την οποία ο ελληνισμός της Πόλης, ανυπέρασπιστος, πέρασε τραγικές στιγμές βλέποντας να κινδυνεύει η ζωή του, να καταστρέφεται η περιουσία του και να βεβηλώνονται αυτά που θεωρούσε ιερά και όσια. Η μνήμη των θυμάτων και των καταστροφών τιμήθηκε από τον τύπο και από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης. Ωστόσο δεν έγινε καμία υπόμνηση για το θετικό ρόλο, τον οποίο έπαιξε αυτός ο ελληνισμός στην εξέλιξη της Οθωμανικής Αυτοκρατορίας και τον οποίο είχαν προβλέψει οι Τούρκοι εκείνης της περιόδου.

Στις 29 Μαΐου 1453 η βυζαντινή πρωτεύουσα έπεισε ύστερα από μια σχετικά μακρόχρονη πολιορκία, στο διάστημα της οποίας οι Κωνσταντινούπολίτες έδειξαν πως ήσαν αποφασισμένοι να αντισταθούν ως το τέλος με θάρρος κι αυταπάρνηση. Γ' αυτό και, όταν υπέκυψαν, έχασαν, σύμφωνα με τον ισλαμικό νόμο, κάθε δικαιώμα προσωπικής ελευθερίας και περιουσίας. Δηλαδή αιχμαλωτίστηκαν όλοι τους από τα εχθρικά στρατεύματα, για να πουληθούν ως δούλοι στα σκλαβοπάζαρα της τουρκικής επικράτειας, και η περιουσία τους λεηλατήθηκε σενώ η γη με τα δημόσια κτίσματα και με όλα τα σπίτια, μεγάλα και μικρά, περιήλθε στην κατοχή του σουλτάνου.

Η Κωνσταντινούπολη είχε ήδη υποστεί δύο τουρκικές πολιορκίες. Η πρώτη έγινε ανάμεσα στα έτη 1396-1401 και, εξαιτίας της διάρκειάς της, που έφερε πείνα, εξαθλίωση και απελπισία, πολλοί κάτοικοι έφυγαν λαθραία κι αναζήτησαν νέα πατρίδα ακόμα και σε τουρκοκρατούμενα εδάφη. Όταν λύθηκε η πολιορκία, η πόλη είχε πάψει να είναι

μεγαλούπολη. Η δεύτερη έγινε το 1422 και διήρκεσε τρεις περίπου μήνες αλλά οι επιπτώσεις που είχε δεν ήσαν εξίσου βαριές. Και οι ίδιοι αυτές πολιορκίες είχαν γίνει μόνο από τη στεριά. Οι Κωνσταντινούπολίτες μπορούσαν να επικοινωνούν με τον έως κόσμο και να ανεφοδιάζονται από τη θάλασσα. Το 1453 η πολιορκία έγινε από στεριά και θάλασσα και ίσως το μοιραίο τέλος να οφείλεται κυρίως στο δεδομένο αυτό.

Από το 1430 πάντως, η Πόλη ήταν μία πρωτεύουσα χωρίς ενδοχώρα κι αποτελούσε μία νησίδα περικυλωμένη από τουρκοκρατούμενα εδάφη, καθώς οι Τούρκοι ήσαν ήδη κυρίαρχοι της Θράκης και της Μικράς Ασίας. Μόνο μερικές πόλεις στην ακτή της σήμερα βουλγαρικής Μαύρης Θάλασσας, όπως η Μεσημβρία, η Αγχιάλος και μερικές άλλες, καθώς και της Θάλασσας του Μαρμαρά, η Σηλύβρια οι Επιβάτες κ.ά, ανήκαν στη Βυζαντινή Αυτοκρατορία. Όμως η συρρικνωμένη αυτή αυτοκρατορία διατηρούσε με τρόπο αξιοθαύμαστο το γόντρό της επειδή στα μάτια του δυτικού κόσμου αποτελούσε το προπύργιο της χριστιανούνης απέναντι στους μουσουλμάνους. Παρά την εχθρότητα που χώριζε το ρωμαιοκαθολικό κόσμο από τη βυζαντινό, ο πάπας και οι διάφοροι ηγεμόνες της Ευρώπης βρίσκονταν συχνά υποχρεωμένοι να εκδηλώνουν το ενδιαφέρον τους για την τύχη του Βυζαντίου.

Επιπλέον, παρά την παρακμή της, η βυζαντινή πρωτεύουσα, χάρη στη γεωγραφική θέση της, ανάμεσα στη Μαύρη Θάλασσα και τη Μεσόγειο, εξακολουθούσε να διατηρεί την εμπορικο-οικονομική σημασία της, δηλαδή να αποτελεί κέντρο διεθνών συναλλαγών, στο οποίο συγκεντρώνονταν ποικίλα εμπορεύματα από ολόκληρο τον κόσμο. Τους τελευταίους αιώνες υπήρχε στην άλλη ακτή του Κερατίου Κόλπου, η γενουανική αποικία του Γαλατά, το Πέρα, τα τελωνεία της οποίας είχαν υψηλότερα έσοδα από τα αντίστοιχα της βυζαντινής πρωτεύουσας. Οι Γενουάτες παρέδωσαν την πόλη αυτή ειρηνικά στο σουλτάνο την επομένη της Άλωσης. Οι κάτοικοι της δεν έπιασαν τίποτε και ο σουλτάνος τους παραχώρησε αυτονομία. Άλλα και στην Κωνσταντινούπολη ο σουλ-

άτος δεν εφάρμοσε τον ισλαμικό νόμο σε όλη του την έκταση. Καθώς γνώριζε καλά τη σπουδαία της πόλης, φιλοδοξούσε να την καταστήσει το γρηγορότερο πρωτεύουσα του κράτους του. Αμέσως μετά την Άλωση δήλωσε πως ο θρόνος του θα ήταν πια στη στην Κωνσταντινούπολη. Ο νέος πατριάρχης είχε διατελέσει μέσα στην πολιορκημένη Κωνσταντινούπολη αρχηγός της ανθεντικής παράταξης, δηλαδή αυτής που αντιστέκοταν στην ένωση της ορθόδοξης με τη ρωμαιοκαθολική εκκλησία κάτω από τον πάπα.

Κατά δεύτερο λόγο, η κατάληψη του πατριαρχικού θρόνου από ένα δεδηλωμένο ανθεντικό τερμάτι