

Μαρξισμός και «εθνική ιδέα»

Προλεγόμενα στο κείμενο του Β. Α. Βαζιούλιν

Οι φυλετικές, εθνικές, θρησκευτικές και γενικότερα πολιτισμικές διαφοροποιήσεις και αντιπαλότητες δεν συνδέονται γραμμικά με τις ταξικές. Η πορεία τους δρομολογείται από τις προταξικές βαθμίδες της ιστορίας και από τα κοινοτικά εκείνα κατάλοιπα, τα οποία η πραγματοποιούμενη σε συνθήκες χυριαρχίας των κεφαλαιοκρατικών σχέσεων «παγκοσμιοποίηση» όχι μόνο δεν εξάλειψε, αλλά τα αναπαράγει μετασχηματισμένα ως οργανικά-οριοθετικά στοιχεία της σύμφυτης με την κεφαλαιοκρατία αύξουσας ανισομέρειας.

Εποι, οι εν λόγω διαφοροποιήσεις και αντιπαλότητες προβάλλουν σήμερα ως ιδιότυπες εκφάνσεις του παγκοσμιοποιούμενου και εν πολλοίς πλανητικού πλέον πεδίου των ταξικών συγκρούσεων. Ενός πεδίου αλληλένδετων και αλληλοαποκλειόμενων ομαδοποιήσεων, παγκόσμιων οργανισμών, πολυεθνικών ομίλων, συνασπισμών κρατών, μεμονωμένων κρατών, μειονοτήτων, πολιτισμικών-θρησκευτικών παραδόσεων κ.λπ.

Το πρόβλημα επιτείνεται σήμερα με την επικράτηση της αστικής αντεπανάστασης και της κεφαλαιοκρατικής παλινόρθωσης στις χώρες του «υπαρκτού σοσιαλισμού» και τις παγκόσμιες επιπτώσεις τους, με το έλλειμμα συλλογικοτήτων στη βάση μιας άμεσα ορατής και συνεγείρουσας προοπτικής στην κατεύθυνση της επαναστατικής απελευθέρωσης-χειραφέτησης της ανθρωπότητας. Τα παραπάνω ωθούν στο επίπεδο της καθημερινής συνείδησης σε προσφυγή σε αρχέγονα, παραδοσιακά και κατά το δυ-

νατόν άμεσα αντιληπτά και δεδομένα ερείσματα και κριτήρια ομαδοποιήσεων, αντιπαλοτήτων, εντάξεων και αποκλεισμών. Αυτή η εν πολλοίς ασυνείδητη προσφυγή του φαντασιακού στο (συχνά απρόβλεπτο και λόγω του υπερβάλλοντος ζήλου των κονδυλοφόρων) παρελθόν —ή μάλλον στα εκάστοτε επιλεγόμενα και προσφερόμενα για λαθροχειρικές μυθοπλασίες στοιχεία του παρελθόντος— συνιστά υπαρξιακή ανάγκη επιβίωσης μέσω «συλλογικών εγωισμών» (βλ. ψευδοσυλλογικότητες) σε συνθήκες εκ πρώτης όψεως ανυπέρβλητης χυριαρχίας του αδυσώπητου ανταγωνισμού, σε μια κατακερματισμένη και σπαρασσόμενη από αντιφάσεις ανθρωπότητα.

Το δίπολο εθνικισμός (φονταμενταλισμός κ.λπ.)—κοσμοπολιτισμός προβάλλει σήμερα ως νόμισμα με δυο όψεις. Η προτεινόμενη από κάποιους αντικατάσταση του παραδοσιακού εθνοκεντρισμού με μια διαστατική και «εκσυγχρονιστική» εκδοχή ευρωπαϊκού επαρχιατισμού-ευρωπαντρισμού καθιστά σαφή τα αδιέξοδα και τις επιπτώσεις αυτού του διπόλου. Φανερώνει ότι στη θέση του «παραδοσιακού» εθνικισμού-σοβινισμού, αλλά συχνά παράλληλα και από κοινού μ' αυτόν, προβάλλει η «κοσμοπολιτική» αξίωση «παγκοσμιοποίησης», η οποία ανάγεται στη θεσμοποίηση και νομιμοποίηση των όρων ληστικής νομής ή αναδιανομής του πλούτου του πλανήτη από τα μεν ή τα δε κέντρα (και παράκεντρα) του υπεριαλισμού. Εδώ η «πολυπολιτισμικότητα» μετατρέπεται σε αντικείμενο και μέσο ταυτόχρονα χειραγωγικής και παρελκυστικής δια-

χείρισης των όρων αυτής της νομής (βλ. σχετικά Θ. Αλεξίου, «Η πολυπολιτισμική κοινωνία: Μύθος και πραγματικότητα», ΟΥΤΟΠΙΑ, Νο 31, 1998, σσ. 67-84).

Στο βαθμό που εξαντλούνται τα όρια εκτατικής ανάπτυξης της παγκόσμιας κεφαλαιοκρατίας με τη νομή της «πίτας» του τέως «υπαρκτού σοσιαλισμού» και των «τριτοκοσμικών» επιφυλών του, στη θέση των κοσμοπολίτικων ιδεολογημάτων της υπερεθνικής παντοκρατορίας της μιας και μοναδικής Αγιορέας και της αδιαμφισβήτητης δικαιοσύνης που απονέμει το «αόρατο χέρι» της (αρχικά μάλιστα παράλληλα μ' αυτά), αναδεικνύονται με ιδιαίτερη ένταση ιδεολογήματα περὶ εθνικών δικαίων και ζωτικών συμφερόντων, περὶ εθνικής και διεθνούς Ύβρεως και Νεμέσεως, περὶ «συγκρούσεως πολιτισμών» (βλ. τα τερατουργήματα τύπου Σ. Χάντιγκτον).

Σ' αυτά τα πλαίσια προτείνουμε στον α-

ναγνώστη το κείμενο του Β. Α. Βαζιούλιν. Πρόκειται για ένα κείμενο πολεμικής, το οποίο δεν εξυπηρετεί μόνο ενημερωτικές ανάγκες αναφορικά με τα τεκταινόμενα στη Ρωσία, αλλά βιοηθά στην ανάδειξη τυπικών γνωμισμάτων της ιδεολογίας, των διαθέσεων και της συμπεριφοράς πληθυσμών με μακροχρόνια παράδοση «αγροτικών κοινοτήτων», ιδιαίτερα σε συνθήκες αντεπανάστασης και κρίσης του επαναστατικού κινήματος. Η δημοσίευσή του αποκτά ιδιαίτερη επικαιρότητα στη σύγχρονη ελληνική πραγματικότητα με την ιδιότυπη αναβίωση αντιδραστικών και σκοταδιστικών ιδεολογημάτων που παραπέμπουν στων «ελλήνων τις κοινότητες» και στις ελληνορθόδοξες «μεγάλες ιδέες», διάκονοι των οποίων αναγορεύονται συχνά ανανήψαντες εκ του μαρξιστικού παρελθόντος τους «διανοούμενοι»...

Δημήτρης Πατέλης

Βίκτωρ Αλεξέγιεβιτς Βαζιούλιν Το «Μεγάλο σχέδιο» του Ι. Α. Ζιουγκάνοφ και ο μαρξισμός

Περὶ του «Μανιφέστου» της Λαϊκής Πατριωτικής Ένωσης Ρωσίας
ή το γνώριμο δεν σημαίνει ότι είναι εγνωσμένο

Πολλοί κομμουνιστές δεν θεωρούν τον Γ. Α. Ζιουγκάνοφ κομμουνιστή, υποθέτοντας ότι είναι σοσιαλδημοκράτης είτε πιθανόν και κάτι άλλο. Για την πραγματική διευκρίνιση αυτού του ξητήματος είναι απαραίτητο, πέραν της σκοπιάς της καθημερινής συνείδησης και των συ-

ναισθημάτων, να υποβληθούν οι απόψεις του ηγέτη του ΚΚΡΟ και της Λαϊκής Πατριωτικής Ένωσης Ρωσίας (ΛΠΕΡ) σε θεωρητική ανάλυση. Στο παρόν προτεινόμενο στον αναγνώστη άρθρο θα επιχειρήσουμε να εξετάσουμε το «Μεγάλο σχέδιο» που παρουσίασε ο Γ. Α. Ζιουγκάνοφ στο «Μα-