

ΕΝΑ ΕΘΝΟΣ ΧΩΡΙΣ ΕΘΝΙΚΗ ΕΟΡΤΗ¹

Susanna Böhme-Kuby*

Το 1995, για εκείνους που έζησαν τον δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο, ήταν μια χρονιά με πολλές επίσημες επετειακές εκδηλώσεις, αλλά και αμφίθυμες αναμνήσεις φροτισμένες με συμβολική και πολιτική αξία. Το εξώφυλλο του πρώτου τεύχους του έτους 1995 της εβδομαδιαίας πολιτικής επιθεώρησης *Der Spiegel* εξέθετε απερίφραστα την επίσημη ερμηνεία των μελλοντικών επετειακών εκδηλώσεων: «Η ανοδική πορεία μετά τα ερείπια – 50 χρόνια γερμανικής ιστορίας». Πενήντα χρόνια μετά το τέλος του πολέμου (και πέντε χρόνια μετά τη γερμανική ενοπότηση) η μερομηνία της 8ης Μαΐου 1945 ερμηνεύεται ως το σημείο αφετηρίας μιας άνευ προηγουμένου οικονομικής αναγέννησης, της οποίας η ακαταμάχητη ορμή υπερνίκησε τελικά την εθνική διχοτομηση, την πιο βαριά συνέπεια της γερμανικής ήττας του 1945. Επί δεκαετίες, η πολιτική ερμηνεία αυτής της ημερομηνίας αντικατόπτριζε τις ιστορικές και ιδεολογικές αποκλίσεις των δύο γερμανικών κρατών εναντί του εθνικοσιαλισμού: εօρτή της απελευθέρωσης στη Λαϊκή Δημοκρατία της Γερμανίας δίνοντας έμφαση στη συμβολή της γερμανικής αντίστασης και στον αποφασιστικό ρόλο της ΕΣΣΔ, μη εօρτασμός στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας, όπου οι αβεβαιότητες της ορθολογίας πρόδιδαν μια βαθιά αμηχανία: «τέλος του πολέμου» (*Kriegsende*), «ήττα» (*Niederlage*), κατάρρευση» (*Zusammenbruch*). Η τελευταία ένφραση, η πιο διαδεδομένη στο ευρύ κοινό, είναι επίσης η πιο παραπλανητική.



Το 1975, η πλειοψηφία του ομοσπονδιακού κοινοβουλίου αρνήθηκε να τιμήσει την επέτειο της 8ης Μαΐου, επειδή αυτή η μερομηνία εօρτάστηκε στη ΛΔΓ ως εօρτή της απελευθέρωσης. Ο Helmut Kohl, τότε πρόεδρος του κόμιματος της Χριστιανοδημοκρατίας Ένωσης (CDU) κάλεσε τους Γερμανούς να θεωρήσουν αυτή την εօρτή ως «ημέρα πένθους και περιστολογής». Δέκα χρόνια αργότερα, πάλι ο Kohl, ήδη καγκελάριος μιας χώρας που εφεξής ήταν η πρώτη οικονομική δύναμη της Ευρώπης, τίμησε την επέτειο του γερμανικού πένθους μάζι με τον πρόεδρο των ΗΠΑ Ronald Reagan, στο σρατιωτικό νεκροταφείο του Μπίτμπουργκ, όπου αναπτύνονταν «ενωμένοι στο θάνατο» οι αμερικανοί στρατιώτες και οι γερμανοί των Ομάδων Ασφαλείας (SS) που έπεσαν στο μέτωπο. Με αυτή την ευκαιρία, ο πρόεδρος της ΟΔΓ Richard von Weizsäcker², εξεφώνησε έναν «ιστορικό» λόγο όπου, για πρώτη φορά, τα «εγκλήματα» του «καθεστώτος του Χίτλερ» αναγνωρίστηκαν επισήμως. Ωστόσο απεφεύγθησαν τα ερωτήματα για τις απαρχές

του ναζισμού, τις συνέχειες, και ούτε συζήτηση για το ρόλο του γερμανικού πληθυσμού στο «χιτλερικό καθεστώς».

Εξομοίωση δημάρων και θυμάτων

Η Historikerstreit [Διαμάρχη των Ιστορικών]³ αποτελεί το μεταγενέστερο στάδιο στη διαδικασία εξομάλυνσης των σχέσεων μεταξύ των Γερμανών και του ενοχλητικού τους παρελθόντος. Οι αναθεωρητές επιχείρησαν, μέσω αυτής της έννοιας, να παρουσιάσουν την τελική φάση του δευτέρου παγκοσμίου πολέμου ως αμυντικό πόλεμο, και έθεσαν στο ίδιο επίπεδο την εκδίωξη των Γερμανών από τις ανατολικές εδαφικές περιοχές και το Ολοκαύτωμα, του οποίου αρνούνται τη μοναδικότητα. Θα ήταν αδύνατον να πούμε ότι αυτές οι θέσεις σημεριά έχουν επίσημα διαπιστευτήσια, αλλά θα ήταν επίσης αδύνατον να υποτιμήσουμε την επίδρασή τους στο γερμανικό σύλλογο ασυνείδητο που επί χρόνια έχει απωθήσει ορισμένες ευθύνες, οι

οποίες δεν αγγίζουν καν επιφανειακά τη συνείδηση των νέων γενεών.

«Τις αμέσως επόμενες ημέρες η ομηρία του Άουσβιτς απλώθηκε στην πόλη». Αυτός ο τίτλος που επέλεξε η βερολινέζικη εφημερίδα *Tageszeitung*⁴ για να περιγράψει την πεντηκοστή επέτειο των βομβαρδισμών στη Δρέσδη είναι μια ενδεικτική μαρτυρία: η τάση να εξομιλούν δήμοι και θύματα δεν είναι προνόμιο της δεξιάς.

Ο πρόεδρος της ΟΔΓ Roman Herzog κάλεσε τη γερμανική κοινή γνώμη να μη συγχέει τους νεκρούς της Δρέσδης με τα θύματα των σρατιωτέων συγκεντρώσεως, αλλά αυτή η έκαληση είχε αντίθετο αποτέλεσμα και ερμηνεύθηκε ως προτροπή να σταματήσουν οριστικά οι αμοιβαίες κατηγορίες: «Οι Γερμανοί συγχωρούν τους Συμμάχους για τα εγκλήματα που διέπραξαν. Συνεπώς έχουμε πατούσει». Έναντι ενός τόσο αξιοσημείωτου

αριθμού πρωτοβουλιών που αφορούν επετειακές εκδηλώσεις, εκθέσεις, ντοκιμαντέρ και δημοσιευμένα άρθρα κατά το 1995 με σκοπό να ενημερωθούν οι επανενωμένοι Γερμανοί για την τελική φάση του πολέμου, διακατέχεται κανείς από ένα αύσθημα αδυναμίας. Αυτή η επίδειξη προσωπικών αναμνήσεων, μαρτυριών αυθεντικής ιστορίας δημιουργεί την απατηλή εντύπωση ότι η ιστορία ενός λαού θα πρέπει να είναι το σύνολο των απομικών του αναμνήσεων. Στην καλύτερη περίπτωση, αυτό που επιτεύχθηκε ήταν απλώς να φωτογραφηθεί η κατάσταση της χαοτικής συνείδησης των Γερμανών της εποχής, χωρίς να γνωστοποιηθούν στις νέες γενιές τα αποτελέσματα ενός πεντηκοστού ιστορικού αναστοχασμού.

Η έμφαση που δόθηκε στο έτος 1945 φανερώνει τη βιολητή να κοπούν οι δεσμοί μεταξύ του 1933 και του 1945, και συνεπώς την ιστορικοποίηση αυτού του παρελθόντος.

Πράγματι, η *Zeitgeschichte*, η σύγχρονη ιστορία, μεταπότισε σιωπη-

ρά τα χρονολογικά της σύνορα, αρχίζοντας με την μεταπολεμική περίοδο και εξορίζοντας την προηγούμενη περίοδο σε ένα μακρινό παρελθόν. Ο εθνικοσοιαλισμός, υπό την αιγίδα του αναθεωρητισμού του Ernst Nolte, εγγράφεται εφεξής στη συνέχεια του κοινωνικοπολιτικού εκσυγχρονισμού, όπως μαρτυρούν περί αυτού ο πρόσφατες δημοσιεύσεις του εκδοτικού οίκου Ullstein-Propyläen, τον οποίο διευθύνει ο R. Zitelmann. Ας μην μονεύσουμε τον τελευταίο τόμο του έργου *Γερμανική Ιστορία*. Οι δρόμοι της αβύσσου (1933-1944, Βερολίνο, 1995) του K. Weissmann, εκπροσώπου της «Νέας Γερμανικής Δεξιάς». Από τις πλέον ενδεικτικές είναι και η απουσία συζήτησης στους κώλπους της *Zeitgeschichte*⁵ σχετικά με την ιστορική στροφή του 1989, τη μεταπολεμική περίοδο, τις αποκλίνουσες ερμηνείες του ναζιστικού παρελθόντος στις δύο Γερμανίες.

Έτα παρωχημένο παρελθόν: η μεταναζιστική γενιά

Η κατάρρευση της ΛΔΓ – ο όρος καθαυτός δεν είναι αδιάφορος – μοιάζει να προκαλεί α πosteriori την απώλεια κάθε νομιμότητας της οικονομικής, κοινωνικής και πολιτικής εμπειρίας της ανατολικής Γερμανίας, ακόμη και του θεμελιώδους αντιφασισμού της, από τον οποίο επιβιώνει μόνο η αντιλοκληρωτική του διάσταση που γίνεται αντικείμενο οικειοποίησης για το ξεκαθάρισμα λογαριασμών με τους εκπροσώπους της ΛΔΓ.

Ο αντιφασισμός που πρεσβεύουν οι αναθεωρητές της *Zeitgeschichte* αποσκοπεύει όχι μόνο στο ξεκαθάρισμα παλαιών λογαριασμών⁶, αλλά κυρίως στο να απαλλάξει το μέλλον από οισιμένες σκιές του παρελθόντος ώστε αυτό να επικεντρωθεί στα μελίματα που αναμένουν το γερμανικό έθνος *in fieri*.

Πενήντα χρόνια μετά το 1945, η άρχουσα τάξη της επανενωμένης Γερμανίας μπορεί με ελάχιστο κόστος να αποδεχτεί τις ιστορικές ευθύνες της, και δη τα εγκλήματά της. Σήμερα αποτελείται από εκείνους που έχουν γεννηθεί μετεπέπειτα⁷.

Ο H. L. Gremliza, διευθυντής της μηνιαίας πολιτικής επιθεώρησης *Konkret*⁸, περιγράφει ως εξής αυτήν τη στροφή των γενεών: «Ο πρόεδρος της ΟΔΓ δεν είναι πλέον ο άνθρωπος που απένειμε την εξουσία στον Führer (όπως ο Theodor Heuss⁹), ούτε ένας αρχιτέκτονας στρατοπέδου συγκεντρώσεως (όπως ο Heinrich Lübke), ούτε ένα μέλος του Εθνικοσοιαλιστικού Κόμματος (όπως ο Walter Scheel) ή των Ταγμάτων εφόδου (SA) (όπως ο Karl Carstens¹⁰). Στην Καγκελαρία δεν υπάρχει πλέον προσκείμενος της RSHA (όπως ο Ludwig Erhard¹¹), ούτε συνεργάτης του Josef Goebbels (όπως ο Kurt G. Kiesinger¹²). Το διοικητικό συμβούλιο της Deutsche Bank [Τράπεζα της Γερμανίας] εδώ και ένα χρόνο δεν προεδρεύει πλέον από τον πρώην υπεύθυνο παραγωγής της εταιρείας IG-Farben στο Άουσβιτς-Μπρικενάου¹³.

Η Γερμανία που διοικείται από τη μεταναζιστική γενιά διατείνεται από τα αγκαθωτά συρματοπλέγματα: δεξιά, μια σημαία της ΛΔΓ, ένας λόχος κρανοφόρων στρατιωτών του λαϊκού στρατού εν κινήσει: ένας απ' αυτούς, με το τουφέκι στο χέρι, ξεχύνεται πάνω από το αγκαθωτό συμματόπλεγμα προς την ελευθερία. Στο κέντρο και φηλά, δεσπόζει η πύλη του Βραδενβούργου στεφανωμένη με τη γερμανική σημαία. Το σχόλιο επεξηγεί το ήδη σαφές μήνυμα: «Οι δύο γερμανικές δικτατορίες αυτού του αιώνα συνδέονται ιστορικά». «Είναι ανώφελο να διαφοροποιηθεί κανείς αυτά τα δύο κράτη μηδικαίου», επισημαίνει επιπλέον ο Rudolf Augstein, διευθυντής του *Spiegel*.

Η ημέρα της επανένωσης

Η «εξημερωμένη» από τους Συμμάχους Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας έχει πεθάνει μαζί με τη Λα

κή ΟΔΓ – είναι το ανησυχητικό σύμπτωμα αυτής της κατάστασης. Στις 30 Ιουνίου 1995, σε ένα κλίμα γενικής αδιαφορίας, το ομοσπονδιακό κοινοβούλιο εξουσιοδότησε την Bundeswehr να πραγματοποιήσει στρατιωτικές εκστρατείες out of area, για πρώτη φορά μετά τον πόλεμο. Η 3η Οκτωβρίου ανακηρύχτηκε με κυβερνητικό διάταγμα ημέρα εθνικής εορτής, εν προκειμένω ημέρα της γερμανικής ενότητας, η πραγματική ημέρα απελευθέρωσης της χρονιάς. Η μπίρα έρχεται χωρίς φειδώ όπως αφειδώλευτες ήσαν και οι επίσημες αιροιστολογίες. Ελλείψει ενός ενωμένου λαού ως πολιτικού υποκειμένου, εόρτασαν την ενότητα του κράτους ως αφηρημένη οντότητα.

Ελλείψει θριαμβευτικών αποτελεσμάτων που τα ονειρευόταν κανείς πριν από πέντε χρόνια – «γελαστών τοπίων» όπως τα είχε αποκαλέσει ο καγκελάριος Kohl–, τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και η κοινή γνώμη επέλεξαν τη συγκρατημένη χαρά.

Ωστόσο, οι πιο γνωστοί είχαν ήδη κατανοήσει ότι η προσχώρηση της αναπολικής πλευράς της χώρας στις δυτικές ανέσεις δεν ήταν βαθιά και ότι συνεπώς αυτή η συναίνεση κοινωνικά είναι λιγότερο στερεή από τη δυτική συναίνεση. Από τα δυτικά Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης απονομάζει απελπιστικά η κριτική ανάλυση των πραγματικών μετασχηματισμών που αντιμετώπισαν οι Ανατολικογερμανοί κατά τη διάρκεια των τελευταίων ετών. Σχεδόν έχει κανείς την εντύπωση ότι η αλήθεια για τις πραγματικές συνθήκες ζωής στην πρώην ΔΔΓ υπερβαίνει τις ικανότητες διαφοροποίησης της Δύσης. Ο οικονομικός, πολιτικός, καθολικός μετασχηματισμός της πρώην ΔΔΓ ανέτρεψε τη ζωή και τις προσδοκίες χιλιάδων ανθρώπων. Οι άνω των πενήντα ετών δυσολεύονται να προσαρμοστούν στη νέα συγκυρία. Πολλές οικογένειες διαρρηγούνται εξαιτίας της αύσθησης μιας ξενότητας, η απόκλιση μεταξύ των γενεών έχει ακόμη διευρυνθεί. «Πόσες επέτειοι θα περάσουν ακόμη έως ότου αποδοθεί μια κάποια δικαιούση στη ΔΔΓ», αναρωτάται ο Gunter Gaus (πρώην εκπρόσωπος της ΔΔΓ μέσα στην ΟΔΓ και προσωπικότητα πρώτου μεγέθους της Ostpolitik του κόμματος SPD)¹⁷.

Αυτό το ερώτημα φαίνεται σχεδόν ρητορικό αν υπολογίσει κανείς ότι στη διαδικασία της επανένωσης η μη τήρηση των συνταγματικών υποχρεώσεων που προσδιορίζονται από τον Θεμελιώδη Νόμο της ΔΔΓ αποτελεί μια σημαντική υπονόμευση του μέλλοντος της γερμανικής κοινωνίας, όπως το επαναλαμβάνουν ακατάπαυστα κάποιοι ελάχιστοι διανοούμενοι όπως ο Günter Gass ή ο ιστορικός Christian Meier.

Μετάφραση από τα γαλλικά Βαγγέλης Μπιτσώρης

Γαλλικό Ινστιτούτο Αθηνών

* H Susanna Böhme-Kuby διδάσκει στο Πανεπιστήμιο της Γένοβας. Μελετά την γερμανικό πολιτισμό του 20ού αιώνα και έχει δημοσιεύσει ένα βιβλίο για την πρόσληψη της Γαλλικής Επανάστασης στη Γερμανία και τον απόγοη της στον γερμανικό Τύπο

εκείνης της περιόδου.

ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ

1. Επιθεώρηση *Liber*, τ. 29, Δεκέμβριος 1996.
2. Γιος του E. von Weizsäcker – προεβεντή του Τρίτου Ράγκ στο Βατικανό – και υπερωπιστής του πατέρα του στη διάτη της Νυρεμβέργης.
3. Πολιτικο-ιστορική διαμάχη σχετικά με την ερμηνεία του Τρίτου Ράγκ, η οποία γεννήθηκε με τη δημοσίευση, το 1987, των αναθεωρητικών και απολογητικών θεσών του ιστορικού Ernst Nolte στην εφημερίδα *Frankfurter Allgemeine Zeitung*.
4. *Tageszeitung*, 13-2-1995, σ. 2. (εφημερίδα της εξωκοινοβουλευτικής αριστεράς, που κυκλοφόρησε για πρώτη φορά το 1979).
5. Ιστορικός μαθησιακός κλάδος στην ΟΔΓ. Αντικείμενό του είναι η «σύγχρονη» εποχή, η οποία αρχίζει το 1917 σύμφωνα με την περιοδολόγηση του Hans Rothfels.
6. Αυτή η εκ νέου ανάγνωση ολόκληρων τμημάτων της κοινωνικής και πολιτικής ιστορίας της δεκαετίας του 1970 αποσκοπεί στο να δυσφημήσει τα μέλη της γενιάς του 1968, που καταλαμβάνουν ακόμη και σήμερα, σύμφωνα με τους αναθεωρητές, μια ηγεμονική θέση στο πολιτισμικό πανόραμα της ΟΔΓ.
7. Ο καγκελάριος H. Kohl κατά την πρώτη επίσκεψή του στο Ισραήλ επικαλέστηκε την χάρη που τον έκανε «να γεννηθεί μετέπειτα», εκφράζοντας κατ' αυτόν τον



τρόπο την απαλλαγή του από οποιαδήποτε ευθύνη έναντι του Τρίτου Ράγκ βάσει της ληξιαρχικής του κατάστασης.

8. Τεύχος 3, 1995, σ. 9.
9. Πρώτος πρόσδοτος της ΟΔΓ (1949-1959). Το 1933 είχε ψηφίσει το «Νόμο εξουσιοδοτήσεως» (*Ermächtigungsgesetz*) προς όφελος του Hitler.
10. Ο H. Lübke, ο W. Scheel και ο K. Carstens ήσαν αντιστοίχως πρόσδοτοι της ΟΔΓ (1959-1969, 1974-1979 και 1979-1984).
11. Υπουργός Οικονομίας (1949-1963), ομοσπονδιακός καγκελάριος (1963-1966).
12. Ομοσπονδιακός καγκελάριος (1966-1969).
13. Ο Hermann J. Abs, διευθυντής της Deutsche Bank από το 1938, ήταν μέλος σαράντα περίπου διοικητικών συμβουλών σε γερμανικές επιχειρήσεις, στις οποίες περιλαμβάνεται και η εταιρεία IG-Farben. Καταδικάστηκε στη Γιουγκοσλαβία ως εγκλιματίας πολέμου σε καταναγκαστικά έργα 15 ετών, αλλά ποτέ δεν παραδόθηκε από τις βρετανικές αρχές. Ο Abs διορίστηκε το 1948 διευθυντής της Τράπεζας Ανασυγκρότησης, για να επανέλθει εν συνεχείᾳ στην ηγεσία της Deutsche Bank.
14. Έκκληση που δημοσιεύτηκε στη *Frankfurter Allgemeine Zeitung* στις 7 Απριλίου 1995.
15. Bλ. *Spiegel*, «Bewältigte Vergangenheit», τεύχ. 19, 1995.
16. Nebelschwaden 1820/30: πίνακας του ζωγράφου Caspar David Friedrich (Αμβούργο, Kunsthalle).
17. G. Gaus, *Freitag*, τεύχ. 40, 29 Σεπτεμβρίου 1995.