

Le «phénomène» du pétrole

Par M. Mich. GIOKAS

Les courantes évolutions internationales et les courantes problèmes économique, comme par ex. le sujet pour le prix du pétrole, qu'elle connaît des jours de grandes gloires avec le prix qui grimpe à la hausse, conduisent à des pensées mélancoliques pour le progrès économiques des différents Pays, surtout celles des plus faibles économiquement, et provoquent des sentiments d'inquiétude et des aspects philosophiques du «phénomène».

Selon les différentes doctrines philosophiques le «phénomène», tantôt se cache derrière d'une réalité incertaine, tantôt se trouve complètement distinguer d'elle.

De quelle des ses deux cas concourt à chaque circonstance, comme par ex. dans la présente crise économique, qui se provoque par des augmentations continues du prix de pétrole, sauf à ce du profit, rend juste son surnom de l'or noir. C'est une question d'une étude «profonde» par des incitations de l'intérieur, les intentions «malhonnêtes» des analystes ou les «sauveurs» de l'économie mondiale, internationale, nationale...

Nos Ancêtres, en parlant de l'économie à leur époque, entre autre, ils ont formulé leur point de vue: «Την υπάρχουσαν ουσίαν δυσὶν τίμα ἔνεκεν, του τε δύνασθαι ἐκτίσαι μεγάλην ζημίαν και του βοηθήσαι φίλῳ σπουδαίῳ δυστυχούντι» (Issocratis vers Dimonikon). C'est à dire: «Il faut quelq'un a considérer, et a garder ses biens pour deux raisons: premièrement pour faire face à des préjudices inattendus et deuxièmement pour pouvoir aider un ami, entre ceux qu'on croit le plus importants».

Aujourd'hui au contraire le problème se trouve non pas au maintien des nos «biens» pour faire face aux éventuelles difficultés mais a les conserver.

Si avec les «biens» nous attendent par ex. l'économie d'un Pays en sa totalité, il est facile de comprendre les dangers qu'elle est obligée à faire face, aux nouvelles conventions suite à des événements mondiaux.

1. Des analyses sur le sujet et.c. voir articles de FINANCIAL TIMES de 8/9/2000.

2. Les Etats Membres de l'OPEC ont encaissé par la vente pétrole dans l'année 1998 116 milliards de dollars, l'année 1999 161 milliards de dollars et ils atteignent l'année courante de 2000 250 milliards de dollars (dollars USA).

3. Si par hasard il demandent d'augmentation de la production journalière du pétrole ceux des Etats Membres de l'OPEC sont capables à l'effectuer et entre eux l'Arabie Saoudite, capable de pomper 2.000.000 barils par jour la totalité de 3.000.000 de barils.

Car, le prix du petrole¹ influence, comme s' est connu, la «fonction» totale de la machine économique (production, transports, navigation, niveau de vie et.c.).

Vue l' «attitude» des Réprésentants des Etats celles² qui ont la chances d' avoir sous leur juridiction, terrains riches au pétrole, et déjà ont approcher leurs «limites»³, en rapport le pompage et l' exploitation de ce bien naturel, et la situation est tragique, surtout pour les Etats faibles économiquement, pauvres a trouver d' autres solutions allternatives sous autres formes d' energie (par ex. gaz naturel et.c.).

Pourcentage à la production du petrol par les Etats Membres de l OPEC
en millions de barils par jour

Pays	Capacite de produc.	Anciennes	Nouvel.
Arab. Saoudite	10.500	8.252	8.513
Iran	3.750	3.727	3.844
Venezuela	3.050	2.928	3.018
Emirats Unis	2.500	2.219	2.289
Koweit	2.450	2.037	2.101
Nigeria	2.200	2.091	2.157
Libye	1.500	1.361	1.404
Indonesie	1.400	1.317	1.359
Algerie	0.950	0.811	0.877
Katar	0.760	0.658	0.679
Irak (non mit a cause de l' embargo)	3.000	-	-
Totall	29.060	25.400	26.200

La préoccupation du coté des Chefs d' Etats pour l' explication du «phénomène», et leur «causes», ou leur «dispositions», qui l' ont provoquer ne donne pas des solutions au probleme, par contre après temps devient plus complexe. Ni les «sinceres» repentis pour le probabes (dans le passe) gaspillage des ressources de l' énergie, surtout par des Pays économiquement riches.

C' est vrai que le problème du pétrole est clair et il faut le mettre au delà de son prix: il est necessaire le «respect» tout d' abord par les fabriquants qui, par le grande hasard sont acquiseurs de cette richesse naturele et après le «respect» par les utulisateur de ce produit (limite). Même les producteurs soubissent des pertes...

Si par hasard ne «préside» pas les pensées logiques, le dit pour les Hommes: Hommo Hominis Lupus⁴ (l' homme pour l' Homme devien parfois loup), serra en vigueur pour les Pays qui sont en tête de l' économie «ζέχτηται την ισχύν εν τω κόσμω τούτο» et sous quelles conditions il «faut» exercer l' autorite⁵...

4. Fragmet de Plautius, Poète Ropain, de son oeuvre «Asinaria» II, 4, 88, et il veut dire que les Hommes devienent des animaux sauvages au cas où il y a des interets conflictuels...
5. «Τον άρχοντα τριών δει μεμνήσαι: πρώτον μεν ότι Ανθρώπων άρχει, δεύτερον, ότι κατά τους νόμους άρχει, τρίτον, ότι ουκ αεί άρχει...» Agathon (le Tessamenou), Poète tragique Grec, de 5ème siècle av. J.C.