

Κριτικά σημειώματα

Αλεξάνδρας ΚΟΚΚΙΔΟΥ: Ο προληπτικός έλεγχος των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Πανεπιστημιακές εκδόσεις Παντείου Πανεπιστημίου. Αθήνα, 2001, σελ. 333.

Πρόκειται για μία αξιολογή μονογραφία, με την οποία η κ. Αλεξάνδρα ΚΟΚΚΙΔΟΥ, Λέκτορας του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης του Παντείου Πανεπιστημίου, προσεγγίζει ερευνητικά την αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου για τον έλεγχο των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών. Το πόνημα αναπτύσσεται σε τέσσερα βασικά κεφάλαια, των οποίων οι αναλυτικές υποδιαίρεσεις καταδεικνύουν την αναλυτική μεθοδολογία με την οποία επιχειρήθηκε να «δαμαστεί» η ύλη.

Προηγείται πρόλογος της συγγραφώς, με τον οποίο καθίσταται σαφής ο στόχος της εργασίας αυτής, ως προεχόντως διδακτικός και παράλληλα ερευνητικός και μελετητικός του ευρύτερου συστήματος δημοσιονομικού προγραμματισμού της Διοίκησης στο χώρο των δημοσίων προμηθειών.

Η εισαγωγή του βιβλίου αποσαφηνίζει ακόμη περισσότερο τον στόχο αυτό και συγχρόνως αναδεικνύει το πλαίσιο, εντός του οποίου ο έλεγχος των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών συλλειτουργεί στην προσπάθεια διαφύλαξης του δημοσίου πλούτου.

Στο πρώτο κεφάλαιο του βιβλίου παρουσιάζεται η ιστορική διαδρομή της ενάσκησης της αρμοδιότητας, με αναφορά στις αναγκαιότητες, που οδήγησαν στις επελθούσες νομοθετικές τροποποιήσεις της.

Προβάλλονται χρήσιμα στοιχεία για την περιχαράκωση της θεσμικής φυσιγνωμίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα οποία συνεισφέρουν σημαντικά στην κατανόηση του συνολικού συστήματος, εντός του οποίου ενεργείται ο έλεγχος των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών. Ιδιαίτερα σημαντική είναι η συνολική καταγραφή των θεσμικών μεταβολών, που επεφύλαξε στο Ελεγκτικό Συνέδριο η ακολουθία των συνταγματικών τάξεων από τη δημιουργία του νεώτερου ελληνικού κράτους και στο εξής ως σήμερα.

Στη συνέχεια, στο δεύτερο κεφάλαιο, επιχειρείται από την Συγγραφέα η παρουσίαση του νομικού πλαισίου εντός του οποίου ενεργείται ο έλεγχος και μελετάται η διαδοχική οργάνωση ελεγκτικών πρακτικών, που ακολουθήθηκαν από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Αξιολογούνται παράλληλα οι ιστορικές επιλογές του νομοθέτη και σχολιάζονται κατά τρόπο διεξοδικό οι νομικές φόρμες, που επελέγησαν.

Σημαντική είναι, ήδη από το κεφάλαιο αυτό, η προαναγγελία της επιλογής ενός συγκριτικού τρόπου παρουσίασης και ανάπτυξης της ύλης, ο οποίος θα αποτελέσει σταθερή μεθοδολογική επιλογή και για το τρίτο κεφάλαιο. Η Συγγραφέας διαιρεί χρονικά την ενάσκηση της αρμοδιότητας σε δύο βασικά στάδια. Το πρώτο αφορά το χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο έλεγχος των δημοσίων συμβάσεων από το Ελεγκτικό Συνέδριο προμηθειών ενεργείτο από ad hoc δικαστικούς σχηματισμούς και ήταν προαιρετικός, εναποκείμενος στη διακριτική ευχέρεια της εκτελεστικής εξουσίας. Το δεύτερο αφορά στην υποχρεωτική υπαγωγή στον έλεγχο κάθε είδους σύμβασης και στη σύσταση μόνιμου, μη

Κωνσταντίνος ΓΕ.
ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ
Καθηγητής Τμήμ. Αστ. Περ. Ανάπτ.
Παντείου Πανεπ. Κ.Π.Ε.
Δρ Ιωάννης ΒΛΑΣΣΗΣ
Δρ Βασιλική Δ. ΔΕΛΗΘΕΟΥ

ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Τόμ. Α'
Β' έκδοση

Αθήναι, 2000

LE DROIT DE L' UNION
EUROPEENNE

Vol. A'

Préface

Par Professeur Const. GE.
ATHANASSOPOULOS
ATHENES, 2000

θνησιγενούς δικαστικού σχηματισμού για το σκοπό αυτό.

Με το τρίτο κεφάλαιο του πονήματος, η συγγραφέας προσεγγίζει την νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που προέκυψε από την ενάσκηση της αρμοδιότητας, τόσο κατά το πρώτο, όσο και κατά το δεύτερο στάδιο. Ερευνά συγκριτικά τα χρησιμοποιούμενα κριτήρια, αξιολογεί τις λύσεις και τις νομολογιακές κατασκευές και αναδεικνύει τα ζητήματα.

Η διάταξη της ύλης στο τρίτο αυτό κεφάλαιο είναι ιδιαίτερα αναλυτική και επιτρέπει τη συνολική εκτίμηση της όλης ελεγκτικής πρακτικής, αλλά και την αναζήτηση και μελέτη μίας επί μέρους θεματικής ενότητας. Προσφέρεται, επομένως, τόσο για την κατανόηση του όλου πλέγματος και των συνολικών ορίων του ζητήματος από τον Φοιτητή, που επιθυμεί να έρθει σε επαφή για πρώτη φορά με την νομολογία αυτή, όσο και για την έρευνα του όποιου επί μέρους ζητήματος από τον ώριμο νομικό της πράξης ή τον ερευνητή ή εφαρμοστή της ελεγκτικής πρακτικής στον ευρύτερο χώρο του δημοσιονομικού δικαίου.

Με το τέταρτο και τελευταίο, κεφάλαιο, επιχειρείται η συνολική αποτίμηση όσων έχουν αναφερθεί. Αναπτύσσονται οι προβληματισμοί και αναδεικνύονται τα ζητήματα με αναφορά στην προοπτική της ευρωπαϊκής ομοσπονδιοποίησης. Προτείνονται λύσεις και ασκείται οξυδερκής επιστημονική κριτική.

Δοθέντος, ότι το έργο προηγήθηκε της πρόσφατης συνταγματικής αναθεώρησης, είναι ιδιαίτερα σημαντικό το γεγονός, ότι πολλές από τις προτεινόμενες επιλογές έχουν ήδη γίνει αποδεκτές από τον αναθεωρητικό νομοθέτη, όπως, π.χ. η πρόταση συνταγματικής κατοχύρωσης της αρμοδιότητας αυτής.

Καθηγητής Κωνστ. ΓΕ.
ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ