

**ΠΑΝΤΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ
ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**



**Π.Μ.Σ ΕΦΗΡΜΟΣΜΕΝΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

**ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ:
ΑΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

**ΕΙΔΙΚΕΥΣΗ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ
ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΟΥ
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ**

Γ' ΕΞΑΜΗΝΟ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ:

**Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ
ΔΗΜΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΣΤΟ
ΠΟΛΥΕΤΕΣ
ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟ
ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΣΥΝΟΧΗΣ ΤΗΣ ΕΕ-
ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ
ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΙΑ ΤΗ ΝΕΑ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ
ΠΕΡΙΟΔΟ 2021-2027**

ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ:

**Παπατζίκου Κωνσταντίνα,
Α.Μ. 0819Μ054**

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ:

Κος Ψυχάρης Ιωάννης

**ΑΘΗΝΑ
ΙΟΥΛΙΟΣ 2021**

Πάντειο Πανεπιστήμιο Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών/Τμήμα Οικονομικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης/ ΠΜΣ Εφαρμοσμένων Οικονομικών και Περιφερειακής Ανάπτυξης/ Κατεύθυνση Αστικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης/ Ειδίκευση Περιφερειακού και Τοπικού Αναπτυξιακού Προγραμματισμού

Κωνσταντίνα Παπατζίκου© 2021

Με την επιφύλαξη παντός δικαιώματος

Δήλωση

«Δηλώνω ρητά ότι, η παρούσα εργασία αποτελεί αποκλειστικά προϊόν προσωπικής εργασίας, δεν παραβιάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο πνευματικά δικαιώματα τρίτων και δεν είναι προϊόν μερικής ή ολικής αντιγραφής».

Αθήνα, / /2021

Κωνσταντίνα Παπατζίκου

Περίληψη

Ο περιορισμός των περιφερειακών ανισοτήτων σε υπερεθνικό και εθνικό επίπεδο αποτελούν μείζον ζήτημα από πολύ νωρίς. Το ζήτημα της σύγκλισης των λιγότερο ανεπτυγμένων περιφερειών με τις ανεπτυγμένες αποτέλεσε αντικείμενο πολλών θεωριών και πολιτικών ανάλογα με τις εκάστοτε κοινωνικό-οικονομικές συνθήκες που επικρατούν. Έτσι ο χώρος αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους παράγοντες που είτε συμβάλλει στην περιφερειακή ανάπτυξη είτε εντείνει τις ανισότητες.

Στην ΕΕ από την αρχή της δημιουργίας της έγιναν προσπάθειες περιορισμού των ανισοτήτων. Από το 1975 που ιδρύθηκε το ΕΤΠΑ και πλέον το 1986 με την ΕΕΠ καθιερώνεται η Περιφερειακή Πολιτική ως πολιτική της ΕΕ. Σημείο σταθμό αποτελεί η ίδρυση της ΕτΠ που αποτελεί τη φωνή των τοπικών παραγόντων και την επίσημη εκπροσώπηση των τοπικών αρχών στην ΕΕ.

Τα τελευταία χρόνια, έχει επικρατήσει η άποψη ότι οι τοπικές αρχές πρέπει να ενεργοποιηθούν περισσότερο και να αυξηθεί η συμμετοχικότητα τους στη λήψη αποφάσεων αλλά και την άσκηση πολιτικής αφού σε τοπικό επίπεδο τα προβλήματα λύνονται πιο αποτελεσματικά. Έτσι η άποψη της τοπικής προσέγγισης και η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση κερδίζουν έδαφος στην Ευρώπη.

Στην Ελλάδα, σημείο σταθμό για την ενίσχυση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης αποτελεί ο Ν. 1622/1986 για τον Δημοκρατικό Προγραμματισμό και ο Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτη) μέσω του οποίου ρυθμίζεται η εφαρμογή της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης στα πλαίσια της τοπικής προσέγγισης.

Ωστόσο η εφαρμογή της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης χρειάζεται ακόμα πολλές προσπάθειες καθώς η συμμετοχή της ΤΑ στην εφαρμογή και άσκηση πολιτικών δεν έχει πραγματοποιηθεί σε ικανοποιητικό βαθμό. Οι ΤΑ εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από την Κεντρική Διοίκηση κυρίως οικονομικά.

Στα πλαίσια του ΕΣΠΑ 2014-2020, το οποίο αποτελεί το μέσο για την ενίσχυση και την αποτελεσματικότητα της ΤΑ, οι Δήμοι έχουν τη δυνατότητα ως τελικοί δικαιούχοι σε έργα και δράσεις να τα διαχειριστούν και να τα υλοποιήσουν για τον περιορισμό των περιφερειακών ανισοτήτων. Τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης είναι το σημαντικότερο μέσο για την εφαρμογή της τοπικής προσέγγισης στη χώρα μας ωστόσο και εδώ οι Δήμοι δεν είχαν μέχρι τώρα ικανοποιητικές επιδόσεις ως προς τη συμμετοχή τους και απορρόφηση αυτών.

Σημαντικοί ανασταλτικοί παράγοντες είναι η χαμηλή διοικητική και επιχειρησιακή ικανότητα των Δήμων γεγονός που καθιστά δύσκολη την έγκριση των προτάσεων για έργα και δράσεις από το ΕΣΠΑ ενώ σε μεταγενέστερο στάδιο, κατά την υλοποίηση των έργων ή δράσεων, τροχοπέδη αποτελούν οι γραφειοκρατικές διαδικασίες και η έλλειψη καταρτισμένου προσωπικού.

Οι συνέργειες, η μελέτη καλών πρακτικών και οι προγραμματικές συμβάσεις καθώς και ο περιορισμός του διοικητικού φόρτου θα αποτελούσαν λύσεις για να αποκατασταθεί σταδιακά η θέση των Δήμων ως προς την διαχείριση των χρηματοδοτήσεων.

Έτσι για τη νέα Προγραμματική περίοδο, η προηγούμενη εμπειρία, η συνεργασία μεταξύ μικρότερων Δήμων και Δήμων με εμπειρία και ο νέος Νόμος για τις Δημόσιες Συμβάσεις θα μπορούσαν να αποτελέσουν την κινητήρια δύναμη για την βελτίωση των επιδόσεων των Δήμων που αποτελούν τη βάση για την τοπική ανάπτυξη και τον περιορισμό των περιφερειακών ανισοτήτων.

Abstract

The most important concern for both national and European authorities is reducing regional inequalities. Regional convergence among developing and developed regions is the topic discussed in most theories and political parties throughout the years.

Space, plays a major role on regional development. It can either lead a region to lag behind or to be developed.

Within the framework of the EU policies, regional development and convergence concentrate the most important strategic targets. Since 1975, when the European Regional Development Fund has constituted and in 1986 when Regional Policy introduced as one of the key policies in the EU, regional disparities elimination was implementing as a target of policies throughout the Member States. Moreover, since 1994, local government agents are represented on the Commission of the Regions.

Recently, the implementation of Multilevel Governance and the place- based approach, give local authorities and agents the opportunity to play the key role on decision making and policy implementing whereas policy effectiveness increases on local level.

In Greece, the implementation of Multilevel Governance and the place- based approach, took place at first in 1986 with the Law 1622/1986 and in 2010 with the Kallikratis Programme (Law 3852/2010).

However, many steps should be done in order to implement effectively those reforms because local governments performance is lacking in the decentralization of duties and financial efficiency.

Within the framework of 2014-2020 Programming Period, local governments had many opportunities to conduct EU's funding. Apart from the traditional means of funding, new means for local territorial development introduced within the period of 2014-2020. However local government factors didn't manage to conduct those means effectively.

Bureaucracy and lack of human capital efficiency has led to negative performance for local governments. Starting up the new programming period 2021-2027, local government should try to change those negative factors through cooperation and collaboration. The new Law for Public Conventions (Law 4782/2021) could play an important role on the effectiveness of conducting EU funding.

Αφιέρωση

Την εργασία αυτή αφιερώνω στον σύζυγό μου Σίμο και τα παιδιά μου, Βασίλη και Κατερίνα οι οποίοι με υπομονή με στήριξαν ηθικά και ψυχολογικά για να βγάλω εις πέρας το Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών με όλες τις δυσκολίες που προέκυψαν όλο αυτό το διάστημα.

Ευχαριστίες

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου κο Ιωάννη Ψυχάρη για την άψογη και εποικοδομητική συνεργασία που είχαμε καθώς και για την υπομονή που έδειξε και με βοήθησε σε κάθε δυσκολία που αντιμετώπισα.

Επιπροσθέτως, θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους του καθηγητές του ΠΜΣ για τη σπουδαία συμβολή τους στην εξέλιξη και τον εμπλουτισμό των γνώσεων που αποκόμισα από το ΠΜΣ.

Τέλος, θα ήθελα να αναφέρω τον συνάδελφό μου Γιώργο Τακλή, Προϊστάμενο Τμήματος της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ηρακλείου Αττικής για την συνεργασία μας, τη συμβολή του και την υποστήριξή του στην εργασία αυτή που δυστυχώς δεν προλάβαμε να ολοκληρώσουμε...

Αθήνα, Ιούλιος 2021

Κωνσταντίνα Παπατζίκου

Περιεχόμενα

Περιεχόμενα	6
Πίνακας συντομογραφιών	10
Περιεχόμενα Πινάκων	11
Πίνακας Διαγραμμάτων	13
Εισαγωγή	14
ΜΕΡΟΣ Α΄- ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΚΑΙ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	15
Κεφάλαιο 1: Η σημασία του χώρου στην Περιφερειακή Ανάπτυξη και η εξέλιξη της Περιφερειακής Πολιτικής	15
1.1 Ο χώρος και η άσκηση Περιφερειακής Πολιτικής	15
1.2 Η απαρχή της Περιφερειακής Πολιτικής στην Ευρώπη.....	15
1.3 Η Επιτροπή των Περιφερειών.....	17
1.4 Η τοπική προσέγγιση και η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση	18
1.4.1 Η εφαρμογή του θεωρητικού πλαισίου κατά την άσκηση Περιφερειακής Πολιτικής	18
1.4.2 Η νέα διάσταση για την Περιφερειακή Ανάπτυξη- Η τοπική προσέγγιση (Place-Based Approach).....	18
1.4.3 Η έννοια της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης	20
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Η εξέλιξη της Τοπικής Προσέγγισης και της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης στην Ελλάδα. Η θέση και η εξέλιξη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.....	21
2.1 Η αποκεντρωτική διαδικασία στην Ελλάδα	21
2.1.1 Ο Δημοκρατικός Προγραμματισμός	22
2.1.2 Ο Νόμος Καποδίστρια.....	22
2.1.3 Τα Επιχειρησιακά Προγράμματα των ΟΤΑ- Ένα βήμα για τον Επιχειρησιακό Σχέδιασμο	23
2.1.4 Το σημείο τομής για την εφαρμογή της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης στη χώρα μας.....	24
2.1.5 Το Πρόγραμμα Κλεισθénης Ι	26
2.2 Η εφαρμογή της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης στην Ελλάδα με βάσει τις ιδιαίτερες συνθήκες της χώρας.....	26
ΜΕΡΟΣ Β΄: Η εφαρμογή της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης μέσω του ΕΣΠΑ 2014-2020 και η προσπάθεια ενίσχυσης της δυναμικής της Τοπικής Αυτοδιοίκησης	27
Κεφάλαιο 3: Η βασική δομή του ΕΣΠΑ 2014-2020	27
3.1 Οι βασικοί στόχοι στη βάση της Στρατηγικής για την «Ευρώπη 2020»	27
3.2 Η αρχιτεκτονική του ΕΣΠΑ 2014-2020	29
3.3 Οι Στρατηγικοί Στόχοι 2014-2020 και το αναπτυξιακό όραμα της Ελλάδας.....	30
3.4 Ολοκληρωμένη Χωρική Ανάπτυξη Ένα εργαλείο για την εφαρμογή της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης στην Ελλάδα.....	32
3.4.1 Οι Ολοκληρωμένες χωρικές Επενδύσεις.....	33

3.5 Η κατάταξη των Περιφερειών της χώρας κατά την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020.....	34
Κεφάλαιο 4: Οι ΟΤΑ Α΄ Βαθμού ως Τελικοί Δικαιούχοι	35
4.1 Μεθοδολογία.....	35
4.2 Ανάλυση στοιχείων για την συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού στο ΕΣΠΑ 2014-2020 .	36
4.2.1 Οι Λιγότερο Ανεπτυγμένες Περιφέρειες.....	36
4.2.1.1 Η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας- Θράκης.....	36
4.2.1.1.1 Βασικά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	36
4.2.1.1.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	38
4.2.1.2 Η Περιφέρεια Θεσσαλίας	40
4.2.1.2.1 Βασικά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	40
4.2.1.2.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Θεσσαλίας για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	41
4.2.1.3 Η Περιφέρεια Ηπείρου.....	44
4.2.1.3.1 Βασικά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	44
4.2.1.3.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Ηπείρου για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020.....	44
4.2.1.4 Η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας	47
4.2.1.4.1 Βασικά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	47
4.2.1.4.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	48
4.2.1.5 Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας	51
4.2.1.5.1 Βασικά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	51
4.2.1.5.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	52
4.2.2 Οι Περιφέρειες Μετάβασης	56
4.2.2.1 Η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας	56
4.2.2.1.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	56
4.2.2.1.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	56
4.2.2.2 Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	59
4.2.2.2.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	59
4.2.2.2.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	60
4.2.2.3 Η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.....	63
4.2.2.3.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	63
4.2.2.3.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	64
4.2.2.4 Η Περιφέρεια Πελοποννήσου	66
4.2.2.4.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	66

4.2.2.4.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Πελοποννήσου για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	67
4.2.2.5 Η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου.....	70
4.2.2.5.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	70
4.2.2.5.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	71
4.2.2.6 Η Περιφέρεια Κρήτης	74
4.2.2.6.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	74
4.2.2.6.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	74
4.2.3 Οι Ανεπτυγμένες Περιφέρειες	78
4.2.3.1 Η Περιφέρεια Αττικής	78
4.2.3.1.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	78
4.2.3.1.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Αττικής για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020.....	79
4.2.3.2 Η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου	81
4.2.3.2.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας	81
4.2.3.2.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020	83
ΜΕΡΟΣ Γ΄: Συμπεράσματα Ανάλυσης για τη συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ βαθμού στο ΕΣΠΑ 2014-2020- Προοπτικές για τη νέα Προγραμματική Περίοδο.	86
Κεφάλαιο 5: Συμπεράσματα και προοπτικές.....	86
5.1 Τα συμπεράσματα της ανάλυσης	86
5.2 Οι προοπτικές για τους ΟΤΑ για τη νέα Προγραμματική Περίοδο 2021-2027- Προτάσεις	91
5.2.1 Οι Στόχοι Στρατηγικής και η νέα Αρχιτεκτονική για την Προγραμματική Περίοδο 2021-2027	91
5.2.2 Η κατάταξη των Περιφερειών της χώρας.....	92
5.3 Προοπτικές- Προτάσεις.....	93
5.3.1 Ανάλυση SWOT	93
5.3.2 Προτάσεις	94
Επίλογος	96
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	97
Α. ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ ΘΡΑΚΗ	97
Β. ΘΕΣΣΑΛΙΑ	102
Γ. ΗΠΕΙΡΟΣ.....	107
Δ. ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ	111
Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	114
ΣΤ. ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	121
Ζ. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ.....	125

Η. ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ	130
Θ. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ.....	134
Ι. ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ	139
Κ. ΚΡΗΤΗ	142
Λ. ΑΤΤΙΚΗ	146
Μ. ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ	154
Βιβλιογραφία.....	162

Πίνακας συντομογραφιών

ΑΠΑ:	Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία
ΒΑΑ:	Βιώσιμη Αστική Ανάπτυξη
ΔΑ:	Διαχειριστική Αρχή
ΔΤ:	Διαρθρωτικά Ταμεία
ΕΓΤΑΑ:	Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης
ΕΔΕΤ:	Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά Επενδυτικά Ταμεία
ΕΕ:	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΕΠ:	Ενιαία Ευρωπαϊκή Πράξη
ΕΚΤ:	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο
ΕΠ:	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΕπΠΑ:	Επιτροπή Παρακολούθησης
ΕΣΠΑ:	Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης
ΕΤΘΑ:	Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας
ΕτΠ:	Επιτροπή των Περιφερειών
ΕΤΠΑ:	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης
ΘΣ:	Θεματικοί Στόχοι
κκαΕΠ:	κατά κεφαλήν Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν
ΚΠΣ:	Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης
ΜΟ:	Μέσος Όρος
ΜΟΠ:	Μεσογειακά Ολοκληρωμένα Προγράμματα
ΟΟΣΑ:	Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης
ΟΤΑ:	Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΟΧΑ:	Ολοκληρωμένη Χωρική Ανάπτυξη
ΟΧΕ:	Ολοκληρωμένες Χωρικές Επενδύσεις
ΠΕ:	Περιφερειακή Ενότητα
ΠΕΠ:	Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΠΠ:	Περιφερειακή Πολιτική
ΠΥ:	Προϋπολογισμός
ΤΑ:	Τοπική Αυτοδιοίκηση
ΤΑΠΤοΚ:	Τοπική Ανάπτυξη με Πρωτοβουλία Τοπικών Κοινοτήτων
ΤΔ:	Τελικός Δικαιούχος
ΤΣ:	Ταμείο Συνοχής

Περιεχόμενα Πινάκων

<u>Πίνακας 1 Κριτήρια επιλεξιμότητας των Περιφερειών βάσει του κκ ΑΕΠ και κατάταξη.....</u>	34
<u>Πίνακας 2 Χρηματοδότηση των Περιφερειών με βάση την κατάταξή τους.....</u>	34
<u>Πίνακας 3 Κατανομή Χρηματοδοτήσεων ανά ΕΠ και Ταμείο.....</u>	35
<u>Πίνακας 4 Διοικητική διαίρεση της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης με στοιχεία πληθυσμού και έκτασης.....</u>	37
<u>Πίνακας 5 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια ΑΜΘ.....</u>	38
<u>Πίνακας 6 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας ΑΜΘ.....</u>	38
<u>Πίνακας 7 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας ΑΜΘ ανά Δήμο.....</u>	40
<u>Πίνακας 8 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Θεσσαλίας.....</u>	41
<u>Πίνακας 9 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Θεσσαλίας..</u>	42
<u>Πίνακας 10 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Θεσσαλίας ανά Δήμο.....</u>	43
<u>Πίνακας 11 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Ηπείρου.....</u>	45
<u>Πίνακας 12 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Ηπείρου....</u>	45
<u>Πίνακας 13 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας ΑΜΘ ανά Δήμο.....</u>	47
<u>Πίνακας 14 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας.....</u>	48
<u>Πίνακας 15 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.....</u>	49
<u>Πίνακας 16 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας ανά Δήμο.....</u>	51
<u>Πίνακας 17 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας.....</u>	52
<u>Πίνακας 18 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.....</u>	53
<u>Πίνακας 19 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ανά Δήμο.....</u>	55
<u>Πίνακας 20 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.....</u>	57
<u>Πίνακας 21 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας.....</u>	57
<u>Πίνακας 22 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας ανά Δήμο.....</u>	59
<u>Πίνακας 23 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας.....</u>	61
<u>Πίνακας 24 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας.....</u>	61
<u>Πίνακας 25 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας ανά Δήμο.....</u>	63
<u>Πίνακας 26 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.....</u>	64
<u>Πίνακας 27 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.....</u>	65
<u>Πίνακας 28 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Πελοποννήσου.....</u>	67
<u>Πίνακας 29 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων.....</u>	68
<u>Πίνακας 30 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Πελοποννήσου ανά Δήμο.....</u>	69
<u>Πίνακας 31 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου.....</u>	71
<u>Πίνακας 32 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου.....</u>	72
<u>Πίνακας 33 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Β. Αιγαίου ανά Δήμο.....</u>	73
<u>Πίνακας 34 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Κρήτης.....</u>	75
<u>Πίνακας 35 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Κρήτης.....</u>	75
<u>Πίνακας 36 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Κρήτης ανά Δήμο.....</u>	77
<u>Πίνακας 37 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Αττικής.....</u>	79

<u>Πίνακας 38</u> <u>Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Αττικής</u>	79
<u>Πίνακας 39</u> <u>Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Αττικής ανά Δήμο</u>	81
<u>Πίνακας 40</u> <u>Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου</u>	83
<u>Πίνακας 41</u> <u>Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου</u>	84
<u>Πίνακας 42</u> <u>Σύνολο έργων-δράσεων με μηδενική απορρόφηση ανά κατηγορία ΕΠ</u>	88
<u>Πίνακας 43</u> <u>Σύνολο έργων-δράσεων με ποσοστό απορρόφησης > 50% ανά κατηγορία ΕΠ</u>	89
<u>Πίνακας 44</u> <u>Κατάταξη των Περιφερειών της χώρας βάσει του κκΑΕΠ</u>	93

Πίνακας Διαγραμμάτων

<u>Διάγραμμα 1 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας ΑΜΘ</u>	39
<u>Διάγραμμα 2 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Θεσσαλίας</u>	42
<u>Διάγραμμα 3 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Ηπείρου</u>	46
<u>Διάγραμμα 4 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας</u>	49
<u>Διάγραμμα 5 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας</u>	54
<u>Διάγραμμα 6 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας</u>	58
<u>Διάγραμμα 7 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας</u>	62
<u>Διάγραμμα 8 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων</u>	65
<u>Διάγραμμα 9 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Πελοποννήσου</u>	68
<u>Διάγραμμα 10 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου</u>	72
<u>Διάγραμμα 11 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Κρήτης</u>	76
<u>Διάγραμμα 12 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Αττικής</u>	80
<u>Διάγραμμα 13 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου</u>	84

Εισαγωγή

Τα τελευταία χρόνια έχουν γίνει σημαντικά βήματα προς την ενίσχυση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης καθιστώντας την ως τον βασικό παράγοντα για την τοπική ανάπτυξη και κατά συνέπεια τον περιορισμό των περιφερειακών ανισοτήτων.

Μετά την οικονομική κρίση του 2008-2009 που άρχισαν πιο έντονα να διαφαίνονται οι διαπεριφερειακές ανισότητες, η ΕΕ σε συνεργασία με εθνικούς και υποεθνικούς φορείς προσπαθούν να κερδίσουν το χαμένο έδαφος και να ανατρέψουν το αρνητικό κλίμα που επικρατεί.

Η νέα τάση που επικράτησε στηρίχθηκε στην τοπική προσέγγιση (place-based approach) η οποία αποτελεί πλέον τη βάση για την εφαρμογή της Πολιτικής Συνοχής ενώ η έννοια της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης αναδεικνύεται, με έμφαση στη συμμετοχή των τοπικών παραγόντων στην προετοιμασία, το σχεδιασμό και την εφαρμογή της Πολιτικής αυτής πάντα στα πλαίσια των στόχων που κάθε φορά θέτουν και οι άλλες βασικές πολιτικές της ΕΕ.

Στην παρούσα εργασία, γίνεται αναφορά στην εξέλιξη της Περιφερειακής Πολιτικής μέσα στα έτη από την ίδρυση του ΕΤΠΑ και την εγκαθίδρυση της Περιφερειακής Πολιτικής ως βασική πολιτική της ΕΕ. Επιπροσθέτως, με τη νέα τάση για συμμετοχικότητα της ΤΑ στη χάραξη και εφαρμογή της ΠΠ, γίνεται μία προσπάθεια μέσα από το πέρασμα των ετών και καταλήγοντας στην Προγραμματική Περίοδο 2014-2020, να εξάγουμε κάποια συμπεράσματα και προτάσεις για το κατά πόσο τελικά η ΤΑ με την σημερινή μορφή κατάφερε να ανταπεξέλθει αποτελεσματικά στις νέες απαιτήσεις και δυνατότητες που δίνονται μέσα από τις χρηματοδοτήσεις που παρέχει η ΕΕ.

Η εργασία χωρίζεται σε τρία μέρη. Στο Μέρος Α' το οποίο αποτελείται από 2 Κεφάλαια, γίνεται αρχικά αναφορά στην έννοια του χώρου και πως τελικά αυτός συμβάλλει ή όχι στις περιφερειακές ανισότητες και στην εξέλιξη της Περιφερειακής Πολιτικής (Κεφάλαιο 1). Έπειτα, στο 2^ο Κεφάλαιο γίνεται μνεία στην Τοπική Προσέγγιση και την Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και πως τελικά οι τάσεις αυτές εφαρμόστηκαν στη χώρα μας μέσω νομοθετικών ρυθμίσεων.

Στο Μέρος Β', το οποίο αποτελείται από δύο Κεφάλαια, παρουσιάζεται η δυνατότητα που δίνεται μέσω του ΕΣΠΑ 2014-2020 να εφαρμοστεί η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και η τοπική προσέγγιση στη χώρα μας. Πιο συγκεκριμένα, στο Κεφάλαιο 3, γίνεται αναφορά στην στρατηγική της ΕΕ για την εξεταζόμενη προγραμματική περίοδο και ακολουθεί η αρχιτεκτονική του ΕΣΠΑ για την Ελλάδα με τους στρατηγικούς στόχους, το όραμα καθώς και τα νέα εργαλεία για τη χωρική ανάπτυξη.

Στο Κεφάλαιο 4, γίνεται ανάλυση για τους Δήμους της χώρας που έλαβαν χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ 2014-2020. Πιο συγκεκριμένα, αναλύεται η συμμετοχή των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ ανά Περιφέρεια και Περιφερειακή Ενότητα στο ΕΣΠΑ και οι επιδόσεις τους μετρήσιμες μέσω του ποσοστού απορρόφησης. Τέλος, για κάθε Περιφερειακή Ενότητα παρουσιάζεται η συμμετοχή των Δήμων στα νέα εργαλεία χωρικής ανάπτυξης.

Τέλος, στο Μέρος Γ', το οποίο αποτελείται από ένα Κεφάλαιο (Κεφάλαιο 5), παρατίθενται τα συμπεράσματα από την ανωτέρω ανάλυση καθώς και μέσω μιας ανάλυσης SWOT, παρουσιάζονται οι προτάσεις και οι προοπτικές για τη νέα Προγραμματική Περίοδο 2021-2027 ενώ γίνεται και μία σύντομη αναφορά στην αρχιτεκτονική του νέου ΕΣΠΑ.

Κεφάλαιο 1: Η σημασία του χώρου στην Περιφερειακή Ανάπτυξη και η εξέλιξη της Περιφερειακής Πολιτικής

1.1 Ο χώρος και η άσκηση Περιφερειακής Πολιτικής

Η παγκοσμιοποίηση που συντελέστηκε στις αρχές της δεκαετίας του '70, αποτέλεσε την μεγαλύτερη οικονομική μεταβολή της μεταπολεμικής περιόδου. Ένα από τα σημαντικότερα χαρακτηριστικά αυτής της περιόδου ήταν η έντονη αλληλεξάρτηση ανάμεσα στις περιοχές του πλανήτη. Έτσι η διασύνδεση των αγορών, της παραγωγής, της απασχόλησης αύξησαν τη σημασία των επιδράσεων αυτών σε παγκόσμιο επίπεδο και όχι μόνο σε εθνικό όπως συνέβαινε μέχρι τότε.

Η έννοια του χώρου αρχίζει και διαδραματίζει σημαντικό ρόλο και προσδιοριστικό παράγοντα έχοντας σημαντικές συνέπειες στο παγκόσμιο σύστημα. Ο χώρος επηρεάζει την ανθρώπινη δραστηριότητα είτε με τη μορφή του εδάφους ως στοιχείο του φυσικού περιβάλλοντος, είτε ως συντελεστής παραγωγής, είτε με τη μορφή της απόστασης από τους πόρους και του τύπου εγκατάστασης. Η ανομοιογένεια της κατανομής των οικονομικών πόρων στο χώρο επηρεάζει την οικονομική δραστηριότητα καθώς οι δυνάμεις της αγοράς δεν μπορούν να ρυθμίσουν την επίδραση του χώρου ως έκφραση της ανθρώπινης δραστηριότητας αφού επιδρά στο κόστος παραγωγής και στην άνιση κατανομή των πόρων και η διαχείριση της οποίας πρέπει να γίνεται μέσω μιας πολιτικής η οποία τελικά θα περιορίσει τις ανισότητες στο χώρο και θα επιτευχθεί η μεγιστοποίηση της οικονομικής ευημερίας (Κόνσολας Νικ., 1997).

Η άσκηση Περιφερειακής Πολιτικής έχει σαν βασικό στόχο την περιφερειακή ανάπτυξη. Από πολύ νωρίς οι πολιτικές για τον περιορισμό των ανισοτήτων στο χώρο άρχισαν να κάνουν την εμφάνισή τους προκειμένου να μετριαστούν τα προβλήματα που ανέκυπταν από τη γεωμορφολογία μιας περιοχής, την έλλειψη υποδομών, την απομόνωση ή την έλλειψη φυσικών πόρων. Ανάμεσα σε αυτές και οι πολιτικές για την περιφερειακή ανάπτυξη οι οποίες σε εθνικό αλλά και υπερεθνικό επίπεδο παίζουν κυρίαρχο ρόλο στην αναπτυξιακή πορεία μιας περιοχής.

Οι πολιτικές για την περιφερειακή ανάπτυξη έχουν διπλό στόχο. Αρχικά στοχεύουν στην ανάπτυξη της χώρας ή ενός ευρύτερου χωρικού σχηματισμού ένωσης χωρών όπως είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση και τα κράτη μέλη που την απαρτίζουν. Επιπροσθέτως, ένας δεύτερος αλλά εξίσου σημαντικός στόχος που συνδέεται στενά με τον πρώτο είναι η ενίσχυση των λιγότερο ανεπτυγμένων περιοχών.

Οι πολιτικές αυτές προσπαθούν να εντοπίσουν πρώτον τις δυσμενείς αρχικές συνθήκες που επικρατούν στις λιγότερο ανεπτυγμένες περιοχές και να τις αντισταθμίσουν και δεύτερον τις αρνητικές επιπτώσεις των οικονομικών και άλλων παραγόντων που εντείνουν και αυξάνουν τις ανισότητες (Πετράκος Γ. & Ψυχάρης Γ., 2016).

1.2 Η απαρχή της Περιφερειακής Πολιτικής στην Ευρώπη

Η Ευρωπαϊκή Περιφερειακή Πολιτική έκανε την εμφάνισή της σχετικά αργά σε σχέση με άλλες πολιτικές, με ορόσημο την ίδρυση του Ευρωπαϊκού Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης το 1975 (Κανονισμός 724/75). Το ΕΤΠΑ είναι ένα από τα Διαρθρωτικά Ταμεία της ΕΕ και αποτελούν μαζί τους βασικούς κινητήριους μοχλούς για τον περιορισμό των περιφερειακών ανισοτήτων μέσω της διάθεσης πόρων στις λιγότερο ανεπτυγμένες περιφέρειες της ΕΕ κυρίως χώρες του Νότου αλλά και νεοεισερχόμενα στην ΕΕ κράτη μέλη.

Βασική αρχή της Περιφερειακής Πολιτικής της ΕΕ είναι η **αρχή της συμπληρωματικότητας** όπου σημαίνει ότι οι πόροι της ΠΠ της ΕΕ δεν υποκαθιστούν αλλά συμπληρώνουν τους εθνικούς πόρους και τις εθνικές πολιτικές περιφερειακής ανάπτυξης .

Το 1986 η ΠΠ θεσμοθετείται ως Κοινοτική Πολιτική μέσω της Ενιαίας Ευρωπαϊκής Πράξης η οποία αποτελεί την πρώτη τροποποίηση της ιδρυτικής συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και αφορά στην προετοιμασία της ολοκλήρωσης της εσωτερικής αγοράς με την κατάργηση δασμολογικών εμποδίων η οποία πιθανά θα αύξανε τις ανισότητες αφού τα οφέλη δεν επρόκειτο να κατανεμηθούν ισότιμα .

Μετά την ΕΕΠ, καθιερώνεται και διαμορφώνεται η περιφερειακή πολιτική καθορίζοντας ενιαία κοινοτικά κριτήρια για την περιφερειακή προβληματικότητα ενώ προσδιορίζονται πέντε (5) στόχοι παρέμβασης των ΔΤ με βάση τα κριτήρια ανάπτυξης. Επιπροσθέτως υιοθετείται ο μεσοπρόθεσμος προγραμματισμός με πενταετή διάρκεια μέσω της σύνταξης των Σχεδίων Περιφερειακής Ανάπτυξης με τη συνεργασία εθνικών και περιφερειακών αρχών των κρατών μελών και εφόσον εγκριθούν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή υπογράφονται τα Κοινοτικά Πλαίσια Στήριξης με τη μορφή προγραμματικής σύμβασης.

Η πρώτη δράση στα πλαίσια της ΠΠ της ΕΕ ήταν τα Μεσογειακά Ολοκληρωμένα Προγράμματα για τον περιορισμό των αρνητικών επιπτώσεων της διεύρυνσης με την είσοδο της Ισπανίας και της Πορτογαλίας των μεσογειακών χωρών και τον περιορισμό του ανταγωνισμού με τις ήδη υπάρχουσες ως κράτη μέλη χώρες της Μεσογείου (Ελλάδα, Γαλλία, Νότια Ιταλία) . Ξεκίνησαν το 1986 και είχαν επταετή διάρκεια ενώ για πρώτη φορά έχουμε πολυετή και πολυτομεακά προγράμματα με δράσεις για όλους τους τομείς της οικονομικής δραστηριότητας με χρηματοδότηση σε 70% του κόστους των έργων.

Πολύ σημαντική μεταβολή την περίοδο αυτή προγραμματισμού είναι η περεταίρω ενίσχυση της αποκέντρωσης στο σχεδιασμό και την υλοποίηση των προγραμμάτων. Εδώ εισάγεται και η **αρχή της εταιρικής σχέσης** ανάμεσα στην Επιτροπή, το ενδιαφερόμενο κράτος μέλος και τις αρμόδιες αρχές που έχουν οριστεί από αυτό σε περιφερειακό, τοπικό ή άλλο επίπεδο. Πρόκειται δηλαδή για στενή συνεργασία μεταξύ του εθνικού, του υπερεθνικού και του υποεθνικού επιπέδου όπου όλα τα μέρη είναι εταίροι που επιδιώκουν κοινό στόχο. Με βάση την αρχή της επικουρικότητας που ισχύει στην ΕΕ, οι πρωτοβουλίες δράσης ανήκουν στους τοπικούς φορείς και η δράση του υπερεθνικού επιπέδου πρέπει να είναι συμπληρωματική. Η αρχή αυτή συγκεκριμενοποιείται στην κατάρτιση και την διαπραγμάτευση των αναπτυξιακών προγραμμάτων, στην εφαρμογή των λειτουργικών προγραμμάτων και στην παρακολούθηση και αξιολόγησή τους.

Από τότε μέχρι σήμερα ακολούθησαν πέντε Προγραμματικές περίοδοι στην ίδια βάση δηλαδή την ενίσχυση των λιγότερο ανεπτυγμένων περιοχών της ΕΕ με χρηματοδοτικές ροές από τα ΔΤ, μεταβάλλοντας κάθε φορά τα κριτήρια επιλεξιμότητας ανάλογα με το κκ ΑΕΠ και εξελίσσοντας την ικανότητα και την διαχειριστική επάρκεια των Κρατών μελών και δίνοντας σταδιακά δυνατότητα στις υπερεθνικές οντότητες των Κρατών μελών (Περιφέρειες και Δήμους) να διαχειρίζονται τις χρηματοδοτικές ροές και να υλοποιούν έργα. Κυρίως την τελευταία δεκαπενταετία και μετά την κρίση του 2008 η ανάγκη για ενίσχυση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης ως προς την συμμετοχή της στις διαδικασίες χάραξης περιφερειακής πολιτικής, το σχεδιασμό και την υλοποίηση κρίθηκε απαραίτητη (Γιώτη- Παπαδάκη Όλ., 2019-2020); (Παπαδασκαλόπουλος Αθ.-Χριστοφάκης Μαν., 2002).

1.3 Η Επιτροπή των Περιφερειών

Σπουδαίας σημασίας όλα αυτά τα έτη και από την ίδρυσή της, η Επιτροπή των Περιφερειών η οποία αποτελεί την φωνή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης των Κρατών Μελών της ΕΕ, προασπίζοντας τα δικαιώματα για επαρκείς χρηματοδοτικούς πόρους ανάλογα με τις αρμοδιότητες που δίνονται για την αποτελεσματική άσκηση αυτών, προάγει τις αρχές της χρηστής διακυβέρνησης και ενθαρρύνει τις διαδικασίες αποκέντρωσης.

Ιδρύθηκε το 1994 με τη Συνθήκη του Μάαστριχτ και στη σύνθεσή της συμμετέχουν εκπρόσωποι των τοπικών και περιφερειακών αρχών με συμβουλευτικό αρχικά χαρακτήρα μέσω εκπόνησης εκθέσεων και κατάθεσης προτάσεων προς τα θεσμικά όργανα της ΕΕ ενώ τα μέλη της διορίζονται από το Συμβούλιο των Υπουργών με πενταετούς διάρκειας θητεία.

Αργότερα με τη Συνθήκη της Λισσαβόνας για πρώτη φορά καθίσταται υποχρεωτική η διαβούλευση της ΕτΠ με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στη λήψη αποφάσεων και τη νομοθετική διαδικασία, ενώ ελέγχει τα θεσμικά όργανα στο αν ελήφθησαν υπόψη οι γνωμοδοτήσεις που έχει καταθέσει σε διάφορα ζητήματα και ζητά εκ νέου διαβούλευση εάν οι κατατεθείσες προτάσεις έχουν τροποποιηθεί από τα θεσμικά όργανα.

Οι βασικές αρχές που διέπουν τη λειτουργία της **είναι οι αρχές της επικουρικότητας, της εγγύτητας και της εταιρικής σχέσης**, αρχές που αποτελούν και τη βάση στην οποία ασκείται η ΠΠ της ΕΕ.

Η **αρχή της επικουρικότητας** ορίζεται στο άρθρο 5 της Συνθήκης για την ΕΕ. Στόχος της όπως προαναφέρθηκε, είναι να εξασφαλίζει ότι οι αποφάσεις λαμβάνονται όσο το δυνατό πλησιέστερα στους πολίτες, και ότι διενεργούνται διαρκείς έλεγχοι ώστε να εξακριβώνεται ότι η δράση σε επίπεδο Ένωσης είναι δικαιολογημένη υπό το φως των διαθέσιμων δυνατοτήτων σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο.

Πιο συγκεκριμένα, είναι η αρχή δυνάμει της οποίας η ΕΕ δεν αναλαμβάνει δράση (εκτός από τους τομείς που εμπίπτουν στην αποκλειστική της αρμοδιότητα), παρά μόνο εφόσον η δράση αυτή είναι πιο αποτελεσματική από την αντίστοιχη δράση σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο. Είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την **αρχή της αναλογικότητας**, η οποία απαιτεί να μην υπερβαίνει οποιαδήποτε δράση της ΕΕ όσα είναι αναγκαία για την επίτευξη των στόχων των Συνθηκών.

Η Συνθήκη της Λισσαβόνας για την τροποποίηση της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, η οποία υπεγράφη το 2007, προσέθεσε επίσης ρητή αναφορά στην περιφερειακή και τοπική διάσταση της αρχής της επικουρικότητας δίνοντας έτσι υποεθνική διάσταση στην αρχή της επικουρικότητας.

Στόχος της ενσωμάτωσης αναφοράς στην αρχή της επικουρικότητας στις Συνθήκες της ΕΕ ήταν επίσης να ασκούνται οι αρμοδιότητες όσο το δυνατόν εγγύτερα στον πολίτη, σύμφωνα με την **αρχή της εγγύτητας** που προβλέπεται στο **άρθρο 10 παράγραφος 3 της ΣΕΕ**.

Η **αρχή της εταιρικής σχέσης** αναφέρεται στη συνεργασία ανάμεσα στις δημόσιες αρχές των κρατών – μελών (εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο), στον ιδιωτικό τομέα και στην κοινωνία των πολιτών. Η συνεργασία αυτή βασίζεται στην ουσιαστική συμμετοχή όλων των εταίρων σε όλο τον κύκλο ζωής του εκάστοτε προγράμματος (διαβούλευση, προετοιμασία, εφαρμογή, παρακολούθηση και αξιολόγηση), διασφαλίζοντας ίσες ευκαιρίες συμμετοχής σε κάθε εταίρο, από όποιον τομέα και αν

προέρχεται. Η εταιρική σχέση στοχεύει στην επίτευξη των στόχων των Κοινοτικών Ταμείων που συμμετέχουν στη χρηματοδότηση του Κοινού Στρατηγικού Πλαισίου (Επίσημη Ιστοσελίδα ΕΕ).

1.4 Η τοπική προσέγγιση και η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση

1.4.1 Η εφαρμογή του θεωρητικού πλαισίου κατά την άσκηση Περιφερειακής Πολιτικής

Οι θεωρίες για την Περιφερειακή Ανάπτυξη εξελίσσονται συνεχώς προσαρμοζόμενες κάθε φορά στις συνθήκες που επικρατούν και στις παγκόσμιες εξελίξεις. Σύμφωνα με τους Barca, Mc Cann, Andres Rodriguez-Pose (2012), μετά τις κλασικές θεωρίες των **Solow (1956)**, **Swan (1956)**, **Myrdal (1957)**, **Hirschman (1958)** και **Rostow (1959)** οι οποίες εδραίωναν την έννοια του χώρου και την σημασία της στην ανάπτυξη, αναπτύχθηκαν κατά τις δεκαετίες 1980 και 1990, οι θεωρίες ενδογενούς ανάπτυξης των **Romer (1986)**, **Lucas (1988)** και οι θεωρίες της νέας οικονομικής γεωγραφίας των **Krugman (1991, 1995)** και **Fujita (1996)**. Πιο πρόσφατα, έχουμε τη θεσμική στροφή των οικονομολόγων όπως των **Rodrick et al (2004)**, **Acemoglu and Johnson (2006 a,b)** που αντιπροσωπεύουν και τις διάφορες αλλαγές που συντελέστηκαν παγκοσμίως και την στροφή πια των θεωριών.

Σχετικά με την εφαρμογή των ανωτέρω νέων πιο σύγχρονων θεωριών, αυτή δεν έχει συντελεστεί καθώς σε μεγάλο ποσοστό η χάραξη πολιτικής έμεινε στην εφαρμογή των παλαιότερων πολιτικών, οι οποίες προφανώς δεν είχαν αποτέλεσμα λόγω της αλλαγής και των εξελίξεων στην παγκόσμια οικονομία, την έντονη αστικοποίηση, τις περιβαλλοντικές πιέσεις και τις αλληλεξαρτήσεις στο χώρο.

Πιο συγκεκριμένα οι παλιές θεωρίες έδιναν έμφαση στην τομεακή διάσταση και όχι την εδαφική. Η λήψη των αποφάσεων τελικά παίρνονταν εκ των άνω και προς τα κάτω και η εκ των κάτω προς τα πάνω προσέγγιση σπάνια εφαρμόστηκε ουσιαστικά και με αποτέλεσμα. Επιπροσθέτως η τάση για την περιφερειακή ανάπτυξη στηρίχθηκε σε οικονομική βοήθεια μέσω χρηματοδοτήσεων και επιχορηγήσεων προς τις προβληματικές περιφέρειες μέσω του Κράτους ενώ οι ίδιες πολιτικές εφαρμόζονταν καθολικά και χωρίς να ληφθούν υπόψη οι ιδιαίτερες συνθήκες κάθε περιοχής.

Οι ενισχύσεις αφορούσαν τομείς όπως υποδομές, μεταφορές με μεγάλα έργα αυτοκινητοδρόμων κλπ. τα οποία είχαν υψηλά ποσοστά απορρόφησης σε σύγκριση με δράσεις που αφορούσαν άλλους τομείς που επηρεάζουν την ανάπτυξη μιας περιφέρειας όπως η ενίσχυση κοινωνικών ομάδων, μείωση ανεργίας, ανάπτυξη των ανθρώπινων πόρων κλπ. Τα έργα αυτά ενίσχυσαν την προσπελασιμότητα σε προβληματικές περιοχές όμως τελικά φαίνεται να ευνόησαν τις ανεπτυγμένες περιφέρειες οι οποίες συγκέντρωσαν περισσότερες δραστηριότητες και όχι τις λιγότερο ανεπτυγμένες οι οποίες έμειναν τελικά στο περιθώριο (Barca F., Mc Cann P., Andres Rodriguez- Pose, 2012).

1.4.2 Η νέα διάσταση για την Περιφερειακή Ανάπτυξη- Η τοπική προσέγγιση (Place-Based Approach).

Κατά τα έτη 2009 και 2010 άρχισαν να εμφανίζονται εκθέσεις για την περιφερειακή ανάπτυξη και την περιφερειακή πολιτική με τις πιο σημαντικές αυτή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής γνωστή ως **Έκθεση Barca** και του Οργανισμού Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης το 2009. Οι εκθέσεις αυτές πραγματεύονται με πιο εξελιγμένο τρόπο

προσαρμοσμένο στα νέα δεδομένα στα πλαίσια και της οικονομικής κρίσης που έπληξε τις οικονομίες στην ΕΕ και παγκοσμίως, το ζήτημα της περιφερειακής ανάπτυξης και των πολιτικών που πρέπει να εφαρμοστούν προς την κατεύθυνση αυτή.

Η στροφή αυτή των Διεθνών Οργανισμών και της ΕΕ πραγματοποιήθηκε με στόχο την κατεύθυνση των πολιτικών προς **την τοπική προσέγγιση (place-based policy)**. Η νέα αυτή τάση προσεγγίζει το χώρο από την οπτική των ιδιαίτερων δυνατοτήτων που έχουν όλες οι περιοχές να αναδείξουν και με έμφαση στα άτομα που κατοικούν σε αυτές να αναπτυχθούν μέσω των εξωτερικοτήτων που παρουσιάζονται από τα ιδιαίτερα αυτά χαρακτηριστικά της κάθε περιοχής. Σύμφωνα με την προσέγγιση αυτή, η γεωγραφία παίζει σημαντικό ρόλο μαζί με τους κοινωνικούς, πολιτισμικούς και θεσμικούς παράγοντες που εμπεριέχονται σε αυτή. Επιπροσθέτως, δίνει έμφαση στο ζήτημα της γνώσης των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών κάθε περιοχής κατά την παρέμβαση μέσω πολιτικών. Οι τοπικοί παράγοντες είναι αυτοί που γνωρίζουν την περιοχή και θα πρέπει να δράσουν αποτελεσματικά ώστε να αναπτυχθεί σωστά μια περιοχή.

Η Έκθεση Barca όπως προαναφέρθηκε, είναι αυτή που κάνει αναφορά στην τοπική προσέγγιση. Είχε τη μορφή Ατζέντας για τη μεταρρύθμιση της Πολιτικής Συνοχής. Σύμφωνα με αυτή, πολιτικές στραμμένες στην τοπική προσέγγιση είναι αυτές που θα αντιμετωπίσουν αποτελεσματικά την υποχρησιμοποίηση των πλεονεκτημάτων των περιοχών και θα περιορίσουν τον κοινωνικό αποκλεισμό στην Ευρώπη. Αυτό θα επιτευχθεί μέσω της ισορροπίας εξωγενών και τοπικών παραγόντων, όπου οι εξωγενείς δυνάμεις θέτουν τις προδιαγραφές και τους όρους και οι τοπικοί παράγοντες στη βάση αυτή σχεδιάζουν και εφαρμόζουν πολιτικές γνωρίζοντας καλύτερα τα τοπικά πλεονεκτήματα.

Στα πλαίσια του ΟΟΣΑ, στην Έκθεση με τίτλο «**How Regions Grow: Trends and Analysis**», παρόμοια προσεγγίζει την έννοια της τοπικής προσέγγισης με τις πολιτικές για περιφερειακή ανάπτυξη να αποτελούν συνδυασμό πολιτικών ενίσχυσης υποδομών, επιχειρηματικότητας και καινοτομίας ως μέσα για την τοπική ανάπτυξη μέσω γεωγραφικής διάχυσης η οποία θα οδηγήσει σε γενικότερη ανάπτυξη (Organization for Economic Cooperation and Development, 2009).

Αντίστοιχα στην Έκθεση με τίτλο «**Regions Matter: Economic Recover, Innovation and Sustainable Growth**», ο ΟΟΣΑ δίνει έμφαση στα ιδιαίτερα ξεχωριστά χαρακτηριστικά κάθε περιφέρειας και την τοπική εξειδίκευση με έμφαση στην αναπτυξιακή προσέγγιση **one-size-fits-all**. Οι δυνατότητες δηλαδή για ανάπτυξη σε κάθε περιφέρεια και ο ρόλος της παρέμβασης σχετίζεται με την κινητοποίηση των τοπικών παραγόντων και τη δημιουργία συνεργιών (Organization for Economic Cooperation and Development, 2009).

Στα πλαίσια της ΕΕ και του ΟΟΣΑ, η διαφορετικότητα των χωρών μελών σε θεσμικό, νομοθετικό, γεωγραφικό και πολιτισμικό επίπεδο σχετίζονται με το χώρο και αντιμετωπίζουν διαφορετικές προκλήσεις έχοντας διαφορετικές δυνατότητες κατά τη διαμόρφωση μιας πολιτικής.

Η γεωγραφική διαφοροποίηση της Ευρώπης συνεπάγεται και διαφορετικό σχεδιασμό στην Πολιτική Συνοχής η οποία πραγματοποιείται στα πλαίσια αυτής της πολυμορφίας λόγω των διαφορετικών συνθηκών που επικρατούν σε κάθε κράτος μέλος και πόσο μάλλον στις περιφέρειες αυτών.

1.4.3 Η έννοια της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης

Αφετηρία της έννοιας της **Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης** στην ΕΕ αποτέλεσε η **Λευκή Βίβλος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής** για την ευρωπαϊκή διακυβέρνηση η οποία εκδόθηκε το 2001 κατά την οποία προσδιορίστηκαν πέντε (5) αρχές για τη χρηστή διακυβέρνηση ήτοι οι **αρχές της διαφάνειας, της συμμετοχής, της υπευθυνότητας της αποτελεσματικότητας και της συνοχής**. Οι βασικές αυτές πέντε αρχές συνδυαζόμενες με την αρχή της επικουρικότητας, συναποτελούν και ενυπάρχουν στην έννοια της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης ((Επίσημη Ιστοσελίδα ΕΕ, 2001).

Αργότερα, το Μάρτιο του 2007 στη λεγόμενη «**Δήλωση του Βερολίνου**», οι αρχηγοί των Κρατών Μελών δήλωσαν ότι *«υπάρχουν πολλοί στόχοι τους οποίους δεν μπορούμε να επιτύχουμε μόνοι μας αλλά μόνο από κοινού. Τα καθήκοντα κατανέμονται μεταξύ της ΕΕ, των Κρατών Μελών αυτής και των περιφερειακών και τοπικών αρχών»*.

Η νέα αυτή έννοια στηρίζεται στην ενσωμάτωση των στόχων των περιφερειακών και τοπικών αρχών στις στρατηγικές της ΕΕ και την υλοποίηση των ευρωπαϊκών πολιτικών με αποτελεσματικό τρόπο και πιο κοντά στο τοπικό επίπεδο κάθε Κράτους μέλους.

Η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση πρέπει να εξυπηρετεί τους βασικούς πολιτικούς στόχους της ΕΕ για την Ευρώπη των πολιτών, την οικονομική ανάπτυξη, την κοινωνική πρόοδο, την βιώσιμη ανάπτυξη και την ανάδειξη του ρόλου της ΕΕ ως παγκόσμιο παράγοντα.

Στη βάση αυτή και κατά την πορεία για την Συνθήκη της Λισσαβόνας το 2008, η ΕτΠ έρχεται να ενισχύσει την τάση αυτή, με τη Λευκή Βίβλο που εξέδωσε για την πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, χωρίς όμως νομικά αποτελέσματα και πάντα στη βάση των επιταγών των ευρωπαϊκών θεσμών, τονίζοντας τη σημασία του ρόλου των τοπικών αρχών στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση.

Παρά τις προόδους που είχαν γίνει για την αναγνώριση του ρόλου των τοπικών παραγόντων στην ευρωπαϊκή διαδικασία προς την εσωτερική ολοκλήρωση, έπρεπε να γίνουν ουσιαστικά βήματα ευρωπαϊκό και εθνικό επίπεδο ώστε να ενισχυθεί η αποκεντρωτική διαδικασία.

Έτσι με την έννοια της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης νοείται *«η συντονισμένη δράση της ένωσης των Κρατών Μελών και των τοπικών και περιφερειακών αρχών η οποία βασίζεται στην εταιρική σχέση και στοχεύει στη χάραξη και την υλοποίηση των πολιτικών της ΕΕ. Σημαντικό στοιχείο της νέας αυτής έννοιας για την διακυβέρνηση είναι η εδαφική και όχι πια η τομεακή προσέγγιση στις στρατηγικές ανάπτυξης. Οι περιφερειακές και τοπικές αρχές δεν θα αποτελούν πια μεσάζοντες αλλά θα αντιμετωπίζονται ως εταίροι»*.

Η έννοια αυτή συνεπάγεται την αμοιβαία ευθύνη των επιμέρους επιπέδων διακυβέρνησης ενώ στηρίζεται σε όλες τις πηγές δημοκρατικής νομιμοποίησης και νομιμότητας και στην αντιπροσωπευτικότητα των ενδιαφερόμενων παραγόντων.

Η πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και η σημασία της ενισχύεται και κρίνεται απαραίτητη δεδομένης και της οικονομικής κρίσης η οποία έπληξε την ευρωπαϊκή και παγκόσμια οικονομία και οι επιπτώσεις της φάνηκαν έντονα στις λιγότερο ανεπτυγμένες περιφέρειες και χώρες. Έτσι η στενή συνεργασία όλων των επιπέδων διακυβέρνησης με έμφαση στις περιφερειακές και τοπικές αρχές οι οποίες υλοποιούν το 70% των ευρωπαϊκών στρατηγικών, κατά τη χάραξη και την υλοποίηση αυτών επρόκειτο να διαδραματίσουν ουσιαστικό ρόλο για την οικονομική ανάκαμψη.

Με την θέση σε ισχύ της Στρατηγικής της Λισσαβόνας καθιερώνεται η εδαφική διάσταση και η εδαφική συνοχή στη διαδικασία της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης και με αυτό τον τρόπο ενισχύονται οι μηχανισμοί της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης.

Επιπροσθέτως, μαζί με όλα τα παραπάνω, η αμφισβήτηση και το μειωμένο ενδιαφέρον των Ευρωπαίων πολιτών προς τους θεσμούς της ΕΕ και η μειωμένη συμμετοχή στις ευρωπαϊκές διαδικασίες ενίσχυσε την τάση για την ενίσχυση της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης με ενίσχυση των αποκεντρωτικών διαδικασιών για να λαμβάνονται οι αποφάσεις όσο το δυνατόν πιο κοντά στον πολίτη.

Στα πλαίσια αυτά η ΕτΠ δεν μένει αμέτοχη και εκδίδει το 2009 Λευκή Βίβλο για την Πολυεπίπεδη Διακυβέρνηση (Επιτροπή των Περιφερειών, 2009). Μέσα από αυτό το κείμενο, η ΕτΠ δεσμεύτηκε να δρομολογήσει τη διαδικασία διαβούλευσης για την εκπόνηση ενός Χάρτη για την Πολυεπίπεδη Διακυβέρνηση ο οποίος θα θεσπίζει τις βασικές αρχές και τις διαδικασίες για την ευρωπαϊκή διακυβέρνηση βασισμένη στην βασική αρχή αυτή της επικουρικότητας με ενίσχυση της περιφερειακής και τοπικής διακυβέρνησης και της αποκέντρωσης των αρμοδιοτήτων με σεβασμό της αυτονομίας των περιφερειακών και τοπικών αρχών και τη συμμετοχή τους στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Επιπροσθέτως, όσον αφορά στον κοινοτικό προϋπολογισμό, δεσμεύτηκε να παρέμβει στο επίπεδο των διαπραγματεύσεων για την προάσπιση ενός φιλόδοξου προϋπολογισμού ο οποίος θα διαθέτει τα αναγκαία μέσα για απόκριση στις παγκόσμιες προκλήσεις και την υλοποίηση ολοκληρωμένων και συντονισμένων στρατηγικών που θα αποτελούν τη βάση για τη σύναψη εταιρικών σχέσεων των διαφορετικών επιπέδων δημόσιας πολιτικής εισάγοντας το εδαφικό στοιχείο μέσω εταιρικών σχεδίων δράσης και το συντονισμό μεταξύ Ευρωπαϊκής Επιτροπής και ΕτΠ. Τα Σύμφωνα Σταθερότητας και Ανάπτυξης θα πρέπει να λαμβάνουν πλέον υπόψη τη διάσταση των περιφερειακών και τοπικών οικονομικών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Η εξέλιξη της Τοπικής Προσέγγισης και της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης στην Ελλάδα. Η θέση και η εξέλιξη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης

2.1 Η αποκεντρωτική διαδικασία στην Ελλάδα

Το 2020 ο ΟΟΣΑ εξέδωσε την Έκθεση με τίτλο «**Regional Development for Greece post- 2020**» (Organization for Economic Cooperation and Development, 2020). Στην έκθεση αυτή ο ΟΟΣΑ περιγράφει την πορεία της Περιφερειακής Πολιτικής στην Ελλάδα και πραγματεύεται την εφαρμογή της τοπικής προσέγγισης στην άσκηση περιφερειακής πολιτικής στην Ελλάδα.

Όπως προαναφέρθηκε, η κρίση του 2008 ήταν αυτή που έπαιξε καθοριστική σημασία για την στροφή προς την τοπική προσέγγιση στην αναπτυξιακή πολιτική των περιφερειών και ως λύση προτάθηκε η εφαρμογή της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης.

Στην Ελλάδα μετά την κρίση έγιναν διάφορες μεταρρυθμίσεις στα πλαίσια της αποκεντρωτικής διαδικασίας και στην εφαρμογή των κατευθύνσεων της ΕΕ. Τέθηκαν νέες προτεραιότητες για την αναπτυξιακή στρατηγική της χώρας όπως την ψηφιοποίηση, την βελτίωση της επιχειρηματικότητας και της αγοράς εργασίας και την αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών πιέσεων. Ταυτόχρονα, έπρεπε και ακόμα πρέπει να αντιμετωπιστούν οι υπάρχουσες ανισότητες ανάμεσα στα περιφέρειες τη χώρας.

Η εθνική αυτή στρατηγική στηρίχθηκε στη νέα τοπική προσέγγιση. Όπως είδαμε η εγκαθίδρυση της περιφέρειας ως ανεξάρτητος αιρετός βαθμός αυτοδιοίκησης αναβαθμίζει το ρόλο της τοπικής αυτοδιοίκησης και οι δύο βαθμίδες αυτοδιοίκησης καλούνται πια να παίζουν πιο ενεργό ρόλο στην επίτευξη των στόχων της εθνικής πολιτικής.

2.1.1 Ο Δημοκρατικός Προγραμματισμός

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση Α' και Β' Βαθμού αποτελεί σημαντικό αναπτυξιακό παράγοντα σε τοπικό επίπεδο στη βάση της εκ των κάτω ανάπτυξης. Σε τοπικό επίπεδο, τα προβλήματα γίνονται άμεσα γνωστά στους ασκούντες πολιτική με αποτέλεσμα να αυξάνεται η αποτελεσματικότητα στην χάραξη αναπτυξιακής πολιτικής.

Σημαντική συνεισφορά στην ενίσχυση της συμμετοχικότητας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στη χάραξη περιφερειακής πολιτικής ήταν η εισαγωγή της έννοιας του Δημοκρατικού Προγραμματισμού. Νομοθετικά ο Δημοκρατικός Προγραμματισμός θεσμοθετήθηκε με το Ν. 1622/1986 «Τοπική Αυτοδιοίκηση, Περιφερειακή Ανάπτυξη και Δημοκρατικός Προγραμματισμός» στο άρθρο 15. Στα πλαίσια αυτά συγκροτήθηκαν νέα προγραμματικά όργανα σε κάθε χωρικό επίπεδο εθνικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό, ενώ σε κάθε χωρική βαθμίδα προβλέπονταν αντίστοιχα αναπτυξιακά προγράμματα, μεσοπρόθεσμα και ετήσια τα οποία συντάσσονταν με τη συμμετοχή και τη συνεργασία των αντίστοιχων φορέων συνδεδεμένα και συντονισμένα μεταξύ τους.

Επιπροσθέτως, για πρώτη φορά συστήνονται οι 13 Περιφέρειες με στόχο τη διευκόλυνση στη διαχείριση των ευρωπαϊκών χρηματοδοτήσεων και την εξυπηρέτηση της ευρωπαϊκής Περιφερειακής Πολιτικής (ΦΕΚ 92/τΑ/14-07-1986, 1986).

Στην Ευρώπη εκείνη την περίοδο όπως είδαμε, έχει ήδη ιδρυθεί το ΕΤΠΑ και με την ΕΕΠ το 1986 καθιερώνεται η Ευρωπαϊκή Περιφερειακή Πολιτική. Ακολουθούν τα ΜΟΠ όπου ξεκινούν οι ευρωπαϊκές χρηματοδοτήσεις και στη χώρα μας οπότε και η συμμετοχή της ΤΑ στη διαχείριση αυτών και ο προγραμματισμός αποκτά νέες προοπτικές. Με τα ΜΟΠ προωθήθηκε η περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη για πρώτη φορά μέσω ολοκληρωμένων προγραμμάτων με ένα σύνθετο πλέγμα μέτρων, δράσεων και έργων που χαρακτηρίζονταν από συνοχή και αλληλεξάρτηση τα οποία αποσκοπούσαν σε συγκεκριμένους και ιεραρχημένους στόχους με ιδιαίτερη έμφαση στην ενεργοποίηση από κοινού του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα και της δημοκρατική συμμετοχή των τοπικών φορέων κατά τη φάση κατάρτισης και την αποκέντρωση στην εφαρμογή τους.

Η πρώτη αυτή προσπάθεια καταδεικνύει την προσπάθεια ενίσχυσης των συμμετοχικών διαδικασιών μέσω του Δημοκρατικού Προγραμματισμού και τη συμμετοχή χαμηλότερων επιπέδων διοίκησης στα πλαίσια της αποκεντρωτικής διαδικασίας και αποτελεί μία πρώτη προσπάθεια για πιο ενεργή συμμετοχή της ΤΑ στην αναπτυξιακή διαδικασία και τον προγραμματισμό.

2.1.2 Ο Νόμος Καποδίστρια

Ο εκσυγχρονισμός και η ενίσχυση της ΤΑ κατά τα επόμενα έτη πραγματοποιείται σταδιακά μέσω νομοθετημάτων όπως ο Ν.2539/1997 (Πρόγραμμα Καποδίστρια), ο Ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα Καλλικράτης) και ο Ν.4555/2018 (Μεταρρύθμιση Κλεισθένης), νομοθετήματα τα οποία διατυπώνουν αυτή την εξέλιξη και την προσπάθεια ουσιαστικής συμμετοχής της ΤΑ στην χάραξη της περιφερειακής πολιτικής, πάντα στα πλαίσια των επιταγών των θεσμών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των βασικών αρχών της Ευρωπαϊκής Περιφερειακής Πολιτικής, η οποία προτάσσει την ενδυνάμωση και την ενίσχυση σε τοπικό επίπεδο.

Σημείο τομή για την ΤΑ αποτέλεσε ο Νόμος 2539/1997 για τη Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε εφαρμογή του Προγράμματος Ιωάννης Καποδίστριας. Ο νόμος αυτός οδήγησε σε αναδιοργάνωση της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης με δραστική μείωση του αριθμού των Δήμων και των κοινοτήτων με τους Δήμους να ανέρχονται στους 910 και τις Κοινότητες μόλις τις 124 ενώ έγινε διαίρεση σε Δημοτικά Διαμερίσματα (Δελιθέου Β. & Ψυχάρης Γ., 2020). Ενισχύθηκαν οι αρμοδιότητες των Δήμων, εκσυγχρονίστηκε η οικονομική και διοικητική διαχείριση αυτών και έγιναν προσπάθειες ενίσχυσης της διαφάνειας και περιορισμού της διαφθοράς σε τοπικό επίπεδο.

Η συνένωση Δήμων και Κοινοτήτων εν μέσω της Προγραμματικής Περιόδου του Β ΚΠΣ είχε σημαντικές μεταβολές σχετικά με τη διαχείριση των κοινοτικών χρηματοδοτήσεων. Το στοίχημα για την πρωτοβάθμια ΤΑ ήταν η συνένωση η οποία συντελέστηκε κατά τη διάρκεια της προγραμματικής περιόδου 1994-1999 και πως τελικά μέσω αυτής της διαδικασίας θα γινόταν η διαχείριση των πόρων από διαφορετικές πλέον διοικητικές μονάδες. Άρα διοικητικά γίνεται προσπάθεια για αποκέντρωση και αναδιάρθρωση όμως οι πόροι που κατευθύνθηκαν τελικά στο περιφερειακό σκέλος έβαιναν μειούμενες.

Το επόμενο διάστημα οι πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ είναι πλέον δυνητικοί τελικοί δικαιούχοι για την ένταξη των έργων στα ΠΕΠ. Πλέον χρηματοδοτούνται μελέτες έργων για την ΤΑ μέσω εξασφαλισμένων πόρων από το Υπουργείο Εσωτερικών.

2.1.3 Τα Επιχειρησιακά Προγράμματα των ΟΤΑ- Ένα βήμα για τον Επιχειρησιακό Σχεδιασμό

Το 2006 νομοθετείται και ο Νέος Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων (ΦΕΚ 114/τ Α'/08-06-2006, 2006) με τίτλο *Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων*.

Μεταξύ των άλλων θεσμοθετούνται και τα **Επιχειρησιακά Προγράμματα των Δήμων, Κοινοτήτων και Συνδέσμων**. Σύμφωνα με το άρθρο 203 του Ν. 3463/2006, οι Δήμοι στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους και για την εκπλήρωση της αποστολής τους εκπονούν Επιχειρησιακά Προγράμματα.

Τα ΕΠ των ΟΤΑ εκπονούνται κατά το α' εξάμηνο της δημοτικής περιόδου και μπορούν να αναθεωρούνται ανά διετία. Άρα ο στρατηγικός σχεδιασμός συμπίπτει με την δημοτική περίοδο και περιλαμβάνει τους στόχους πολιτικής κάθε αιρετού διευκολύνοντας έτσι στον απολογισμό δράσεων κάθε δημαρχιακής αρχής προς το όφελος των δημοτών οι οποίοι μπορούν να γνωρίζουν πλέον σαφώς τους στόχους που έχουν τεθεί και ποιοι από αυτούς έχουν επιτευχθεί.

Στα ΕΠ προσδιορίζονται οι στόχοι, οι προτεραιότητες της τοπικής ανάπτυξης, η οργάνωση των υπηρεσιών του Δήμου και των επιχειρήσεων αυτού με παράλληλη εξειδίκευση των δράσεων για την τετραετία για επίτευξη αυτών των στόχων.

Επιπροσθέτως προσδιορίζεται σαφώς η πηγή χρηματοδότησης των δράσεων του ΕΠ. Το πρόγραμμα ελέγχεται από την Περιφέρεια (νυν Αποκεντρωμένη Διοίκηση) για τη νομιμότητα κατά τη διαδικασία κατάρτισης και εξειδικεύεται σε Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης και διακεκριμένα Ετήσια Προγράμματα των τυχόν επιχειρήσεων, ΑΕ και ιδρυμάτων του Δήμου. Το Τεχνικό Πρόγραμμα Έργων αποτελεί μέρος του Ετήσιου Προγράμματος Δράσης. Στο ετήσιο Τεχνικό Πρόγραμμα Έργων περιγράφονται με σειρά προτεραιότητας τα έργα που θα εκτελεστούν και η δαπάνη τους βάσει μελετών ενώ δεν επιτρέπεται εκτέλεση έργων αν δεν περιλαμβάνονται σε αυτό, ενώ τροποποίηση αυτού δύναται να πραγματοποιηθεί ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση

του Δημοτικού Συμβουλίου και καμία δράση δεν πραγματοποιείται αν δεν περιλαμβάνεται στο Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης το οποίο περιλαμβάνεται στον ΠΥ του Δήμου. Άρα εξασφαλίζεται και σε ετήσια βάση ο σαφής προγραμματισμός δράσεων και η χρηματοδότησή τους. Ωστόσο δίνεται η δυνατότητα αναθεώρησης προκειμένου να υπάρξει ευελιξία στη διαδικασία.

Με τον τρόπο αυτό οι ΟΤΑ Α' Βαθμού εντάσσονται σε ένα συνεκτικό Πρόγραμμα συγκεκριμένης διάρκειας τις δράσεις τους και προσδιορίζεται σαφώς και η πηγή χρηματοδότησης. Μπορούμε να πούμε ότι αποτελεί μια καινοτομία για τον στρατηγικό σχεδιασμό και εμπειρία για την περεταίρω εξέλιξη του σχεδιασμού σε τοπικό επίπεδο.

Επιπροσθέτως στα ΕΠ εντάσσονται και οι χρηματοδοτήσεις από τα ΔΤ και τα ευρωπαϊκά προγράμματα. Ο επιχειρησιακός σχεδιασμός βέβαια ξεκινάει στην πράξη πολύ αργότερα από την εφαρμογή του Νόμου ωστόσο η θεσμοθέτηση αποτελεί θετικό βήμα για την ΤΑ και την εξέλιξη των αποκεντρωτικών διαδικασιών.

2.1.4 Το σημείο τομή για την εφαρμογή της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης στη χώρα μας

Την περίοδο μετά την κρίση μια σημαντική νομοθετική ρύθμιση λαμβάνει χώρα για την ΤΑ και αυτή είναι ο Ν. 3852/2010 με τίτλο *Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης* (ΦΕΚ 87/τΑ/07-06-2010, 2010).

Το νομοθέτημα αυτό αποτελεί τη βάση για την εφαρμογή της τοπικής προσέγγισης και της Πολυεπίπεδης διακυβέρνησης στην Ελλάδα. Οι Περιφέρειες και οι Δήμοι αποκτούν περισσότερες αρμοδιότητες και ενεργό ρόλο στην αναπτυξιακή διαδικασία σε τοπικό επίπεδο. Πραγματοποιήθηκε αναπροσδιορισμός των αρμοδιοτήτων και των επιπέδων διοίκησης και διακυβέρνησης, θεσμική και εδαφική ανασυγκρότηση, εκλογίκευση των πηγών χρηματοδότησης και των δημοσίων δαπανών σε τοπικό επίπεδο ώστε να δημιουργηθούν οικονομίες κλίμακας και να βελτιωθούν οι υπηρεσίες που παρέχονται σε τοπικό επίπεδο και τέλος η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας στη διαχείριση των ανθρώπινων και οικονομικών πόρων.

Στο πλαίσιο αυτό συστήνονται 13 Περιφέρειες οι οποίες αποτελούν πλέον τον Β' Βαθμό ΤΑ με ίδια γεωγραφικά όρια και αιρετό Περιφερειάρχη και Περιφερειακό Συμβούλιο από τις οποίες οι δύο είναι Μητροπολιτικές Περιφέρειες με αρμοδιότητες σχετικές με τις μεταφορές και τα δίκτυα, το περιβάλλον και την ποιότητα ζωής, την πολιτική προστασία και την ασφάλεια, τον χωροταξικό σχεδιασμό και την αστική αναζωογόνηση και τη διαχείριση των περιφερειακών προγραμμάτων.

Επιπροσθέτως, συστήνονται 7 Αποκεντρωμένες Διοικήσεις ως αποκεντρωμένες μονάδες του Κράτους. Η σύσταση των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, όπως και σε άλλες χώρες πχ Γαλλία, Ιταλία, Πολωνία και Σουηδία, καταδεικνύει το σημαντικό ρόλο του κρατικού επιπέδου διοίκησης στην εφαρμογή των εθνικών πολιτικών σε τοπικό επίπεδο δίνοντας κατευθύνσεις ενώ ασκείται και έλεγχος στη δράση των ΟΤΑ σε επίπεδο νομιμότητας των πράξεών τους.

Οι Δήμοι συρρικνώνονται περισσότερο και γίνονται 325 μέσω εθελοντικών ή αναγκαστικών συνενώσεων ενώ μεταφέρονται και αρμοδιότητες προς τους Δήμους ενισχύοντας την εκ των κάτω προς τα πάνω διαδικασία (Δεληθέου Β. & Ψυχάρης Γ., 2020). Οι αρμοδιότητες αυτές αφορούσαν τους τομείς α) της πολεοδομίας και περιβάλλοντος, σε επίπεδο σχεδιασμού και εφαρμογής των χρήσεων γης και σχεδίων νομιμοποίησης, αδειών δόμησης και έλεγχου της εφαρμογής τους, β) της διαχείρισης

και διάθεσης των απορριμμάτων, γ) της εφαρμογής πολιτικών για ενίσχυση της αγοράς εργασίας και της απασχόλησης, δ) της ίδρυσης Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών, Κέντρων Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων και Κέντρων Προσχολικής Εκπαίδευσης, ε) η κατασκευή και συντήρηση των σχολικών κτιρίων, στ) ο αθλητισμός και ζ) οι μεταφορές σε επίπεδο συντήρησης οδικού δικτύου και διαχείρισης της κυκλοφορίας.

Παρατηρείται επίσης ενδοδημοτική αποκέντρωση που εκφράζεται μέσα από τα τοπικά δημοτικά διαμερίσματα.

Συνέπεια των συνενώσεων ήταν η αύξηση του μεγέθους των Δήμων με κατά Μέσο Όρο ο πληθυσμός των νέων Δήμων να ανέρχεται σε 33.200 χιλ. κατοίκους σε σύγκριση με τον ΜΟ στις χώρες του ΟΟΣΑ που φτάνει στους 9.700 χιλ. και στη ΕΕ των 28 σε 5.900 χιλ. κατοίκους. Αυτό βοήθησε στην εκμετάλλευση των τοπικών οικονομιών κλίμακας κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων και την παροχή υπηρεσιών και επενδύσεων σε υποδομές έτσι ώστε να είναι πιο αποτελεσματική η τοπική διακυβέρνηση.

Σε γενικές γραμμές, ενώ η συγκεκριμένη μεταρρύθμιση υπήρξε πολύ σημαντική, παραμένει ακόμα ανολοκλήρωτη ενώ η περίοδος της οικονομικής κρίσης δε βοήθησε στο να απορροφηθούν κονδύλια και να υπάρξει η αναμενόμενη καλή επίδοση και αποτελεσματικότητα του Νόμου. Η υποεθνική δημόσια δαπάνη παρέμεινε χαμηλά σε σχέση με το ΜΟ των χωρών του ΟΟΣΑ μαζί με την Χιλή, Ιρλανδία, τη Νέα Ζηλανδία και την Τουρκία που μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι παρόλες τις προσπάθειες για ενίσχυση της αυτοτέλειας και της αποκεντρωτικής διαδικασίας από το σχετικό νομοθέτημα, η χώρα παραμένει εξαρτώμενη κεντρικά. Επιπροσθέτως, οι υποεθνικές επενδύσεις ανέρχονταν στο 18,5% της συνολικής Δημόσιας Δαπάνης, το τρίτο χαμηλότερο σε ποσοστό μετά τη Χιλή και την Ιρλανδία. Την περίοδο 2008-2017, η δημόσια δαπάνη σε υποεθνικό επίπεδο κατά ΜΟ περιορίστηκε κατά 10% ετησίως ενώ το μεγαλύτερο ποσοστό αφορούσε χρηματοδοτήσεις των ΔΤ. Η υποεθνική δαπάνη για δημόσιες επενδύσεις αφορά κυρίως στους τομείς της οικονομίας και των μεταφορών και σε ποσοστό ίσο με το 64% των τοπικών επενδύσεων για το έτος 2016.

Σχετικά με τα έσοδα, η ΤΑ παρέμεινε εξαρτημένη σε υψηλό ποσοστό από τις επιχορηγήσεις της Κεντρικής Διοίκησης και κυρίως μέσω των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων. Για το έτος 2016, οι μεταβιβάσεις από την Κεντρική Διοίκηση προς την Αυτοδιοίκηση αφορούσε ποσοστό μεγαλύτερο του 65% των εσόδων της, ποσοστό ιδιαίτερα υψηλό σε σχέση με τον ΜΟ των χωρών του ΟΟΣΑ ο οποίος ανέρχεται στο 48,8 %. Τα ίδια έσοδα βαίνουν μειούμενα με μία μικρή αύξηση κατά 1/3 των εσόδων για την πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση ενώ στη δευτεροβάθμια είναι μικρότερες οι αναλογίες των ίδιων εσόδων.

Τα σημαντικά προβλήματα που ανέκυψαν από την εφαρμογή του Νόμου Καλλικράτη ήταν κυρίως οι αλληλοεπικαλύψεις ως προς των προσδιορισμό των αρμοδιοτήτων μεταξύ των δύο βαθμίδων αυτοδιοίκησης. Επίσης η ομοιομορφία κατά την εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου στη χώρα, δεν ανταποκρίνεται στην ανομοιομορφία που παρουσιάζουν στο εσωτερικό τους οι περιφέρειες οπότε και δημιουργεί προβλήματα και δεν είχε το αναμενόμενο αποτέλεσμα. Τέλος η δημοσιονομική αποκέντρωση δεν έχει επιτευχθεί προς την ίδια κατεύθυνση όπως η πολιτική και η διοικητική αποκέντρωση (Organization for Economic Cooperation and Development, 2020).

2.1.5 Το Πρόγραμμα Κλεισθένης Ι

Ο Νόμος 4555/2018 «Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης Εμβάθυνση της Δημοκρατίας Ενίσχυση της Συμμετοχής Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. -Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι», ήρθε να προσδιορίσει σαφέστερα τα ζητήματα που ανέκυπταν από τις αλληλοεπικαλύψεις αρμοδιοτήτων μέσω θεσμοθέτησης επιτροπών για τον προσδιορισμό της κατανομής αρμοδιοτήτων μεταξύ των επιπέδων διοίκησης. Οι Δήμοι παρέμειναν 325 και οι Περιφέρειες 13, ενώ καταργούνται τα τοπικά- δημοτικά διαμερίσματα. Σημαντική αλλαγή πραγματοποιήθηκε στο εκλογικό σύστημα, ενισχύθηκε η συμμετοχικότητα και ενισχύθηκε η οικονομική και αναπτυξιακή λειτουργία τη ΤΑ μέσω και της εφαρμογής της αρχής της επικουρικότητας (ΦΕΚ Α' 133/τ Α'/19-07-2018, 2018).

2.2 Η εφαρμογή της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης στην Ελλάδα με βάσει τις ιδιαίτερες συνθήκες της χώρας

Σύμφωνα με την έκθεση του ΟΟΣΑ, τονίζεται ιδιαίτερα το ζήτημα της ποικιλομορφίας στις Περιφέρειες και τους Δήμους της χώρας μας. Πιο συγκεκριμένα, η Ελλάδα αποτελείται από 6.000 χιλιάδες νησιά τα οποία καταλαμβάνουν το 20% του εθνικού χώρου και από αυτά τα 227 κατοικούνται με χαμηλό ποσοστό κατοίκων. Σχετικά με τις Περιφέρειες της χώρας, η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων αποτελείται από 206.000 κατοίκους ενώ η Περιφέρεια Αττικής συγκεντρώνει 3.765 εκ κατοίκους. Το 45% του πληθυσμού της χώρας συγκεντρώνεται σε αστικές περιοχές ενώ 3,4 εκ κάτοικοι βρίσκονται στην ύπαιθρο και 3 εκ. του πληθυσμού να κατοικούν σε απομονωμένες περιοχές. Η Ελλάδα κατέχει την 3^η θέση στις χώρες του ΟΟΣΑ σχετικά με το μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού να ζει στην ύπαιθρο. Επίσης, μεγάλο μέρος της χώρας αποτελείται από ορεινές περιοχές. Μεγάλες ανισότητες παρουσιάζονται και ως προς το κκΑΕΠ, με την Αττική το έτος 2016 να φτάνει στο 48% του κκΑΕΠ της χώρας και τη χαμηλότερη επίδοση να παρουσιάζει η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης. Οι ανισότητες αυτές οφείλονται στα ανωτέρω χαρακτηριστικά της μορφολογίας της χώρας μας και αντανakλούν και τις ανισότητες ως προς τα επίπεδα διοίκησης, την παροχή υπηρεσιών και τη διαχείριση. Άρα η εφαρμογή της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης στη χώρα χρειάζεται προσαρμογή στις ιδιαίτερες αυτές συνθήκες με διαφοροποίηση και διαφορετικά επίπεδα αποκέντρωσης και κατανομής αρμοδιοτήτων στο τοπικό επίπεδο. Οι νησιωτικοί και ορεινοί Δήμοι παρουσιάζουν για παράδειγμα χαμηλή απόδοση ως προς τη διοικητική και οικονομική τους δράση.

Ο Νόμος Καλλικράτη, προέβλεψε τις ιδιαίτερες συνθήκες αυτές και την πολυμορφία της χώρας και γίνεται διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων με βάσει τη γεωμορφολογία της χώρας σε νησιωτικούς και ορεινούς Δήμους και τις δύο Μητροπολιτικές Περιφέρειες και απομονωμένες Περιφέρειες με διαφορετικές αρμοδιότητες. Ωστόσο δεν παρατηρείται κάποια διαφοροποίηση ως προς την πολιτική οργάνωση, τη λειτουργία και την οικονομική κατανομή. Απαιτείται η εφαρμογή των ανωτέρω ρυθμίσεων του Νόμου ώστε να ενισχυθεί η διαφοροποίηση ως προς την οργάνωση και την ασύμμετρη αποκέντρωση. Έτσι θα πρέπει να ενισχυθούν οι περιοχές με τις καλές επιδόσεις και να βοηθηθούν οι περιοχές που υστερούν ώστε μέσω συνεργιών και καλών πρακτικών να διαχυθεί προς όλους η αποτελεσματικότητα και η ανάπτυξη (Organization for Economic Cooperation and Development, 2020).

Κεφάλαιο 3: Η βασική δομή του ΕΣΠΑ 2014-2020

3.1 Οι βασικοί στόχοι στη βάση της Στρατηγικής για την «Ευρώπη 2020»

Στα πλαίσια της Στρατηγικής "Ευρώπη 2020", τέθηκαν από την ΕΕ κάποιοι στρατηγικοί στόχοι βάσει των οποίων έπρεπε να σχεδιαστεί από κάθε Κράτος-Μέλος το Σύμφωνο Εταιρικής Σχέσης το οποίο αποτελέσε το κείμενο το οποίο περιλαμβάνει τη στρατηγική του για την προγραμματική περίοδο 2014-2020.

Η στρατηγική «Ευρώπη 2020» στόχο είχε να διασφαλιστεί η υποστήριξη της οικονομικής ανάκαμψης της ΕΕ μετά τη χρηματοπιστωτική κρίση προκειμένου να τεθούν ισχυρά θεμέλια για την ανάπτυξη και τη δημιουργία θέσεων εργασίας μέχρι το 2020. Παράλληλα με την αντιμετώπιση των δομικών αδυναμιών της οικονομίας της ΕΕ καθώς και των οικονομικών και κοινωνικών ζητημάτων, η στρατηγική λαμβάνει επίσης υπόψη τις μακροπρόθεσμες προκλήσεις της παγκοσμιοποίησης, της πίεσης ως προς τους πόρους και της γήρανσης.

Βασικοί στόχοι της Στρατηγικής ήταν να δοθεί στην ΕΕ η δυνατότητα να αποκτήσει ανάπτυξη με τα εξής χαρακτηριστικά:

- **έξυπνη**, μέσω της προώθησης της γνώσης και της καινοτομίας
- **βιώσιμη**, βασισμένη στην προώθηση μιας οικονομίας πιο πράσινης, πιο ανταγωνιστικής και στην οποία οι πόροι χρησιμοποιούνται πιο αποδοτικά
- **χωρίς αποκλεισμούς**, με στόχο την αύξηση της απασχόλησης και την ενίσχυση της κοινωνικής και εδαφικής συνοχής (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010).

Κατά την προγραμματική περίοδο 2014-2020, λαμβάνοντας υπόψη τη στρατηγική για την ΕΥΡΩΠΗ 2020 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, προωθείται και ο συντονισμός και η συνεκτικότητα μεταξύ της Πολιτικής Συνοχής και των άλλων πολιτικών της ΕΕ που συμβάλλουν στην περιφερειακή ανάπτυξη όπως η Αγροτική Ανάπτυξη και η Αλιευτική και Θαλάσσια Πολιτική, έχουν ενισχυθεί με τον καθορισμό κοινών διατάξεων για το ΕΤΠΑ, το ΕΚΤ, το Ταμείο Συνοχής, το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης και το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας. Τα πέντε αυτά ταμεία είναι γνωστά ως τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία.

Οι Κανονισμοί που καθορίζουν τα διαθέσιμα ποσά της Πολιτικής Συνοχής για το 2014-2020 τέθηκαν σε ισχύ στις 21 Δεκεμβρίου 2013, ως μέρος των «δημοσιονομικών προοπτικών» του επταετούς ευρωπαϊκού προϋπολογισμού. Για την Πολιτική Συνοχής 2014-2020 διατέθηκαν 351,8 δισεκατομμύρια ευρώ στα 28 Κράτη-Μέλη της ΕΕ, ποσό που αντιστοιχεί περίπου στο ένα τρίτο του προϋπολογισμού της ΕΕ. Ύστερα από διαπραγματεύσεις η κατανομή των κονδυλίων έγινε ως εξής:

- 182,2 δισεκατομμύρια ευρώ διατέθηκαν για τις λιγότερο ανεπτυγμένες περιφέρειες, οι οποίες έχουν κκΑΕΠ κάτω από το 75% του μέσου όρου της ΕΕ-27
- 35 δισεκατομμύρια ευρώ κατανεμήθηκαν σε περιφέρειες μετάβασης, που έχουν κκΑΕΠ μεταξύ 75% και 90% του μέσου όρου της ΕΕ

- 54 δισεκατομμύρια ευρώ διατέθηκαν σε πιο ανεπτυγμένες περιφέρειες, που έχουν κκαΕΠ πάνω από το 90% του μέσου όρου της ΕΕ. (ΕΣΠΑ 2014-2020)

Σύμφωνα με το Επίσημο Κείμενο του ΕΣΠΑ 2014-2020, τα Κράτη-Μέλη αξιοποιούν τα κονδύλια αυτά για τη χρηματοδότηση Προγραμμάτων, τομεακών (με συγκεντρωμένο θεματικά χαρακτήρα, π.χ. υποδομές μεταφορών και περιβάλλοντος, επιχειρηματικότητα, κλπ.)

Για την προγραμματική περίοδο 2014-2020, ο Κανονισμός Κοινών Διατάξεων (Κανονισμός (ΕΕ) Αριθ. 1303/2013) καθορίζει 11 **Θεματικούς Στόχους** οι οποίοι θα υποστηριχτούν από τα ΕΔΕΤ:

1. Ενίσχυση της Έρευνας, της Τεχνολογικής Ανάπτυξης και της Καινοτομίας
2. Βελτίωση της πρόσβασης, της χρήσης και της ποιότητας των Τεχνολογιών Πληροφοριών και Επικοινωνιών
3. Βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και του γεωργικού τομέα (για το ΕΓΤΑΑ) και του τομέα της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας (για το ΕΤΘΑ)
4. Υποστήριξη της μετάβασης προς μια οικονομία χαμηλών εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα σε όλους τους τομείς
5. Προώθηση της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, της πρόληψης και της διαχείρισης κινδύνων
6. Διατήρηση και προστασία του περιβάλλοντος και προώθηση της αποδοτικότητας των πόρων
7. Προώθηση των βιώσιμων μεταφορών και άρση των εμποδίων σε βασικές υποδομές δικτύων
8. Προώθηση της βιώσιμης και ποιοτικής απασχόλησης και υποστήριξη της κινητικότητας των εργαζομένων
9. Προώθηση της κοινωνικής ένταξης και της καταπολέμησης της φτώχειας και των διακρίσεων
10. Επένδυση στην εκπαίδευση, την κατάρτιση και την επαγγελματική κατάρτιση για την απόκτηση δεξιοτήτων και τη δια βίου μάθηση
11. Ενίσχυση της θεσμικής ικανότητας των δημόσιων αρχών και των ενδιαφερόμενων φορέων και της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης.

Επιπροσθέτως, οι εθνικές και περιφερειακές αρχές διευκρινίζουν στα Επιχειρησιακά τους Προγράμματα πώς σκοπεύουν να κατανεύουν τα διαθέσιμα κονδύλια στους ΘΣ.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν παρεμβαίνει στην επιλογή των έργων επιτόπου, με εξαίρεση έναν περιορισμένο αριθμό έργων μεγάλης κλίμακας (μεγάλα έργα). Με βάση ένα σύστημα αποκεντρωμένης διαχείρισης, έχουν οριστεί εθνικές ή/και περιφερειακές αρχές, οι λεγόμενες **Διαχειριστικές Αρχές** (Ειδικές Υπηρεσίες Διαχείρισης), οι οποίες διαχειρίζονται κάθε ένα από τα προγράμματα που υλοποιούν την πολιτική συνοχής με τη χρήση των ΕΔΕΤ για την περίοδο 2014-2020. Οι Αρχές αυτές, μεταξύ άλλων,

διοργανώνουν συνεδριάσεις των Επιτροπών Παρακολούθησης του ΕΣΠΑ 2014-2020 και των Προγραμμάτων του και επιλέγουν τα έργα που εγκρίνουν οι ΕπΠα (με βάση συγκεκριμένα κριτήρια επιλογής) τα οποία θα τύχουν χρηματοδότησης ύστερα από ανοικτές προσκλήσεις υποβολής σχεδίων.

3.2 Η αρχιτεκτονική του ΕΣΠΑ 2014-2020

Η αρχιτεκτονική του ΕΣΠΑ το οποίο μετονομάστηκε από Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς σε Εταιρικό Σύμφωνο για το Πλαίσιο Ανάπτυξης περιλαμβάνει πολλές αλλαγές σε σχέση με τις προηγούμενες προγραμματικές περιόδους θέτοντας πιο αυστηρά κριτήρια και προϋποθέσεις ως προς το σχεδιασμό αλλά και τη χρηματοδότηση. Αρχικά, σύμφωνα με τους νέους κανονισμούς των Ταμείων, τα ΔΤ μετονομάζονται σε Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά (ΕΤΠΑ, ΕΚΤ, ΤΣ: τα οποία εμπίπτουν στην Πολιτική Συνοχής της ΕΕ) και Επενδυτικά Ταμεία (ΕΓΤΑ, ΕΤΘΑ: που στοχεύουν συγκεκριμένα στις ανάγκες των αγροτικών και θαλάσσιων περιοχών, αντίστοιχα) και είναι πλέον 520.

Σημαντική αρχή για τον σχεδιασμό του κειμένου ήταν και πάλι η αρχή της διαβούλευσης και της εταιρικής σχέσης. Οι διαβουλεύσεις ξεκίνησαν το 2012.

Επιπροσθέτως, η κατάταξη των περιφερειών βάσει κριτηρίων επιλεξιμότητας για τη χρηματοδότηση τους αφορά σε Λιγότερο Ανεπτυγμένες (Περιφέρειες με κκ ΑΕΠ <75% του Μέσου Όρου της ΕΕ), σε περιφέρειες Μετάβασης (με κκ ΑΕΠ από 75-90% σε σχέση με το ΜΟ της ΕΕ) και σε Περισσότερο Ανεπτυγμένες (με κκ ΑΕΠ > 90% σε σχέση με το ΜΟ της ΕΕ).

Ένα από τα βασικά στοιχεία της μεταρρύθμισης της πολιτικής συνοχής κατά την τρέχουσα προγραμματική περίοδο είναι οι εκ των προτέρων αιρεσιμότητες (ex-ante conditionalities). Είχαν προβλεφθεί για τα ΕΔΕΤ ώστε να εξασφαλίζονται οι αναγκαίες προϋποθέσεις για την αποτελεσματική και αποδοτική χρήση τους.

Οι εν λόγω προϋποθέσεις συνδέονται με τα πλαίσια πολιτικής και στρατηγικής, ώστε να εξασφαλίζεται ότι τα έγγραφα σχετικά με τις στρατηγικές σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο στα οποία στηρίζονται οι επενδύσεις των ΕΔΕΤ είναι υψηλής ποιότητας και συμβαδίζουν με πρότυπα που έχουν συμφωνηθεί από κοινού από τα κράτη μέλη σε επίπεδο ΕΕ, με τα κανονιστικά πλαίσια, ώστε να εξασφαλίζεται ότι η υλοποίηση των δράσεων που συγχρηματοδοτούνται από τα ΕΔΕΤ συμμορφώνεται με το κεκτημένο της ΕΕ και με την επαρκή διοικητική και θεσμική ικανότητα εκ μέρους της δημόσιας διοίκησης και των φορέων που συμβάλλουν στην αξιοποίηση των ΕΔΕΤ.

Υπάρχουν 7 γενικές εκ των προτέρων αιρεσιμότητες που συνδέονται με τα οριζόντια ζητήματα της υλοποίησης προγραμμάτων και 29 θεματικές εκ των προτέρων αιρεσιμότητες οι οποίες ορίζουν τις προϋποθέσεις που αφορούν κάθε διαφορετικό τομέα για τους σχετικούς επενδυτικούς τομείς που είναι επιλέξιμοι για την παροχή υποστήριξης στο πλαίσιο της πολιτικής συνοχής (επενδυτικές προτεραιότητες).

Στην περίπτωση που δεν πληρούνταν οι εκ των προτέρων αιρεσιμότητες τη στιγμή της έγκρισης ενός προγράμματος, θεσπίζονταν σχέδια δράσης στο πλαίσιο επιχειρησιακών προγραμμάτων και τα σχέδια δράσης έπρεπε να έχουν ολοκληρωθεί έως το 2016 (ΕΣΠΑ 2014-2020).

3.3 Οι Στρατηγικοί Στόχοι 2014-2020 και το αναπτυξιακό όραμα της Ελλάδας

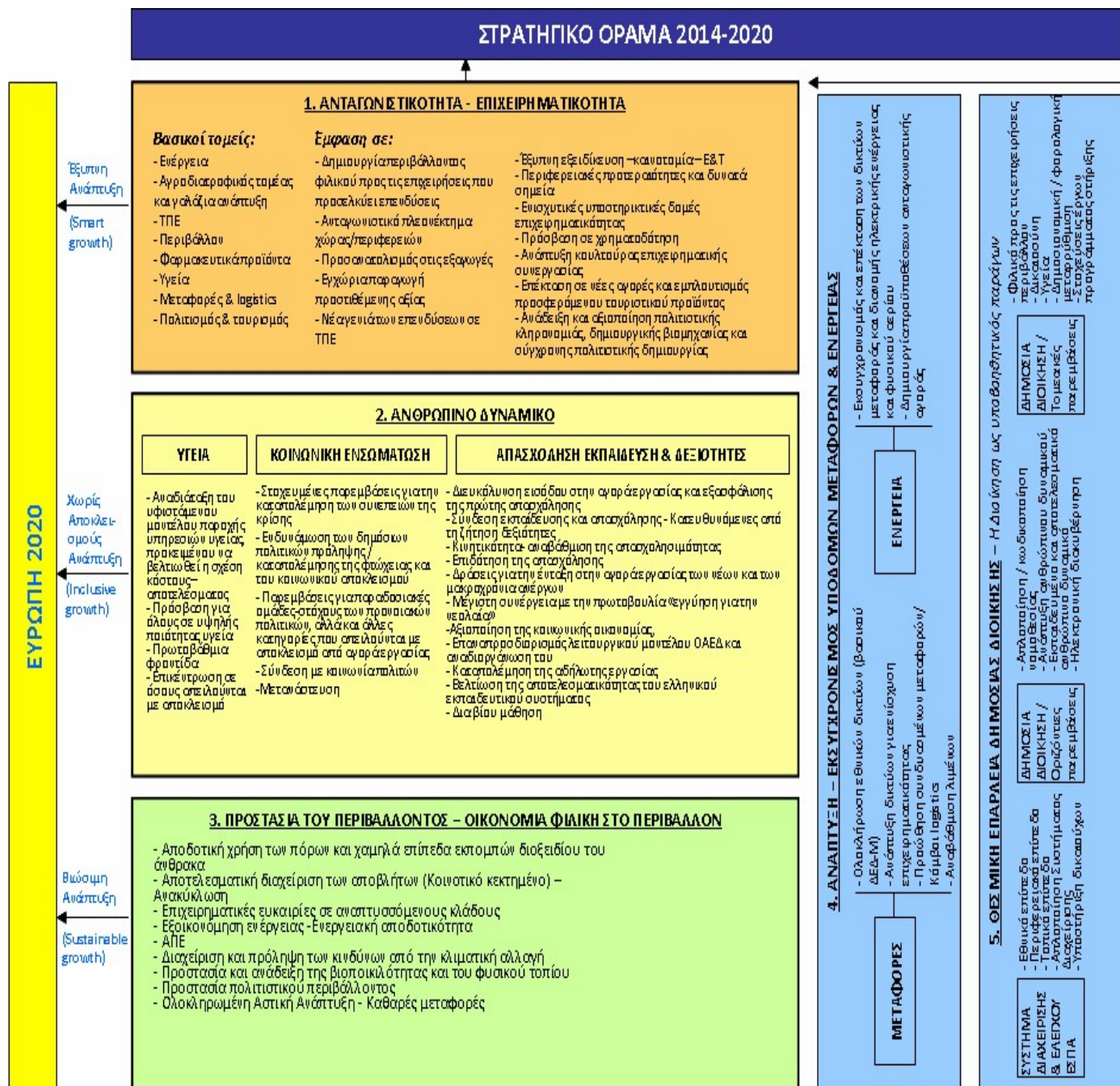
Σύμφωνα με το Σύμφωνο Εταιρικής Σχέσης 2014-2020 Η στρατηγική για τη χώρα μας αυτά για το 2014-2020 περιγράφεται μέσα από το Όραμα για *«την αναγέννηση της ελληνικής οικονομίας με ανάταξη και αναβάθμιση του παραγωγικού και κοινωνικού ιστού της χώρας και τη δημιουργία και διατήρηση βιώσιμων θέσεων απασχόλησης, έχοντας ως αιχμή την εξωστρέφει, καινοτόμο και ανταγωνιστική επιχειρηματικότητα και γνώμονα την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και της αρχές της αειφόρου ανάπτυξης»*.

Για την επίτευξη του αναπτυξιακού οράματος της χώρας επιλέχθηκαν στο πλαίσιο της στρατηγικής οι πέντε (5) χρηματοδοτικές προτεραιότητες με συγκέντρωση των πόρων σε επιλεγμένους θεματικούς στόχους και επενδυτικές προτεραιότητες. Οι Προτεραιότητες αυτές είναι:

- 1) Η Ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της εξωστρέφειας των επιχειρήσεων (ιδιαίτερα των ΜΜΕ), μετάβαση στην ποιοτική επιχειρηματικότητα, με αιχμή την καινοτομία και αύξηση της εγχώριας προστιθέμενης αξίας.
- 2) Η Ανάπτυξη και η αξιοποίηση ικανοτήτων ανθρώπινου δυναμικού και η ενεργός κοινωνική ενσωμάτωση
- 3) Η Προστασία του περιβάλλοντος και η μετάβαση σε μία οικονομία φιλική στο περιβάλλον
- 4) Η Ανάπτυξη, ο εκσυγχρονισμός και η συμπλήρωση υποδομών για την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη
- 5) Η Βελτίωση της θεσμικής επάρκειας και της αποτελεσματικότητας της δημόσιας διοίκησης και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Το στρατηγικό όραμα και οι προτεραιότητες περιγράφονται και στο Σχεδιάγραμμα 1 που ακολουθεί το οποίο παραθέτει τις προτεραιότητες που περιγράψαμε και τις συνδέει με την στρατηγική «ΕΥΡΩΠΗ 2020» (Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας- ΓΓ Δημοσίων Επενδύσεων, 2014).

Σχεδιάγραμμα 1: Το στρατηγικό όραμα και οι προτεραιότητες για το ΕΣΠΑ 2014-2020



(Πηγή: Επίσημο Κείμενο ΕΣΠΑ, σελ. 70)

Στα ανωτέρω πλαίσια η κάθε Περιφέρεια Προγραμματισμού θα φτιάξει την αναπτυξιακή της στρατηγική της παραθέτοντας το όραμά της για την περίοδο 2014-2020 και θα θέσει στρατηγικούς στόχους στα πλαίσια των ανωτέρω επιταγών της ΕΕ και των Εθνικών Στρατηγικών και πολιτικών. Αυτά θα συμπεριληφθούν στα ΠΕΠ ανά

Περιφέρεια και στα ΤΕΠ οριζόντια ανά τομέα παρέμβασης όπως καθορίζει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

3.4 Ολοκληρωμένη Χωρική Ανάπτυξη Ένα εργαλείο για την εφαρμογή της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης στην Ελλάδα

Από τις σημαντικές μεταρρυθμίσεις για την προγραμματική περίοδο 2014-2020 δεν θα μπορούσαν να λείπουν οι προτάσεις των Διεθνών Οργανισμών, της ΕΕ και της ΕτΠ σχετικά με την ενίσχυση των υποεθνικών κυβερνήσεων μέσω της εφαρμογής της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης και της τοπικής προσέγγισης προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι προκλήσεις των σύγχρονων χωρικών ανισοτήτων.

Σημείο τομή για την ΤΑ κατά την τρέχουσα προγραμματική περίοδο αποτελεί η **Ολοκληρωμένη Χωρική Ανάπτυξη**. Στο πλαίσιο της Πολιτικής Συνοχής και με οδηγό τον κεντρικό στόχο του αναπτυξιακού σχεδίου για την Ελλάδα του 2020, η ΟΧΑ η, καλείται να συμπληρώσει και να μεγιστοποιήσει τα οφέλη από την άσκηση των τομεακών πολιτικών και των προγραμμάτων περιφερειακής ανάπτυξης.

Η ΟΧΑ σύμφωνα με το Επίσημο Κείμενο ΕΣΠΑ 2014-2020, έχοντας ως εργαλεία εφαρμογής της, την **“Τοπική Ανάπτυξη με Πρωτοβουλία Τοπικών Κοινοτήτων”**, την **“Ολοκληρωμένη Χωρική Επένδυση”** και την **“Βιώσιμη Αστική Ανάπτυξη”**, επικεντρώνεται στην αντιμετώπιση των οικονομικών και κοινωνικών ανισοτήτων στο ορισμένο χωρικό επίπεδο, εκεί δηλαδή όπου εκδηλώνονται οι ανισότητες, δρουν οι μακροπρόθεσμοι παράγοντες δημιουργίας τους και υπάρχει το ενδογενές δυναμικό για την αντιστροφή τους. Επιπλέον στοχεύει στην εξασφάλιση των απαραίτητων συνεργιών για την παραγωγική ανασυγκρότηση, την απόκτηση ανταγωνιστικότητας, και την καταπολέμηση της ανεργίας, με συνδυασμό όλων των αναπτυξιακών παρεμβάσεων που αναφέρονται στην ίδια χωρική ενότητα και συνευθύνη των εμπλεκόμενων φορέων.

Στόχος είναι η χρηματοδότηση της ΟΧΑ από τα ταμεία ΕΓΤΑΑ, ΕΤΘΑ, ΕΚΤ και ΕΤΠΑ καθώς και η σταδιακή εφαρμογή των εργαλείων της ΟΧΑ σε κάθε χωρική ενότητα, ξεκινώντας με πιλοτικά σχέδια και προχωρώντας στις παρεμβάσεις σύμφωνα με τις προβλέψεις της συγκεκριμένης χωρικής στρατηγικής.

Τα βασικά χαρακτηριστικά της δομής της ΟΧΑ αφορούν στο ότι οι Περιφέρειες ορίζουν, στο πλαίσιο των στόχων, κατευθύνσεων και κριτηρίων που θέτει το ΕΣΠΑ και οι εξειδικευμένες οδηγίες/κατευθύνσεις της Εθνικής Αρχής Συντονισμού, τις συγκεκριμένες στρατηγικές τους με βάση τα προβλήματα και τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι Περιφέρειες και τους συγκεκριμένους τύπους χωρικών ενοτήτων στο εσωτερικό τους ή ακόμη και Δια-περιφερειακές ενότητες (ευρύτερες ενότητες με ενιαία χωρική στρατηγική στην διεπαφή όμορων περιφερειών).

Επιπροσθέτως, τα ΠΕΠ επιλέγουν τα εργαλεία με τα οποία θα υλοποιήσουν τη στρατηγική τους σε ότι αφορά στους πόρους ΕΤΠΑ και ΕΚΤ (ΤΑΠΤοΚ, ΒΑΑ, ΟΧΕ) και ορίζουν αντιστοίχως τους τύπους χωρικών ενοτήτων, τα κριτήρια επιλογής τους, το αναγκαίο ελάχιστο περιεχόμενο των τοπικών σχεδίων και τα κριτήρια αξιολόγησης τους, τους Θεματικούς Στόχους, Επενδυτικές Προτεραιότητες και τύπους δράσεων που θα καλύπτονται από τη στρατηγική ανά εργαλείο, τη χρηματοδότηση της στρατηγικής συνολικά και ανά εργαλείο, τις στρατηγικές, σχεδιαστικές, εφαρμοστικές και χρηματοδοτικές συνέργειες με τα άλλα Προγράμματα.

Τα ΤΕΠ ορίζουν τους ειδικούς στόχους, τους τύπους δράσεων και τις Επενδυτικές Προτεραιότητες κατά ΘΣ στους Άξονες Προτεραιότητας τους καθώς και τους πόρους

των ΔΤ που στηρίζουν, ενιαία, την Ολοκληρωμένη Προσέγγιση στις Περιφέρειες, συνεργώντας με τα, ενιαία, εργαλεία που ορίζονται στα ΠΕΠ, στις χωρικές ενότητες που επιλέγονται. Έπειτα, ως ολοκληρωμένη, η προσέγγιση στη χωρική ανάπτυξη, αν και πρέπει να διαθέτει θεματική επικέντρωση για να εξασφαλίζεται μεγαλύτερη αποδοτικότητα στη χρήση των πόρων, είναι δυνατόν, κατά περίπτωση, να επεκτείνεται σε περισσότερους ΘΣ και Επενδυτικές Προτεραιότητες, ώστε να καλύπτουν εκείνους τους τύπους δράσεων που η συγκεκριμένη στρατηγική ανά εργαλείο και χωρική ενότητα τεκμηριωμένα υποδεικνύει ως αναγκαίους και κατάλληλους (ΕΣΠΑ 2014-2020).

3.4.1 Οι Ολοκληρωμένες χωρικές Επενδύσεις

Σύμφωνα με το Επίσημο Κείμενο ΕΣΠΑ 2014-2020, βασικό εργαλείο για την υλοποίηση της ΟΧΑ για την προγραμματική περίοδο 2014-2020 υπήρξαν οι **Ολοκληρωμένες Χωρικές Επενδύσεις** οι οποίες θα συνεχιστούν και στην επόμενη προγραμματική περίοδο.

Προκρίθηκε κατ' αρχάς η εφαρμογή των ΟΧΕ σε τρεις κατηγορίες χωρικών τύπων:

- ***Υποπεριφερειακές περιοχές** με ειδικά χαρακτηριστικά και προκλήσεις, όπου την πρωτοβουλία του σχεδιασμού αναλαμβάνει η Περιφέρεια,*
- ***Δια-περιφερειακές περιοχές** με ομοιογενή χαρακτηριστικά και κοινές προκλήσεις, αλλά και προβλήματα που απαντώνται στις μειονεκτικές γεωγραφικές περιοχές του ελληνικού χώρου, όπου το σχεδιασμό αναλαμβάνει κεντρικός φορέας ή διαπεριφερειακό συντονιστικό όργανο,*
- ***Περιοχές επιρροής τομεακών παρεμβάσεων και δράσεων** που όμως εντάσσονται σε ολοκληρωμένη τοπική στρατηγική/ σχέδιο, όπου το σχεδιασμό αναλαμβάνει κεντρικός φορέας.*

Οι ΟΧΕ θα χρηματοδοτηθούν μέσω των ΠΕΠ και μέσω πόρων που θα διαθέσουν στις Περιφέρειες.

Η επιλογή, έγκριση και χρηματοδότηση των στρατηγικών πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο διαβούλευσης περιφερειακών και εθνικών αρχών, με κριτήρια που αφορούσαν στην καταλληλότητα της στρατηγικής για κάθε ΟΧΕ, στη συμβολή τους στην βέλτιστη επίτευξη των αποτελεσμάτων του Προγράμματος, στη διαχειριστική επάρκεια την τεχνική ετοιμότητα και την ικανότητα μόχλευσης πόρων του φορέα. Η διαχειριστική τους ευθύνη υπάγεται στη ΔΑ του εκάστοτε ΠΕΠ, με την κατάλληλη συμμετοχή αρχών του τομεακών προγραμμάτων (στην ως άνω περίπτωση συγχρηματοδότησης) και θα τηρείται χρηματοδοτικός πίνακας, διακριτός κατά ΕΔΕΤ.

Στα πλαίσια αυτά το μεγαλύτερο κομμάτι χρηματοδότησης άσκησης πολιτικής για περιορισμό των ανισοτήτων σε υποεθνικό επίπεδο αποτελούν οι χρηματοδοτήσεις της ΕΕ μέσω των ΔΤ έχοντας το μεγαλύτερο μέρος της δημόσιας δαπάνης. Μέσω των ενισχύσεων αυτών προς την ΤΑ μπορεί να εφαρμοστεί η τοπική προσέγγιση (ΕΣΠΑ 2014-2020).

3.5 Η κατάταξη των Περιφερειών της χώρας κατά την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Η κατάταξη των περιφερειών για την υπό εξέταση προγραμματική περίοδο πραγματοποιήθηκε βάσει του κκ ΑΕΠ και διαμορφώθηκε τελικά όπως παρουσιάζεται στον κατωτέρω Πίνακα:

Πίνακας 1 Κριτήρια επιλεξιμότητας των Περιφερειών βάσει του κκ ΑΕΠ και κατάταξη

ΟΝΟΜΑΣΙΑ	κκ ΑΕΠ <75%	κκ ΑΕΠ 75%-90%	κκ ΑΕΠ >90%
Λιγότερο Ανεπτυγμένες	Ανατολική Μακεδονία, Θράκη, Θεσσαλία, Ήπειρος, Δυτική Ελλάδα, Κεντρική Μακεδονία		
Μετάβασης		Δυτική Μακεδονία, Στερεά Ελλάδα, Ιόνια Νησιά, Πελοπόννησος, Βόρειο Αιγαίο, Κρήτη	
Περισσότερο Ανεπτυγμένες			Αττική, Νότιο Αιγαίο

(Πηγή: Πανεπιστημιακές Σημειώσεις ΠΜΣ 2019-2020, Εξάμηνο Α', Μάθημα: Περιφερειακός Προγραμματισμός, Βασίλειος Αυδίκος)

Στα πλαίσια αυτά προσδιορίστηκαν και οι χρηματοδοτήσεις ανά κατηγορία περιφέρειας όπως φαίνεται και στον Πίνακα 2 ενώ προβλέπεται και μεταφορά μεριδίου 3% από την κατανομή χρηματοδότησης από τις Λιγότερο Ανεπτυγμένες στις Περιφέρειες Μετάβασης ίσο με 211.026.402 εκ €, και το ίδιο από τις Περισσότερο Ανεπτυγμένες στις Περιφέρειες Μετάβασης ποσού ίσου με 75.844.588 εκ €.

Πίνακας 2 Χρηματοδότηση των Περιφερειών με βάση την κατάταξή τους

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ	ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΒΑΣΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΕΕ (€)	ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΣΕ	ΜΕΤΑΦΕΡΟΜΕΝΟ ΠΟΣΟ (€)	ΜΕΡΙΔΙΟ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΤΗΣ ΣΥΝΕΙΣΦΕΡΟΥΣΑΣ	ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕΤΑ ΤΙΣ ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ (€)
ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΑΝΕΠΤΥΓΜΕΝΕΣ	7.034.213.415,00	ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ	211.026.402,00	3,00%	6.823.187.013,00
		ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΝΕΠΤΥΓΜΕΝΕΣ			
ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ	2.306.119.550,00	ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΑΝΕΠΤΥΓΜΕΝΕΣ			2.592.990.540,00
		ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΝΕΠΤΥΓΜΕΝΕΣ			
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΝΕΠΤΥΓΜΕΝΕΣ	2.528.152.949,00	ΛΙΓΟΤΕΡΟ ΑΝΕΠΤΥΓΜΕΝΕΣ		3,00%	2.452.308.361,00
		ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ	75.844.588,00		

(Πηγή: Κείμενο ΕΣΠΑ 2014-2020, σελ. 140)

Πίνακας 3 Κατανομή Χρηματοδοτήσεων ανά ΕΠ και Ταμείο

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	ΕΔΕΤ					ΣΥΝΟΛΟ Κοινοτικής Συνδρομής	Εκτίμηση Δημόσιας Δαπάνης *
	ΕΤΠΑ	ΕΚΤ και ΥΕΙ	Ταμείο Συνοχής	ΕΓΤΑΑ	ΕΤΘΑ		
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ & ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ	3,043,061,670	692,023,753	0			3,735,085,423	4,150,094,914
ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ & ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1,183,248,571	0	2,395,008,862			3,578,257,433	3,975,841,593
ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ & ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ	0	2,152,201,141	0			2,152,201,141	2,391,334,601
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	181,045,295	205,380,000	0			386,425,295	429,361,439
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ ΘΡΑΚΗ	361,512,913	54,556,816	59,813,745			475,883,474	528,759,415
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	656,214,558	134,453,158	186,884,512			977,552,227	1,086,169,142
ΘΕΣΣΑΛΙΑ	270,220,272	58,490,706	74,378,415			403,089,394	447,877,104
ΗΠΕΙΡΟΣ	232,004,598	35,012,393	24,772,717			291,789,708	324,210,787
ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ	334,197,511	68,145,671	38,252,121			440,595,304	489,550,337
ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	251,767,122	19,255,275	18,677,521			289,699,918	362,124,898
ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ	76,083,924	21,254,512	69,338,088			166,676,523	333,353,046
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	164,710,675	56,826,934	63,786,240			285,323,849	356,654,811
ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ	159,313,611	26,641,391	15,000,000			200,955,002	251,193,753
ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ	219,703,223	27,500,744	11,414,115			258,618,082	323,272,603
ΚΡΗΤΗ	296,687,133	59,682,104	5,242,983			361,612,220	452,015,275
ΑΤΤΙΚΗ	694,796,659	239,372,769	192,254,185			1,126,423,613	1,408,029,516
ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ	63,682,818	22,449,008	23,516,817			109,648,643	219,297,287
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ				4,195,972,284		4,195,972,284	4,936,437,981
ΘΑΛΑΣΣΑ & ΑΛΙΕΙΑ						250,000,000	294,117,647
ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ	184,193,775	83,269,985	71,496,408			338,960,169	376,622,410
ΣΥΝΟΛΟ	8,372,444,330	3,956,516,360	3,249,836,729	4,195,972,284	0	20,024,769,703	23,136,318,559
Ταμείο Συνοχής - Μεταφορές στο CEF (Ταμείο Υποδομών Ε.Ε.)						580,000,000	
Προγράμματα Ευρ. Εδαφικής Συνεργασίας						231,700,000	
Γενικό Σύνολο						20,836,469,703	

Περιφέρειες
Μετάβασης



Περισσότερο
Ανεπτυγμένες



Λιγότερο
Ανεπτυγμένες

(Πηγή: Πανεπιστημιακές Σημειώσεις ΠΜΣ, Εξάμηνο Α', Μάθημα: Περιφερειακός Προγραμματισμός, Βασίλειος Αυδίκος)

Κεφάλαιο 4: Οι ΟΤΑ Α' Βαθμού ως Τελικοί Δικαιούχοι

4.1 Μεθοδολογία

Στα πλαίσια της σχετικής ανάλυσης που θα ακολουθήσει, έχουν συγκεντρωθεί στοιχεία πρωτογενώς σε μορφή excel για το σύνολο των έργων της κάθε Περιφέρειας και θα εξαχθούν συμπεράσματα για την αποτελεσματικότητα των Δήμων σε σχέση με την απορρόφηση των χρηματοδοτήσεων, την αποτελεσματικότητα διαχείρισης αυτών, την ωριμότητα για την ανάληψη τέτοιων εγχειρημάτων και τις τυχόν καθυστερήσεις που παρατηρήθηκαν. Τέλος θα πραγματοποιηθεί και αποτίμηση σχετικά με την ικανότητα των Δήμων να

χρησιμοποιήσουν επαρκώς τα νέα εργαλεία χωρικής ανάπτυξης που η προγραμματική περίοδος 2014-2020 προσέφερε.

Οι Πίνακες με τα πρωτογενή στοιχεία παρουσιάζονται στα παραρτήματα αναλυτικά με τα ποσοστά απορρόφησης για το ΠΕΠ και τα ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη, Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία και Αλιεία και Θάλασσα. Τα ποσοστά απορρόφησης υπολογίστηκαν βάσει των πληρωμών που πραγματοποιήθηκαν ως προς τη χρηματοδότηση και όχι ως προς το ποσό των Νομικών Δεσμεύσεων και έτσι προκύπτουν συμπεράσματα τελικά για το κατά πόσο απορροφήθηκαν όλα τα κονδύλια τα οποία εγκρίνονται από την ΕΕ.

Τέλος, τα στοιχεία συγκεντρώθηκαν τον Μάρτιο του 2021 από την επίσημη ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr όπου παρατίθενται στοιχεία με συνεχή ενημέρωση για την πορεία υλοποίησης όλων των έργων και δράσεων για τη χώρα μας.

4.2 Ανάλυση στοιχείων για την συμμετοχή των ΟΤΑ Α' Βαθμού στο ΕΣΠΑ 2014-2020

Για διευκόλυνση της ανάλυσης, οι Περιφέρειες παρουσιάζονται με βάση την κατηγοριοποίησή τους, όπως αναλύθηκε στην προηγούμενη ενότητα, για την εξεταζόμενη Προγραμματική Περίοδο σε:

- *Λιγότερο Ανεπτυγμένες*
- *Μετάβασης*
- *Ανεπτυγμένες Περιφέρειες*

Επιπροσθέτως, τα στοιχεία των χρηματοδοτήσεων αφορούν στο ΠΕΠ και τα ΤΕΠ από τα οποία χρηματοδοτήθηκαν οι Δήμοι καθώς και των εργαλείων Χωρικής Ανάπτυξης, ώστε να εξαχθούν και τα σχετικά αποτελέσματα για την πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση.

Στους Πίνακες που παρατίθενται για τις χρηματοδοτικές ροές προς κάθε Περιφέρεια και για τους Δήμους της κάθε Περιφέρειας, ως δημόσια δαπάνη νοείται η εθνική και κοινοτική συμμετοχή συνολικά, για όλους τους ΘΣ από όλα τα ΕΔΕΤ μέσω του ΠΕΠ και των ΤΕΠ από τα οποία τελικά χρηματοδοτήθηκαν οι Δήμοι κάθε περιφέρειας προγραμματισμού ώστε να μπορούν να συγκριθούν τα μεγέθη. Ως νομικές δεσμεύσεις νοούνται οι συμβασιοποιήσεις δηλαδή το στάδιο κατά το οποίο η διαγωνιστική διαδικασία έχει ολοκληρωθεί και έχει υπογραφεί το νομικό κείμενο της Σύμβασης. Τέλος, ως πληρωμές νοούνται οι πληρωμές οι οποίες έχουν πραγματοποιηθεί ως αποτέλεσμα της υπογραφής της Σύμβασης και εκτέλεση του έργου με βάση τους όρους της Σύμβασης.

4.2.1 Οι Λιγότερο Ανεπτυγμένες Περιφέρειες

Στις Λιγότερο Ανεπτυγμένες Περιφέρειες κατατάσσονται η **Περιφέρεια Ανατολικής, Μακεδονίας Θράκης, Θεσσαλίας, Ηπείρου, Δυτικής Ελλάδας και Κεντρικής Μακεδονίας.**

4.2.1.1 Η Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας- Θράκης

4.2.1.1.1 Βασικά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Σύμφωνα με τα στοιχεία που παρατίθενται στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα της Περιφέρειας 2014-2019, η Περιφέρεια Α.Μ.Θ. βρίσκεται στο βορειοανατολικό άκρο της Ελλάδας και συνορεύει ανατολικά με την Τουρκία, βόρεια με τη Βουλγαρία και δυτικά με την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας. Νοτιοδυτικά βρέχεται από το Αιγαίο Πέλαγος και νοτιοανατολικά από το Θρακικό.

Διοικητικά η Περιφέρεια Α.Μ.Θ. αποτελείται από 5 Περιφερειακές Ενότητες, **Δράμας, Καβάλας, Θάσου, Ξάνθης, Ροδόπης και Έβρου** και 22 ΟΤΑ Α' βαθμού οι οποίοι παρουσιάζονται στον Πίνακα 4.

Ο μόνιμος πληθυσμός της Περιφέρειας, σύμφωνα με τα αποτελέσματα της απογραφής του 2011, ανέρχεται σε 606.170 κατοίκους, και αντιστοιχεί στο 5,62% του συνολικού πληθυσμού της χώρας.

Στον παρακάτω Πίνακα παρουσιάζεται η πληθυσμιακή κατάταξη και η έκταση ανά Δήμο και ΠΕ.

Πίνακας 4 Διοικητική διαίρεση της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης με στοιχεία πληθυσμού και έκτασης

ΔΗΜΟΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ				
Περιφερειακή Ενότητα	Δήμος	Έδρα	Έκταση (τ.μ.)	Πληθυσμός ⁵
Δράμας	ΔΟΞΑΤΟΥ	Καλαμπάκι	243.400	14.580
	ΔΡΑΜΑΣ	Δράμα	840.103	59.010
	ΚΑΤΩ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ	Κάτω Νευροκόπι	873.552	7.930
	ΠΑΡΑΝΕΣΤΙΟΥ	Παρανέστι	1.029.392	3.960
	ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ	Προσοτσάνη	481.846	13.060
Καβάλας & Θά- σου	ΘΑΣΟΥ	Θάσος	380.097	13.720
	ΚΑΒΑΛΑΣ	Καβάλα	351.350	70.360
	ΝΕΣΤΟΥ	Χρυσούπολη	678.831	22.200
	ΠΑΓΓΑΙΟΥ	Ελευθερούπολη	701.427	31.920
Ξάνθης	ΑΒΔΗΡΩΝ	Γενισέα	352.047	18.830
	ΜΥΚΗΣ	Σμίνθη	633.334	15.530
	ΞΑΝΘΗΣ	Ξάνθη	495.118	64.450
	ΤΟΠΕΙΡΟΥ	Εύλαλο	312.493	11.480
Ροδόπης	ΑΡΡΙΑΝΩΝ	Φιλλύρα	771.175	16.570
	ΙΑΣΜΟΥ	Ίασμος	485.285	13.750
	ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	Κομοτηνή	644.934	66.580
	ΜΑΡΩΝΕΙΑΣ-ΣΑΠΩΝ	Σάπες	641.751	14.710
Έβρου	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	Αλεξανδρούπολη	1.216.954	72.750
	ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ	Διδυμότειχο	565.372	19.510
	ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ	Νέα Ορεστιάδα	955.591	37.530
	ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ	Σαμοθράκη	177.977	2.840
	ΣΟΥΦΛΙΟΥ	Σουφλί	1.325.721	14.900

(Πηγή: Πενταετές Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιφέρειας ΑΜΘ 2015-2019, Σελ. 6)

Η περιφέρεια ΑΜΘ καθ' όλη την περίοδο 2000-2013 δεν έχει καταφέρει να ξεπεράσει το 75% του ΜΟ της ΕΕ και βρίσκεται στις τελευταίες θέσεις στην κατάταξη των Περιφερειών της ΕΕ όσον αφορά το κατά κεφαλήν περιφερειακό ΑΕΠ, παρά τη μικρή αλλά παροδική βελτίωση το 2009 και 2010, η οποία μάλλον οφείλεται στην πτώση του ΜΟ λόγω της ένταξης κρατών με χαμηλότερο επίπεδο ανάπτυξης παρά σε πραγματική αύξηση της παραγωγικότητας και μεγέθυνση της περιφερειακής οικονομίας. Σύμφωνα με στοιχεία της Eurostat, το κατά κεφαλήν ΑΕΠ της ΠΑΜ-Θ το 2014 ανερχόταν σε 11.200 € και ισοδυναμούσε με το 41% του μέσου όρου της ΕΕ-28. (Ελλάδα 59% του

μ.ο της ΕΕ-28), γεγονός που την κατέτασσε τελευταία περιφέρεια στην χώρα (Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2016).

4.2.1.1.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον Πίνακα 5:

Πίνακας 5 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια ΑΜΘ

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΑΜΘ	618.031.191,00	280.678.603,00	149.786.918,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	44.254.229,00	23.363.888,00	8.975.093,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	188.359.422,00	94.034.465,00	46.451.412,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	7.091.628,00	3.842.352,00	1.622.800,00
ΣΥΝΟΛΟ	857.736.470,00	401.919.308,00	206.836.223,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **24,11%**.

Στον Πίνακα 6 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια.

Πίνακας 6 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας ΑΜΘ

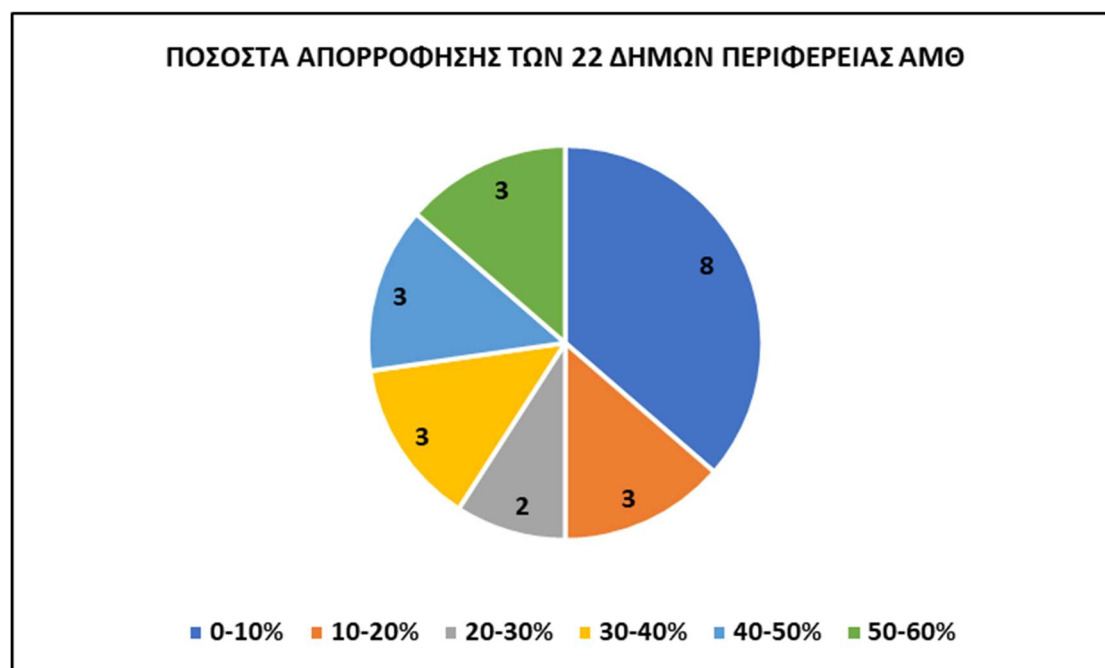
ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΑΜΘ	129.490.991,00	56.458.547,00	32.031.214,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	6.681.994,00	485.673,00	462.126,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	62.290.305,00	33.396.163,00	17.539.731,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	1.610.269,00	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	200.073.559,00	90.340.383,00	50.033.071,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **857.736.470,00 εκ. ευρώ**, ποσό **200.073.559,00** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **23,32%**.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία¹ για τους 22 Δήμους προκύπτει ότι σε πλήθος 164 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **25%**.

Διάγραμμα 1 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας ΑΜΘ



Σύμφωνα με το Διάγραμμα 1, μόνο 3 Δήμοι έχουν συνολικά ποσοστό απορρόφησης στο διάστημα 50-60% ενώ 8 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό κάτω του 10%.

Όσον αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, στο ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 22 Δήμων, το μεγαλύτερο ποσοστό παρουσιάζει ο Δήμος Ξάνθης με 63,67% για ένα έργο, ο Δήμος Αλεξανδρούπολης σε ποσοστό 63,39% για 10 έργα και ο Δήμος Διδυμότειχου για 5 από τα 6 έργα σε ποσοστό 51,27%. Τέλος, από το σύνολο των Δήμων οι 6 παρουσιάζουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 18 συνολικά δράσεων από το ΕΚΤ, οι 8 από τους 18 Δήμους παρουσιάζουν ποσοστό υψηλότερο του 50%, οι 7 από τους 18, βρίσκονται ανάμεσα στο 40-50%, ένας Δήμος στο 30-40%, ένας στο 20-30% και ένας σε μηδενικό ποσοστό.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 9 από τους 22 Δήμους. Ο Δήμος Αλεξανδρούπολης παρουσιάζει το υψηλότερο ποσοστό με 63,37% και το χαμηλότερο ο Δήμος Καβάλας με 8,43% ενώ οι υπόλοιποι παρουσιάζουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Όσον αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 8 Δήμοι με μέγιστο ποσοστό να παρουσιάζει ο Δήμος Αβδήρων στο 99% για ένα έργο, γεγονός που δείχνει ότι αυτό ολοκληρώθηκε, ακολουθεί ο Δήμος Αλεξανδρούπολης με ποσοστό 90,73% για ένα έργο και ο Δήμος

¹ Βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

Παγγαίου με 81,58% για ένα έργο. Οι υπόλοιποι 5 Δήμοι παρουσιάζουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Τέλος, από το ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα χρηματοδοτήθηκαν 3 Δήμοι (Θάσος, Καβάλα, Αλεξανδρούπολη) με μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Πίνακας 7 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας ΑΜΘ ανά Δήμο

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΜΘ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΡΑΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΕΠ	ΕΔΕΤ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	5	ΠΕΠ ΑΜΘ	ΕΤΠΑ	13
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	6	ΠΕΠ ΑΜΘ	ΕΤΠΑ	11,38
ΔΗΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	6	ΠΕΠ ΑΜΘ	ΕΤΠΑ	7,2
	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	4	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΘΑΣΟΥ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ	ΟΧΕ	1	ΠΕΠ ΑΜΘ	ΕΤΠΑ	45,23

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anartyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σύμφωνα με τον Πίνακα 7, πέντε Δήμοι έλαβαν χρηματοδότηση από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης. Από τη Στρατηγική ΒΑΑ έλαβαν χρηματοδότηση 3 Δήμοι στα πλαίσια του ΠΕΠ ΑΜΘ με ποσοστά απορρόφησης κάτω του 15%. Από την Στρατηγική Τοπικής Ανάπτυξης μέσω του ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα και του ΕΤΘΑ, έλαβαν χρηματοδότηση 2 Δήμοι και παρουσιάζουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης. Τέλος, μόνον ο Δήμος Κομοτηνής έλαβε χρηματοδότηση μέσω ΟΧΕ παρουσιάζοντας ποσοστό απορρόφησης 45,23%.

4.2.1.2 Η Περιφέρεια Θεσσαλίας

4.2.1.2.1 Βασικά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Βάσει του Επιχειρησιακού Σχεδίου Περιφέρειας Θεσσαλίας 2014-2019, η Θεσσαλία βρίσκεται σε κεντρική-ανατολική θέση του ηπειρωτικού κορμού της Ελλάδας, με έκταση ίση με 14.037 τετρ. χλμ. (εκ των οποίων τα 303 νησιωτικά) που αντιστοιχεί στο 10,6% της συνολικής επικράτειας.

Περιλαμβάνει πέντε (5) ΠΕ Λάρισας, Μαγνησίας και Σποράδων, Καρδίτσας και Τρικάλων και 25 Δήμους:

- ΠΕ Καρδίτσας: Αργιθέας, Καρδίτσας, Λίμνης Πλαστήρα, Μουζακίου, Παλαμά και Σοφάδων
- ΠΕ Λάρισας: Αγιάς, Ελασσόνας, Κιλελέρ, Λαρισαίων, Τεμπών, Τυρνάβου και Φαρσάλων
- ΠΕ Μαγνησίας: Αλμυρού, Βόλου, Ζαγοράς- Μουρεσίου, Νοτίου Πηλίου και Ρήγα Φεραίου
- ΠΕ Σποράδων: Αλοννήσου, Σκιάθου, Σκοπέλου
- ΠΕ Τρικάλων: Μετεώρων, Πύλης, Τρικαίων και Φαρκαδόνας.

Έχει στρατηγική και προσπελάσιμη γεωγραφική θέση, καθώς συνδέεται με το βασικό οδικό και σιδηροδρομικό άξονα της Χώρας (ΠΑΘΕ / Ν – Β) ενώ σε σχετικά μικρή απόσταση από το βόρειο όριο της διέρχεται η Εγνατία Οδός, κύριος άξονας σύνδεσης του Ανατολικού με το δυτικό τμήμα της χώρας.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της τελευταίας απογραφής του 2011 ο συνολικός πληθυσμός της Περιφέρειας Θεσσαλίας ήταν 732.762 άτομα, αποτελώντας το 6,78%, του συνολικού πληθυσμού της χώρας.

Η αύξηση που παρατηρούνταν στο κκαΕΠ της Περιφέρειας Θεσσαλίας από το 2000 μέχρι και το 2004, ήταν σε ρυθμό οριακά μεγαλύτερο από εκείνον της Χώρας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το έτος 2004 το ΑΕΠ της Θεσσαλίας ήταν στο 88,1% του κκαΕΠ της χώρας (και 82,6% του κατά κεφαλήν ΑΕΠ της ΕΕ27). Το έτος 2009 σηματοδοτεί έναρξη ραγδαίας υποχώρησης του κκαΕΠ της Θεσσαλίας, με ρυθμούς εντονότερους από τους αντίστοιχους της χώρας. Έτσι, το 2011 το κκαΕΠ της Θεσσαλίας αντιπροσωπεύει το 70,68% του κατά κεφαλήν ΑΕΠ της χώρας και το 56,35% της ΕΕ27 (Περιφέρεια Θεσσαλίας, 2015).

4.2.1.2.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Θεσσαλίας για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον Πίνακα 8:

Πίνακας 8 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Θεσσαλίας

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	605.113.506,00	289.323.837,00	146.673.666,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	270.781.458,00	82.864.537,00	51.513.833,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	35.078.716,00	11.229.993,00	6.471.321,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	1.282.409,00	741.864,00	209.603,00
ΣΥΝΟΛΟ	912.256.089,00	384.160.231,00	204.868.423,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξαγάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **22,46%**.

Στον Πίνακα 9 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια.

Πίνακας 9 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Θεσσαλίας

ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	103.096.271,00	34.998.782,00	17.664.627,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	26.622.553,00	2.773.830,00	1.050.103,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	72.779.934,00	19.775.000,00	10.161.632,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	260.658,00	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	202.759.416,00	57.547.612,00	28.876.362,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **912.256.089,00 εκ. ευρώ**, ποσό **202.759.416,00 εκ. ευρώ** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **22,23%**.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία² για τους 25 Δήμους προκύπτει ότι σε πλήθος 193 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **14,24%**.

² **Βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ**

Διάγραμμα 2 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Θεσσαλίας



Σύμφωνα με το Διάγραμμα 2, μόνο 1 Δήμος έχει συνολικά ποσοστό απορρόφησης στο διάστημα 50-60% ενώ 9 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό κάτω του 10%.

Όσων αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, στο ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 19 Δήμων, σε ποσοστό άνω του 50% βρίσκονται 2 Δήμοι, στο 40-50% 1 Δήμος, στο 20-30% 2 Δήμοι και οι υπόλοιποι 14 σε ποσοστό κάτω του 20%.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 23 συνολικά δράσεων από το ΕΚΤ, ο Δήμος Νοτίου Πηλίου παρουσιάζει ποσοστό 82,08% για 1 δράση του, ακολουθεί ο Δήμος Μετεώρων με 71,66% για 1 δράση, ενώ οι 11 από τους 23 Δήμους παρουσιάζουν ποσοστό από 60-70%, οι 7 από τους 23 βρίσκονται ανάμεσα στο 50-60%, ένας Δήμος στο 30-40% και 1 Δήμος σε μηδενικό ποσοστό.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 9 από τους 25 Δήμους. Ο Δήμος Λάρισας παρουσιάζει το υψηλότερο ποσοστό με 98,61%, ακολουθεί ο Δήμος Παλαμά για ένα έργο με ποσοστό 73,22%, στο 44,62% ο Δήμος Αλμυρού για ένα έργο και οι υπόλοιποι 4 βρίσκονται κάτω του 25% με μηδενική απορρόφηση σε 2 από τους 4. από το ΕΤΠΑ για το ίδιο ΤΕΠ, χρηματοδοτήθηκαν 8 Δήμοι με μεγαλύτερη επίδοση να παρουσιάζει ο Δήμος Αλμυρού στο 71,9% για ένα έργο, ακολουθεί ο Δήμος Μουζακίου με 52,39% για 2 έργα και ο Βόλος στο 12,47%. Οι υπόλοιποι Δήμοι έχουν μηδενικό ποσοστό.

Όσων αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 13 Δήμοι με μέγιστο ποσοστό να παρουσιάζει ο Δήμος Βόλου στο 100% για ένα έργο, γεγονός που δείχνει ότι αυτό ολοκληρώθηκε ενώ οι υπόλοιποι Δήμοι παρουσιάζουν ποσοστό απορρόφησης κάτω του 15% με τους 6 από αυτούς να έχουν μηδενική απόδοση.

Τέλος, από το ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα χρηματοδοτήθηκαν 3 Δήμοι (Νοτίου Πηλίου, Σκιάθου, Σκοπέλου) με μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Πίνακας 10 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Θεσσαλίας ανά Δήμο

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΡΑΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΕΠ	ΕΔΕΤ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	12	ΠΕΠ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΕΤΠΑ	14,36
ΔΗΜΟΣ ΣΚΙΑΘΟΥ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ-ΜΙΑ ΑΝΟΙΧΤΗ ΠΟΛΗ- ΠΡΟΤΥΠΟ ΣΤΙΣ ΟΧΘΕΣ ΤΟΥ ΛΗΘΑΙΟΥ	5	ΠΕΠ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΕΤΠΑ	0
		2	ΠΕΠ ΑΜΘ	ΕΚΤ	0

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σύμφωνα με τον Πίνακα 10, τέσσερις Δήμοι έλαβαν χρηματοδότηση από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης. Από τη Στρατηγική ΒΑΑ έλαβε χρηματοδότηση ένας Δήμος στα πλαίσια του ΠΕΠ Θεσσαλίας με ποσοστό απορρόφησης κάτω του 15%. Από την Στρατηγική Τοπικής Ανάπτυξης μέσω του ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα και του ΕΤΘΑ, έλαβαν χρηματοδότηση 2 Δήμοι και παρουσιάζουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης. Τέλος, μόνον ο Δήμος Τρικκαίων έλαβε χρηματοδότηση μέσω της Δράσης : Τρίκαλα-Μία Ανοιχτή Πόλη Πρότυπο στις όχθες του Ληθαίου παρουσιάζοντας όμως μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

4.2.1.3 Η Περιφέρεια Ηπείρου

4.2.1.3.1 Βασικά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Σύμφωνα με το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα της Περιφέρειας Ηπείρου 2015-2019, η Περιφέρεια καταλαμβάνει το βορειοδυτικό τμήμα της χώρας, έχοντας δυτικά το Ιόνιο Πέλαγος, και βορειοανατολικά τους δύσβατους ορεινούς όγκους της Πίνδου. Αν και σε σχέση με τη γεωγραφική της θέση στον Ελλαδικό χώρο θεωρείται σχετικά απομονωμένη, εν τούτης κατέχει σημαντικό πλεονέκτημα αποτελώντας πύλη εισόδου – εξόδου προς τα Βαλκάνια και την Δυτική Ευρώπη.

Διοικητικά διακρίνεται σε τέσσερις (4) Περιφερειακές Ενότητες και 16 Δήμους:

- ΠΕ Αρταίων που αποτελείται από τους Δήμους Νικολάου Σκουφά, Γεωργίου Καραϊσκάκη, Αρταίων και Κεντρικών Τζουμέρκων.
- ΠΕ Θεσπρωτίας που αποτελείται από τους Δήμους Φιλιατών, Ηγουμενίτσας και Σουλίου.
- ΠΕ Ιωαννίνων που αποτελείται από τους Δήμους Κόνιτσας, Μετσόβου, Ζίτσας, Δωδώνης, Ιωαννιτών και Πωγωνίου και

- ΠΕ Πρέβεζας που αποτελείται από τους Δήμους Πρέβεζας, Πάργας και Ζηρού.

Κύρια δημογραφική τάση της αποτελεί η πληθυσμιακή συρρίκνωση και γήρανση του πληθυσμού. Ο μόνιμος πληθυσμός σύμφωνα με την απογραφή του 2011 ανέρχεται σε 336.650 άτομα και αποτελεί περίπου το 3,1% του πληθυσμού της χώρας.

Το κκΑΕΠ της Περιφέρειας Ηπείρου βρίσκεται σε χαμηλότερη θέση από το αντίστοιχο μέσο κκΑΕΠ της χώρας. Συγκεκριμένα, ανέρχονταν στο 69% του μέσου κκΑΕΠ της χώρας το 2011 και καταλαμβάνει την 9η θέση στις 13 Περιφέρειες της χώρας (Περιφέρεια Ηπείρου, 2015).

4.2.1.3.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Ηπείρου για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον κατωτέρω Πίνακα:

Πίνακας 11 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Ηπείρου

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΗΠΕΙΡΟΥ	387.878.277,00	204.526.045,00	116.730.021,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	44.572.536,00	17.554.550,00	4.105.823,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	179.135.648,00	114.256.061,00	72.933.786,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	1.652.810,00	192.708,00	61.338,00
ΣΥΝΟΛΟ	613.239.271,00	336.529.364,00	193.830.968,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anartychi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **31,61%**.

Στον Πίνακα 12 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια.

Πίνακας 12 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Ηπείρου

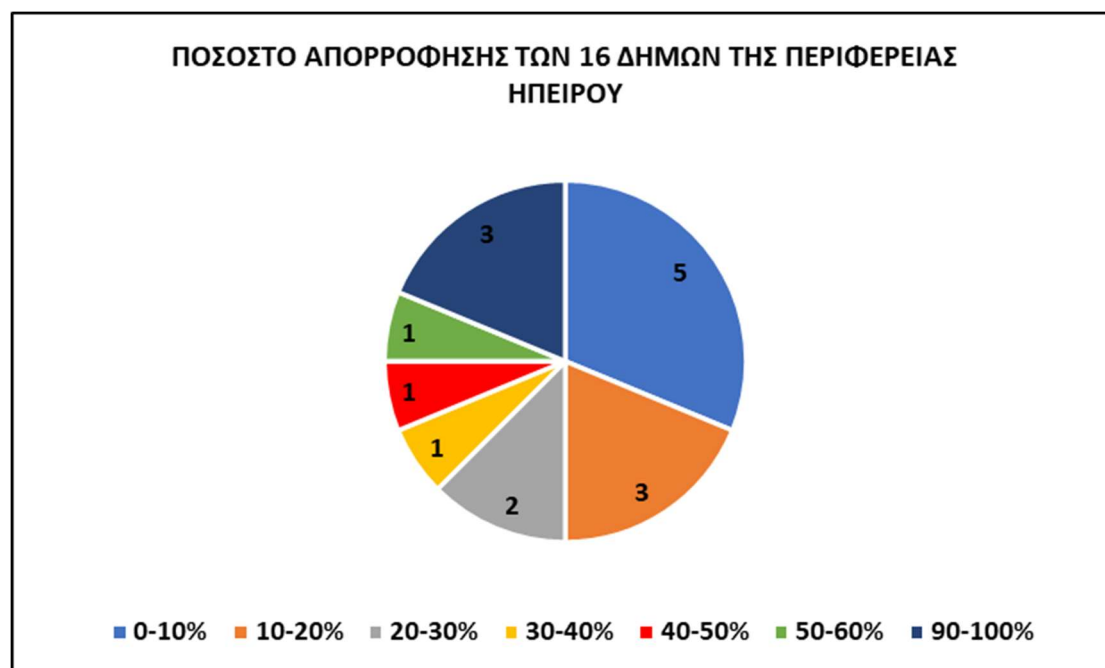
ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΗΠΕΙΡΟΥ	97.326.378,00	26.315.039,00	14.125.283,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	15.073.789,00	466.732,00	230.974,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	26.243.985,00	13.791.866,00	5.425.574,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	1.215.799,00	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	139.859.951,00	40.573.637,00	19.781.831,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **613.239.271,00 εκ. ευρώ**, ποσό **139.859.951,00 εκ. ευρώ** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **33,06%**.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία³ για τους 16 Δήμους προκύπτει ότι σε πλήθος 103 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **14,14%**.

Διάγραμμα 3 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Ηπείρου



³ **Βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ**

Σύμφωνα με το Διάγραμμα 3, τρεις Δήμοι έχουν συνολικά υψηλό ποσοστό απορρόφησης στο διάστημα 90-100% ενώ 5 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό κάτω του 10%.

Όσον αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, το ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 13 Δήμων, σε ποσοστό άνω του 90% βρίσκονται 4 Δήμοι, στο 30-40% 2 Δήμοι, και οι υπόλοιποι σε ποσοστό κάτω του 15%.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 8 συνολικά δράσεων από το ΕΚΤ, οι 3 από τους 8 βρίσκονται ανάμεσα στο 50-60%, 4 Δήμοι στο 40-50% και ο Δήμος Αρταίων σε ποσοστό 36,82% για 3 έργα.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 11 από τους 16 Δήμους. Ο Δήμος Ζηρού παρουσιάζει το υψηλότερο ποσοστό με 42,59%, ακολουθεί ο Δήμος Αρταίων για ένα έργο με ποσοστό 32,26%, στο 24,95% ο Δήμος Δωδώνης για ένα έργο και οι υπόλοιποι βρίσκονται κάτω του 10%. Από το ΕΤΠΑ για το ίδιο ΤΕΠ, χρηματοδοτήθηκαν 2 Δήμοι με μεγαλύτερη επίδοση να παρουσιάζει ο Δήμος Ζηρού στο 64,53% για ένα έργο.

Όσον αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 5 Δήμοι με μηδενικά ποσοστά απορρόφησης.

Τέλος, από το ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα χρηματοδοτήθηκαν 4 Δήμοι με μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Πίνακας 13 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας ΑΜΘ ανά Δήμο

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΡΑΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΕΠ	ΕΔΕΤ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΤΩΝ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	5	ΠΕΠ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΕΤΠΑ	0

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σύμφωνα με τον Πίνακα 13, δύο Δήμοι έλαβαν χρηματοδότηση από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης. Από τη Στρατηγική ΒΑΑ έλαβε χρηματοδότηση ένας Δήμος στα πλαίσια του ΠΕΠ Ηπείρου και από την Στρατηγική Τοπικής Ανάπτυξης μέσω του ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα και του ΕΤΘΑ, έλαβε χρηματοδότηση ένας Δήμος με μηδενικά ποσοστά απορρόφησης και οι δύο.

4.2.1.4 Η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας

4.2.1.4.1 Βασικά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Σύμφωνα με το ΕΠ της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας 2015-2019, η Περιφέρεια καταλαμβάνει το ΒΔ τμήμα της Πελοποννήσου και το Δυτικό άκρο της Στερεάς Ελλάδος, κατέχοντας στρατηγική θέση ως Δυτική Πύλη της Ελλάδας προς την Αδριατική και την Δυτική Ευρώπη. Περιλαμβάνει τους Νομούς Αιτωλοακαρνανίας,

Αχαΐας και Ηλείας με τη συνολική της έκταση να ανέρχεται στα 11.350 km² καλύπτοντας περίπου το 8,6% της συνολικής έκτασης της χώρας.

Διοικητικά αποτελείται από τρεις (3) Περιφερειακές Ενότητες και 19 Δήμους:

- ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας με τους Δήμους Αγρινίου, Ακτίου – Βόνιτσας, Αμφιλοχίας, Θέρμου, Ιεράς Πόλης Μεσολογγίου, Ναυπακτίας και Ξηρομέρου
- ΠΕ Ηλείας με τους Δήμους Ανδραβίδας - Κυλλήνης, Ανδρίτσαινας – Κρεστένων, Αρχαίας Ολυμπίας, Ζαχάρω, Ήλιδας και Πηνειού και
- ΠΕ Αχαΐας με τους Δήμους Αιγιαλείας, Δυτικής Αχαΐας, Ερυμάνθου, Καλαβρύτων, Πύργου 100και Πατρέων.

Ο μόνιμος πληθυσμός της, ανέρχεται σε 679.796 χιλ. άτομα σύμφωνα με τα οριστικά αποτελέσματα της απογραφής του 2011 και αποτελεί περίπου το 6,3% του πληθυσμού της χώρας. Από τα στοιχεία προκύπτει μια σημαντική μείωση του μόνιμου πληθυσμού σε όλες τις ΠΕ (όσο και στο σύνολο της Περιφέρειας) σε ποσοστά πολύ μεγαλύτερα του εθνικού μέσου όρου. Είναι η τέταρτη σε πληθυσμό περιφέρεια της Ελλάδας, συγκεντρώνοντας το 6,75% του συνολικού πληθυσμού της χώρας.

Όσον αφορά στο κκ ΑΕΠ, η Αχαΐα είναι η Περιφερειακή Ενότητα με το υψηλότερο κκΑΕΠ διαχρονικά. Όπως και σε όλους τους δείκτες, το 2008 είναι έτος καμπίης, αφού σταματάει η σημαντική αύξηση του εισοδήματος στην Περιφέρεια ΔΕ και ξεκινάει η μείωση αυτού με πιο έντονη τα έτη 2011 και 2012. Η ίδια τάση ισχύει και για το σύνολο της χώρας.

Επιπροσθέτως, το 2012, η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας είναι η 5η φτωχότερη Περιφέρεια της χώρας (Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, 2015).

4.2.1.4.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α' Βαθμού της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον κατωτέρω Πίνακα:

Πίνακας 14 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	651.767.280,00 €	353.600.040,00 €	172.261.152,00 €
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	36.708.523,00	13.854.384,00	6.589.000,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	272.177.783,00	102.041.460,00	68.674.509,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	23.626.045,00	320.277,00	12.000,00
ΣΥΝΟΛΟ	984.279.631,00	469.816.161,00	247.536.661,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **25,14%**.

Στον Πίνακα 15 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια.

Πίνακας 15 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	219.941.513,00	107.431.136,00	70.772.562,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	19.399.045,00	1.105.232,00	96.202,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	101.452.584,00	25.964.948,00	22.184.845,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	2.109.408,00	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	342.902.550,00	134.501.316,00	93.053.609,00

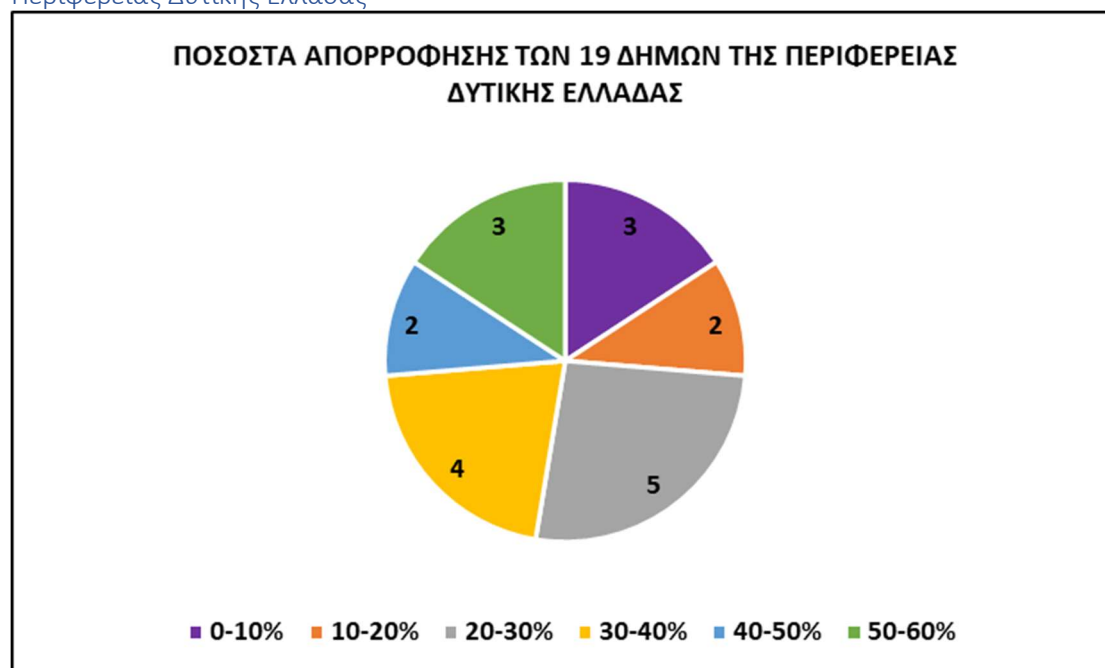
(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **984.279.631,00 εκ. ευρώ**, ποσό **342.902.550,00 εκ. ευρώ** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **34,84%**.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία⁴ για τους 19 Δήμους προκύπτει ότι σε πλήθος 203 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **27,13%**.

⁴ **Βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ**

Διάγραμμα 4 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας



Σύμφωνα με το Διάγραμμα 4, τρεις Δήμοι έχουν συνολικά ποσοστό απορρόφησης στο διάστημα 50-60% ενώ 5 Δήμοι βρίσκονται στο 20-30% και 3 σε ποσοστό κάτω του 10%.

Όσων αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, στο ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 18 Δήμων, σε ποσοστό άνω του 90% βρίσκεται ο Δήμος Αμφιλοχίας με ποσοστό 96,74% και ακολουθεί ο Δήμος Ήλιδας με 62,09%. Έπειτα, από 50-60% βρίσκεται ένας Δήμος, από 40-50% 6 Δήμοι, από 30-40% 3 Δήμοι, στο 20-30% δύο και οι υπόλοιποι 4 σε ποσοστό κάτω του 20%.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 19 συνολικά δράσεων από το ΕΚΤ, ο Δήμος Πύργου παρουσιάζει το μεγαλύτερο ποσοστό στο 54,56% για 2 δράσεις και ακολουθεί ο Δήμος Θέρμου με 53,31% για μία δράση. Οι 13 από τους 19 βρίσκονται ανάμεσα στο 40-50%, 3 Δήμοι στο 30-40% και ο Δήμος Ήλιδας σε ποσοστό 20,38% για 2 έργα.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 9 από τους 19 Δήμους. Ο Δήμος Ήλιδας παρουσιάζει το υψηλότερο ποσοστό με 73,39% για 3 έργα, στο 22,65% βρίσκεται ο Δήμος Πατρέων για 3 έργα και στο 1,67% ο Δήμος Ναυπακτίας για 3 πάλι έργα, ενώ οι 6 από τους 9 Δήμους παρουσιάζουν μηδενική απορρόφηση. Από το ΕΤΠΑ για το ίδιο ΤΕΠ, χρηματοδοτήθηκαν 9 Δήμοι με μεγαλύτερη επίδοση να παρουσιάζει ο Δήμος Ναυπακτίας στο 71,76% για ένα έργο και ακολουθεί ο Δήμος Μεσολογγίου με 59,56% για 2 έργα. Ο Δήμος Αιγιαλείας βρίσκεται στο 15,93% για ένα έργο και οι 6 υπόλοιποι έχουν μηδενική απορρόφηση.

Όσων αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 12 Δήμοι με ποσοστό απορρόφησης του Δήμου Ναυπακτίας στο 2,6%, ιδιαίτερα χαμηλό, 2 Δήμοι βρίσκονται στο 1% και οι υπόλοιποι με μηδενικά ποσοστά απορρόφησης.

Τέλος, από το ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα χρηματοδοτήθηκαν 7 Δήμοι με μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Πίνακας 16 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας ανά Δήμο

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΡΑΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΙΩΝ	ΕΠ	ΕΔΕΤ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΗΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ	ΟΧΕ	2	ΠΕΠ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ	ΕΤΠΑ	91,67
	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ	ΟΧΕ	1	ΠΕΠ ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ	ΕΤΠΑ	0,00
	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σύμφωνα με τον Πίνακα 16, τέσσερις Δήμοι έλαβαν χρηματοδότηση από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης. Από την Στρατηγική Τοπικής Ανάπτυξης μέσω του ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα και του ΕΤΘΑ, έλαβαν χρηματοδότηση και οι 4 Δήμοι και παρουσιάζουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης. Τέλος, οι Δήμοι Μεσολογγίου και Πύργου έλαβαν χρηματοδότηση μέσω ΟΧΕ παρουσιάζοντας ποσοστό απορρόφησης 91,67% και μηδέν αντίστοιχα.

4.2.1.5 Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας

4.2.1.5.1 Βασικά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Σύμφωνα με το ΕΠ Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας 2015-2019, η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας περιλαμβάνει 7 ΠΕ και 38 Δήμους στην επικράτειά της με συνολική έκταση 18.811 τ.χλμ.

Πιο συγκεκριμένα οι ΠΕ είναι:

- ΠΕ Ημαθίας με τους Δήμους Ηρωικής Πόλεως Νάουσας, Αλεξάνδρειας και Βέροιας,
- ΠΕ Θεσσαλονίκης με τους Δήμους Θεσσαλονίκης, Καλαμαριάς, Νεάπολης- Συκεών, Παύλου Μελά, Αμπελοκήπων- Μενεμένης, Κορδελιού- Ευόσμου, Δέλτα, Χαλκηδόνας, Ωραιοκαστρου, Λαγκαδά, Πυλαίας- Χορτιάτη, Βόλβης, Θέρμης και Θερμαϊκού,
- ΠΕ Κιλκίς με τους Δήμους Κιλκίς και Παιονίας,
- ΠΕ Πέλλας με τους Δήμους Αλμωπίας, Σκύδρας, Έδεσσας και Πέλλας,
- ΠΕ Πιερίας με τους Δήμους Πίδνας, Κατερίνης και Δίου- Ολύμπου,

- ΠΕ Σερρών με τους Δήμους Αμφίπολης, Βισαλτίας, Νέας Ζίχνης, Εμμανουήλ Παππά, Σερρών, Συντικής και Ηρακλείας και
- ΠΕ Χαλκιδικής με τους Δήμους Νέας Προποντίδας, Πολύγυρου, Σιθωνίας, Αριστοτέλη και Κασσάνδρας.

Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας έχει 1.882.108 κατοίκους, σύμφωνα με την απογραφή 2011 του μόνιμου πληθυσμού της χώρας ενώ αποτελεί και τη δεύτερη Μητροπολιτική Περιφέρεια της χώρας μετά την Αττική. Η ΠΕ Θεσσαλονίκης συγκεντρώνει το 59,01% του μόνιμου πληθυσμού της Περιφέρειας ή 1.110.551 κατοίκους. Πολυπληθέστερη μετά τη Θεσσαλονίκη εμφανίζεται η ΠΕ Σερρών με 9,37% του μόνιμου πληθυσμού, ενώ η Π.Ε Κιλκίς έχει το μικρότερο πληθυσμό σε επίπεδο Περιφέρειας με ποσοστό 4,27%.

Η ανάλυση των βασικών μακροοικονομικών μεγεθών της Κεντρικής Μακεδονίας δείχνει ότι η Περιφέρεια παράγει το 13,47% του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος (2η μεγαλύτερη συμμετοχή περιφέρειας μετά την Περιφέρεια Αττικής που συμμετέχει με 48,11%). Στην κατάταξη των Περιφερειών της χώρας βρίσκεται στην ένατη θέση σε σχέση με το κατά κεφαλή προϊόν και υπολείπεται του εθνικού μέσου όρου, ενώ κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο ήταν όγδοη πανελλαδικά (Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 2015).

4.2.1.5.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον κατωτέρω Πίνακα:

Πίνακας 17 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1.119.682.194,00	756.936.951,00	434.081.231,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	100.180.225,00	36.923.205,00	19.513.754,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.176.301.592,00	1.563.272.454,00	897.491.903,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	7.360.011,00	3.883.020,00	2.888.607,00
ΣΥΝΟΛΟ	3.403.524.022,00	2.361.015.630,00	1.353.975.495,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **39,78%**.

Στον Πίνακα 18 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια.

Πίνακας 18 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας

ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	198.813.017,00	104.895.566,00	44.728.013,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	46.973.513,00	620.254,00	134.503,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	188.480.496,00	105.183.377,00	61.185.806,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	1.499.357,00	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	435.766.383,00	210.699.197,00	106.048.322,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **3.403.524.022,00 δις. ευρώ**, ποσό **435.766.383 εκ. ευρώ** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **12,8%**.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία⁵ για τους 37 Δήμους (καθώς ο Δήμος Αμφίπολης δεν έλαβε καμία χρηματοδότηση), προκύπτει ότι σε πλήθος 394 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **24,34%**.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η ΠΕ Θεσσαλονίκης λόγω του μητροπολιτικού χαρακτήρα της, έλαβε τα 224.126.505 εκ. ευρώ παρολαυτά έχει πολύ χαμηλά ποσοστά απορρόφησης συνολικά με το Δήμο Χαλκηδόνος να φθάνει στο 48,38% και κανένας Δήμος να μην έχει ποσοστό συνολικά άνω του 50% σε ποσοστό απορρόφησης.

⁵ **Βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ**

Διάγραμμα 5 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας



Σύμφωνα με το Διάγραμμα 5, μόνο ένας Δήμος έχει συνολικά ποσοστό απορρόφησης στο διάστημα 50-60% ενώ 12 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό κάτω του 10%.

Όσων αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, στο ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 30 Δήμων, σε ποσοστό 75,01% βρίσκεται ο Δήμος Θερμαϊκού με 4 έργα και ακολουθεί ο Δήμος Σιθωνίας με 74,97% με 1 έργο και ο Δήμος Ωραιοκάστρου στο 53, 34% με 3 έργα. Έπειτα, από 40-50% βρίσκεται ένας Δήμος, από 30-40% 3 Δήμοι, από 20-30% 5 Δήμοι, στο 10- 20% επτά και οι υπόλοιποι 11 σε ποσοστό κάτω του 10%.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 34 συνολικά δράσεων από το ΕΚΤ, οι 4 Δήμοι από τους 34 βρίσκονται ανάμεσα στο 50-60%, οι 8 Δήμοι στο 40-50%, 17 Δήμοι 30-40%, 4 20-30% και ο Δήμος Πέλλας με πέντε έργα στο 18,43%.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 27 από τους 37 Δήμους. Ο Δήμος Θεσσαλονίκης παρουσιάζει το υψηλότερο ποσοστό με 92,6% για 1 έργο και ακολουθεί στο 68,44% ο Δήμος Κορδελιού- Ευόσμου με 1 έργο. Οι υπόλοιποι Δήμοι μοιράζονται, στο 50-60% 2 Δήμοι, στο 30-40% τρεις, από 20-30% 2 Δήμοι, από 10-20% 6 Δήμοι και οι υπόλοιποι 12 βρίσκονται κάτω του 10%.

Από το ΕΤΠΑ για το ίδιο ΤΕΠ, χρηματοδοτήθηκαν 14 Δήμοι με μεγαλύτερη επίδοση να παρουσιάζει ο Δήμος Διού- Ολύμπου στο 82,28% για ένα έργο και ακολουθεί ο Δήμος Πολύγυρου με 68,35% για 2 έργα και με 57,22% ο Δήμος Νέας Προποντίδας για 2 έργα. Ο Δήμος Αριστοτέλη και ο Δήμος Πέλλας παρουσιάζουν ποσοστό 31,69% και 31,89% αντίστοιχα και οι υπόλοιποι 9 κάτω του 10% απορρόφηση.

Όσων αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 23 Δήμοι με μέγιστο ποσοστό απορρόφησης του Δήμου Κατερίνης στο 93,16% για ένα έργο και οι υπόλοιποι να βρίσκονται στο 0-3%.

Τέλος, από το ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα χρηματοδοτήθηκαν 7 Δήμοι με μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Πίνακας 19 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ανά Δήμο

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΡΑΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΕΠ	ΕΔΕΤ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΗΡΩΙΚΗΣ ΠΟΛΕΩΣ ΝΑΟΥΣΑΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	4	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	5,03
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	5	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	1,91
ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	20	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	26,89
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	15	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	30,68
ΔΗΜΟΣ ΠΑΥΛΟΥ ΜΕΛΑ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	9	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	2,92
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΠΟΛΗΣ ΣΥΚΕΩΝ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΠΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ-ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ	ΟΧΕ	1	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	45,23
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	6	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	22,38
ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΤΑ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	2	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΑΙΑΣ- ΧΟΡΤΙΑΤΗ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	8	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	6,17
ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΒΗΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΠΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ	ΕΔΕΣΣΑ- ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΖΩΟΓΟΝΗΣΗ	4	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	5,7
		5	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΚΤ	0
ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	4	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	77,04
		4	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΚΤ	0
ΔΗΜΟΣ ΠΥΔΝΑΣ-ΚΟΛΥΝΔΡΟΥ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΠΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΠΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	5	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	12	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΤΠΑ	22,42
		3	ΠΕΠ ΚΜ	ΕΚΤ	0
ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΠΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΣΙΘΩΝΙΑΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΠΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σύμφωνα με τον Πίνακα 19, δεκαοκτώ Δήμοι έλαβαν χρηματοδότηση από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης. Από τη Στρατηγική ΒΑΑ έλαβαν χρηματοδότηση 11 Δήμοι στα πλαίσια του ΠΕΠ Κεντρικής Μακεδονίας και το ΕΤΠΑ και ΕΚΤ με ποσοστά απορρόφησης που κυμαίνονται από 0-30% και μόνο έναν Δήμο να παρουσιάζει ποσοστό 77,04%. Από την Στρατηγική Τοπικής Ανάπτυξης μέσω του ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα και του ΕΤΘΑ, έλαβαν χρηματοδότηση 6 Δήμοι και παρουσιάζουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης. Τέλος, μόνον ο Δήμος Αμπελοκήπων-Μενεμένης έλαβε χρηματοδότηση μέσω ΟΧΕ παρουσιάζοντας ποσοστό απορρόφησης 45,23% ενώ ο Δήμος Έδεσσας έλαβε χρηματοδότηση από τη δράση με τίτλο: Έδεσσα-Αστική Αναζωογόνηση με ποσοστό απορρόφησης 5,7% από το ΕΤΠΑ και μηδενική από το ΕΚΤ.

4.2.2 Οι Περιφέρειες Μετάβασης

Στις Περιφέρειες Μετάβασης κατατάσσονται, **η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, Στερεάς Ελλάδας, Ιονίων Νήσων, Πελοποννήσου, Βορείου Αιγαίου και Κρήτης.**

4.2.2.1 Η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας

4.2.2.1.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ΕΠ Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας 2015-2019, η Περιφέρεια αποτελεί μία χωρική ενότητα συνολικής έκτασης 9.451 km² (7,16% της χώρας) με πληθυσμό 283.689 κατοίκους (2,6% της χώρας) και απαρτίζεται από 4 ΠΕ και 12 Δήμους:

- ΠΕ Κοζάνης αποτελούμενη από τους Δήμους Βοΐου, Εορδαίας, Κοζάνης και Σερβίων,
- ΠΕ Γρεβενών αποτελούμενη από τους Δήμους Γρεβενών και Δεσκάτης,
- ΠΕ Καστοριάς αποτελούμενη από τους Δήμους Καστοριάς, Νεστορίου και Ορέστιδος και
- ΠΕ Φλώρινας αποτελούμενη από τους Δήμους Αμύνταιου, Πρεσπών και Φλώρινας.

Η γεωγραφική θέση της Δυτικής Μακεδονίας, συνδυαζόμενη με το γεγονός ότι αποτελεί τη μόνη περιφέρεια της χώρας χωρίς διέξοδο προς τη θάλασσα αλλά διαθέτει το μεγαλύτερο δυναμικό επιφανειακών υδάτων της χώρας (σχεδόν το 65% των επιφανειακών υδάτων της χώρας) που την καθιστά μια ιδιαίτερη χωροταξική ενότητα με ιδιαίτερα γεωφυσικά γνωρίσματα.

Σχετικά με το κκΑΕΠ το 2007-2009 αυτό ανέρχονταν στο 85,6% της ΕΕ των 27. Η εικόνα αυτή μετά την κρίση άλλαξε φθάνοντας το κκΑΕΠ, το 2010 σε ποσοστό 80% του ΜΟ ΕΕ-27. Η Περιφέρεια παράγει το 2,3% του εθνικού ΑΕΠ που προέρχεται κατά 6,8% από τη Γεωργία, κατά 38,5% από τη Βιομηχανία- Κατασκευές, κατά 54,7% από υπηρεσίες ενώ το 16,7% απασχολείται στον πρωτογενή τομέα, το 28,10% στο δευτερογενή και το 55,08% στον τριτογενή (Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 2015).

4.2.2.1.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α' Βαθμού της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον κατωτέρω Πίνακα:

Πίνακας 20 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	323.352.912,00	176.672.915,00	99.084.440,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	25.697.547,00	11.818.127,00	4.729.001,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	50.907.136,00	19.031.520,00	11.834.954,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	1.021.096,00	388.118,00	258.200,00
ΣΥΝΟΛΟ	400.978.691,00	207.910.680,00	115.906.595,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **28,91%**.

Στον Πίνακα 21 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια.

Πίνακας 21 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	91.733.549,00	56.808.633,00	27.987.907,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	9.682.997,00	451.416,00	24.614,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	14.475.747,00	0,00	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	495.620,00	0,00 €	0,00 €
ΣΥΝΟΛΟ	116.387.913,00	57.260.049,00	28.012.521,00

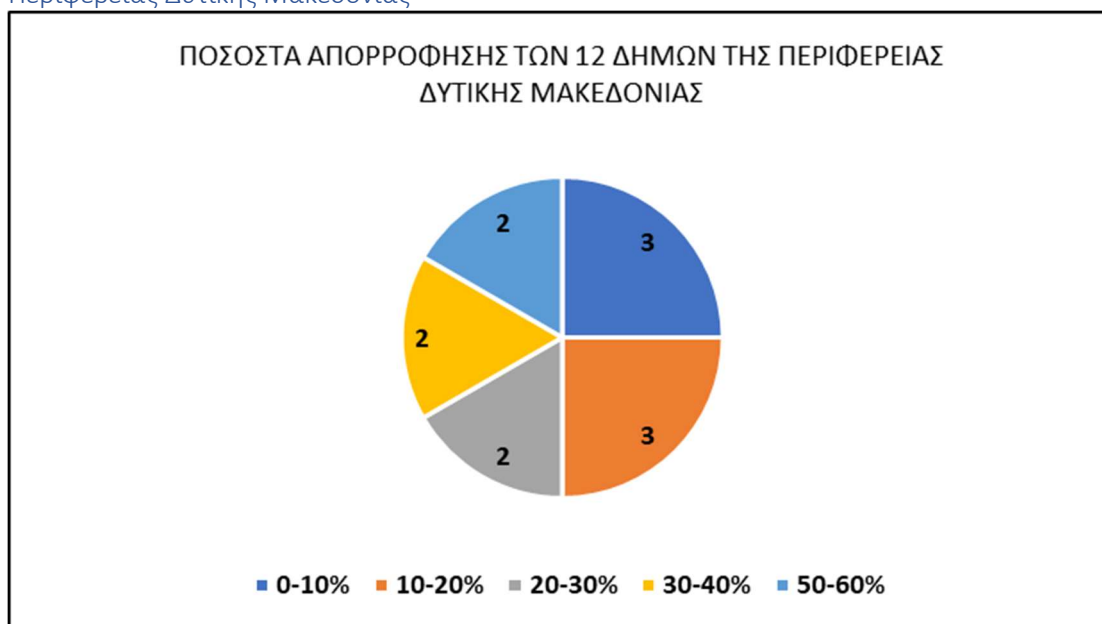
(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **400.978.691,00 εκ. ευρώ**, ποσό **116.387.913,00 εκ. ευρώ** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **29,03%**.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία⁶ για τους 12 Δήμους, προκύπτει ότι σε πλήθος 134 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **24,07%**.

⁶ ΒΛ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

Διάγραμμα 6 κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας



Σύμφωνα με το Διάγραμμα 6, μόνο 2 Δήμοι έχουν συνολικά ποσοστό απορρόφησης στο διάστημα 50-60% ενώ 3 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό κάτω του 10%.

Όσον αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, στο ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 11 Δήμων, σε ποσοστό 74,12% βρίσκεται ο Δήμος Εορδαίας με 4 έργα. Έπειτα, από 50-60% βρίσκεται ένας Δήμος, από 40-50% 1 Δήμος, από 20-30% 4 Δήμοι και οι υπόλοιποι 4 σε ποσοστό κάτω του 20%.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 9 συνολικά δράσεων από το ΕΚΤ, προηγείται ο Δήμος Αμυνταίου με ποσοστό 59,88% για ένα έργο, ακολουθεί ο Δήμος Σερβίων με 58,31% και 2 δράσεις και έπειτα ο Δήμος Γρεβενών στο 57,68% με μία δράση. Πέντε Δήμοι βρίσκονται στο 40-55% και τέλος ο Δήμος Φλώρινας με το χαμηλότερο ποσοστό στο 25,53%.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 10 από τους 12 Δήμους όλοι με μηδενική απορρόφηση.

Από το ΕΤΠΑ για το ίδιο ΤΕΠ, χρηματοδοτήθηκαν 3 Δήμοι με μηδενική απορρόφηση κι εδώ.

Όσον αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 6 Δήμοι με ποσοστό απορρόφησης του Δήμου Κοζάνης στο 1,34% για ένα έργο και οι υπόλοιποι να βρίσκονται στο 0%.

Τέλος, από το ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα χρηματοδοτήθηκαν 3 Δήμοι με μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Πίνακας 22 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας ανά Δήμο

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΡΑΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΕΠ	ΕΔΕΤ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	5	ΠΕΠ ΔΜ	ΕΤΠΑ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΔΕΣΚΑΤΗΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	3	ΠΕΠ ΔΜ	ΕΤΠΑ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΟΡΕΣΤΙΔΑΣ	ΟΧΕ	1	ΠΕΠ ΔΜ	ΕΤΠΑ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΒΙΩΝ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ	ΟΧΕ	1	ΠΕΠ ΔΜ	ΕΤΠΑ	3,41

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σύμφωνα με τον Πίνακα 22, επτά Δήμοι έλαβαν χρηματοδότηση από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης. Από τη Στρατηγική ΒΑΑ έλαβαν χρηματοδότηση 2 Δήμοι στα πλαίσια του ΠΕΠ ΔΜ με μηδενικά ποσοστά απορρόφησης. Από την Στρατηγική Τοπικής Ανάπτυξης μέσω του ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα και του ΕΤΘΑ, έλαβαν χρηματοδότηση 2 Δήμοι και παρουσιάζουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης. Τέλος, 2 Δήμοι έλαβαν χρηματοδότηση μέσω ΟΧΕ παρουσιάζοντας ποσοστό απορρόφησης 0 και 3,41% αντίστοιχα.

4.2.2.2 Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας

4.2.2.2.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Σύμφωνα με τους Χορταργιά Δ. και Χαρώνη Σ., η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας είναι το γεωγραφικό διαμέρισμα της χώρας που έχει το πλεονέκτημα γεωγραφικά να είναι στο κέντρο της Ελλάδος και να συνορεύει προς Βορρά με την Θεσσαλία, δυτικά με την Δυτική Ελλάδα και νότια με την Αττική. Ανατολικά βρέχεται από το Αιγαίο Πέλαγος και τον Ευβοϊκό Κόλπο και νότια από τον Κορινθιακό. Καταλαμβάνει έκταση 15.549 Km² (11,8% της συνολικής έκτασης της Ελλάδας) και είναι δεύτερη σε μέγεθος.

Η περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας έχει κεντροβαρή θέση στον ελλαδικό χώρο, καθώς από τα όριά της διέρχεται τόσο το Διευρωπαϊκό Οδικό Δίκτυο όσο και το Σιδηροδρομικό Δίκτυο Μεταφορών και βρίσκεται στο μέσον των δύο μεγαλύτερων πόλων ανάπτυξης

της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης. Ακόμη έχει άμεση πρόσβαση με την Δυτική Ελλάδα.

Η περιφέρεια αποτελείται από πέντε ΠΕ και 25 Δήμους:

- ΠΕ Βοιωτίας, που αποτελείται από τους Δήμους Αλιάρτου, Διστόμου-Αράχωβας- Αντίκυρας, Θηβαίων, Λιβαδέων, Ορχομενού και Τανάγρας.
- ΠΕ Ευβοίας, που αποτελείται από τους Δήμους Διρφύων- Μεσσαπίων, Ερέτριας, Καρύστου, Κύμης- Αλιβερίου, Μαντουδίου- Λίμνης- Αγίας Άννας, Σκύρου, Χαλκιδέων και Ιστιαίας- Αιδηψού,
- ΠΕ Ευρυτανίας, που αποτελείται από τους Δήμους Αγράφων και Καρπενησίου,
- ΠΕ Φθιώτιδας, που αποτελείται από τους Δήμους Αμφίκλειας- Ελάτειας, Δομοκού, Λαμιέων, Λοκρών, Μακρακώμης, Μώλου – Αγίου Κωνσταντίνου και Στυλίδας και
- ΠΕ Φωκίδας που αποτελείται από τους Δήμους Δελφών και Δωρίδας.

Σύμφωνα με την απογραφή του 2011 ο πληθυσμός της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας είναι 547.390 κατοίκους (ποσοστό 5% του συνολικού πληθυσμού της Ελλάδας) μειωμένος κατά 9,6%, ποσοστό μείωσης μεγαλύτερο του μέσου ρυθμού μείωσης (1,35%) πανελλαδικά. Σύμφωνα με τα προηγούμενα το μεγαλύτερο ποσοστό μείωσης είναι στο Νομό Ευρυτανίας, ενώ η Εύβοια δεν παρουσιάζει ιδιαίτερη μεταβολή.

Η οικονομική κρίση της χώρας τα τελευταία χρόνια έχουν επηρεάσει δυσμενώς, όπως είναι φυσικό και τους οικονομικούς δείκτες της Περιφέρειας η οποία βρίσκεται στην 6η θέση βάσει του ΑΕΠ με στοιχεία 2011-2012.

Μια μεγάλη αύξηση του κατά κεφαλήν ΑΕΠ παρατηρήθηκε από το 2002-2008 και αντιστρόφως μια μεγάλη πτώση μετά το 2008 . Η ΠΕ Βοιωτίας λόγω της Βιομηχανικής περιοχής πλησίον της Αττικής είναι η ΠΕ που κατέχει την πρώτη θέση στην Περιφέρεια σε όρους κκΑΕΠ (Χορταργιάς Δ. & Χαρώνη Σ., 2018).

4.2.2.2.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α' Βαθμού της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον κατωτέρω Πίνακα:

Πίνακας 23 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	186.946.791,00	141.990.232,00	85.950.957,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	28.679.702,00	3.030.316,00	1.706.363,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	251.524.722,00	102.806.196,00	65.156.024,00
ΣΥΝΟΛΟ	467.151.215,00	247.826.744,00	152.813.344,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **32,28%**.

Στον Πίνακα 24 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια.

Πίνακας 24 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας

ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	31.189.298,00	19.145.090,00	8.651.816,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	20.185.721,00	369.219,00	24.800,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	179.712.154,00	51.839.901,00	25.320.249,00
ΣΥΝΟΛΟ	231.087.173,00	71.354.210,00	33.996.865,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

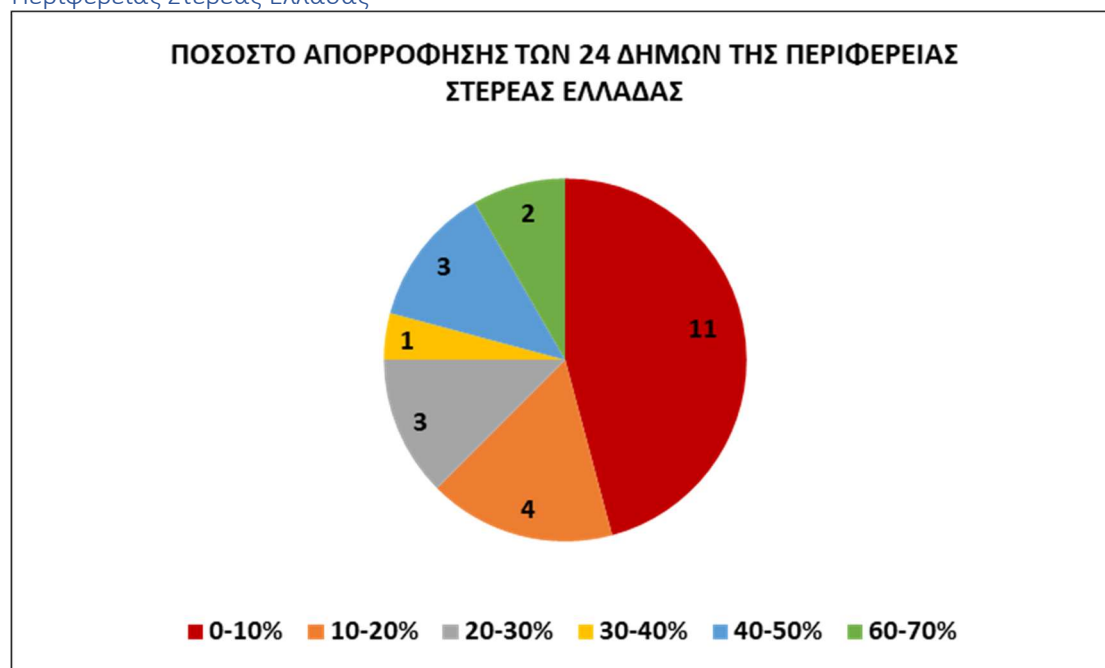
Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **467.151.215,00 εκ. ευρώ**, ποσό **231.087.173,00 εκ. ευρώ** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **49,47%**.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία⁷ για τους 24 Δήμους (καθώς ο Δήμος Μώλου-Αγίου Κωνσταντίνου δεν έχει λάβει καμία χρηματοδότηση), προκύπτει ότι σε πλήθος 117 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **14,71%**.

Σύμφωνα με το Διάγραμμα 7, μόνο 2 Δήμοι έχουν συνολικά ποσοστό απορρόφησης στο διάστημα 60-70% ενώ 11 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό κάτω του 10%.

⁷ ΒΛ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

Διάγραμμα 7 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας



Όσων αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, στο ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 15 Δήμων, σε ποσοστό 57,49% βρίσκεται ο Δήμος Καρπενησίου με 3 έργα και ακολουθεί ο Δήμος Μακρακώμης σε ποσοστό 55,01% με 3 έργα. Έπειτα, από 40-50% βρίσκεται 1 Δήμος, στο 30-40% 1 Δήμος και οι υπόλοιποι 11 σε ποσοστό κάτω του 20%.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 24 συνολικά δράσεων από το ΕΚΤ, 4 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστά από 80-90%, 1 Δήμος 70-80%, 1 Δήμος στο 60-70%, στο 50-60% 8 Δήμοι, στο 40-50% 5 Δήμοι, στο 30-40% 3 Δήμοι και το χαμηλότερο ποσοστό παρουσιάζει ο Δήμος Μακρακώμης στο 19,59% με 1 δράση.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 17 από τους 24 Δήμους με μεγαλύτερη επίδοση να παρουσιάζει ο Δήμος Κύμης- Αλιβερίου στο 78,23% για 1 έργο και ακολουθεί ο Δήμος Δελφών σε ποσοστό 61,67% για 4 έργα. Έπειτα, στο 50-60% για έναν Δήμο, στο 30-40% για άλλον 1 Δήμο, στο 20-30% 2 Δήμοι και οι λοιποί 11 Δήμοι βρίσκονται κάτω του 20%.

Από το ΕΤΠΑ για το ίδιο ΤΕΠ, χρηματοδοτήθηκαν 8 Δήμοι με μέγιστη επίδοση για το Δήμο Καρύστου στο 28,48% για δύο έργα και ακολουθεί ο Δήμος Αλιάρτου στο 25,68% για ένα έργο. Τέλος οι υπόλοιποι 6 Δήμοι βρίσκονται κάτω του 20%.

Όσων αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 14 Δήμοι με ποσοστό απορρόφησης μηδενικό.

Πίνακας 25 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Στ. Ελλάδας ανά Δήμο

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΡΑΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΕΠ	ΕΔΕΤ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ	ΟΧΕ	1	ΠΕΠ ΣΤ ΕΛ	ΕΤΠΑ	0,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σύμφωνα με τον Πίνακα 25, μόνον ο Δήμος Τανάγρας έλαβε χρηματοδότηση μέσω ΟΧΕ παρουσιάζοντας ποσοστό απορρόφησης 0%.

4.2.2.3 Η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων

4.2.2.3.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Σύμφωνα με το ΕΠ Περιφέρειας Ιονίων Νήσων 2014-2019, η Περιφέρεια βρίσκεται στο ανατολικότερο μέρος της χώρας και συνορεύει με την Ιταλία και την Αλβανία. Η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων είναι μία από τις πλέον «περιφερειακές» ενότητες της Ελλάδας, λόγω της γεωγραφικής της θέσης και του νησιωτικού χαρακτήρα της, με χαρακτηριστικά αναπτυσσόμενης δυναμικής οικονομίας, χάρις κυρίως στην ανάπτυξη του τουρισμού που παρουσιάζει τάσεις διάχυσης και εκτός των βασικών νησιών.

Η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων έχει συνολική έκταση 2.306,930 (τ.χλμ.) και διαρθρώνεται σε τέσσερις (4) ΠΕ:

- ΠΕ Κέρκυρας, αποτελούμενη από τους Δήμους Κεντρικής Κέρκυρας και Διαπόντιων Νήσων, Βόρειας Κέρκυρας, Νότιας Κέρκυρας και Παζών,
- ΠΕ Κεφαλληνίας και Ιθάκης, αποτελούμενη από τους Δήμους Αηξουρίου, Αργοστολίου, Σάμης και Ιθάκης,
- ΠΕ Ζακύνθου, αποτελούμενη από το Δήμο Ζακύνθου και
- ΠΕ Λευκάδας, αποτελούμενη από το Δήμο Λευκάδας

Τα κατοικημένα νησιά στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων είναι η Κέρκυρα, η Κεφαλληνία, η Ζάκυνθος, η Λευκάδα, η Ιθάκη, το Μεγανήσι, οι Παξοί, οι Αντίπαξοι, η Ερεικούσσα, το Μαθράκι, οι Οθωνοί, ο Κάλαμος, ο Καστός και η Σπάρτη.

Ο πληθυσμός της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων κατά την απογραφή που πραγματοποιήθηκε το 2011 ανέρχεται σε 207.855 κατοίκους (Μόνιμος πληθυσμός, στοιχεία από ΕΛ.ΣΤΑΤ.- Απογραφή 2011) ενώ το 36,5% του πληθυσμού της Περιφέρειας ζει σε αστικές περιοχές και το 63,5% σε αγροτικές περιοχές, έναντι του 75,1% και 24,9% αντίστοιχα του πληθυσμού της χώρας. Αντίστοιχα, σε πεδινές περιοχές ζει το 77,64% του πληθυσμού της Περιφέρειας, σε ημιορεινές το 16,71% και σε ορεινές το 6,65%.

Η οικονομία της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων παρουσίαζε τα τελευταία είκοσι χρόνια, σε γενικές γραμμές, μια σταθερή πορεία ανάπτυξης που στηριζόταν στην ανάκαμψη του τουρισμού παγκοσμίως και στη σταθερή εγχώρια ζήτηση, ενώ σημαντική ήταν η συμβολή πόρων από την Ε.Ε. Όμως, αν και διατηρεί ορισμένες αντιστάσεις, ακολουθεί

σε γενικές γραμμές τις τάσεις της παρατεταμένης οικονομικής ύφεσης της χώρας και των υπολοίπων Περιφερειών.

Το κκΑΕΠ της Περιφέρειας, σε τρέχουσες τιμές, την περίοδο 2000 - 2012 παρουσίασε συνεχή αύξηση μέχρι και το 2008. Όμως, από το 2009 αρχίζει η φθίνουσα πορεία και η αύξηση της διεύρυνσης της απόστασης του κκΑΕΠ της Περιφέρειας, σε σχέση με το κκΑΕΠ της χώρας (μια τάση που υφίσταται ήδη από το 2006)

Η Περιφέρεια Ιονίων Νήσων το 2012, ως προς το κκΑΕΠ, κατέχει την τρίτη καλύτερη επίδοση μεταξύ των Περιφερειών της χώρας (Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2018).

4.2.2.3.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α' Βαθμού της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον κατωτέρω Πίνακα:

Πίνακας 26 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	321.153.608,00	155.824.391,00	87.094.029,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	6.919.032,00	2.163.177,00	1.114.545,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	90.363.255,00	19.164.601,00	12.173.157,00
ΣΥΝΟΛΟ	418.435.895,00	177.152.169,00	100.381.731,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **23,99%**.

Στον Πίνακα 27 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια.

Πίνακας 27 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

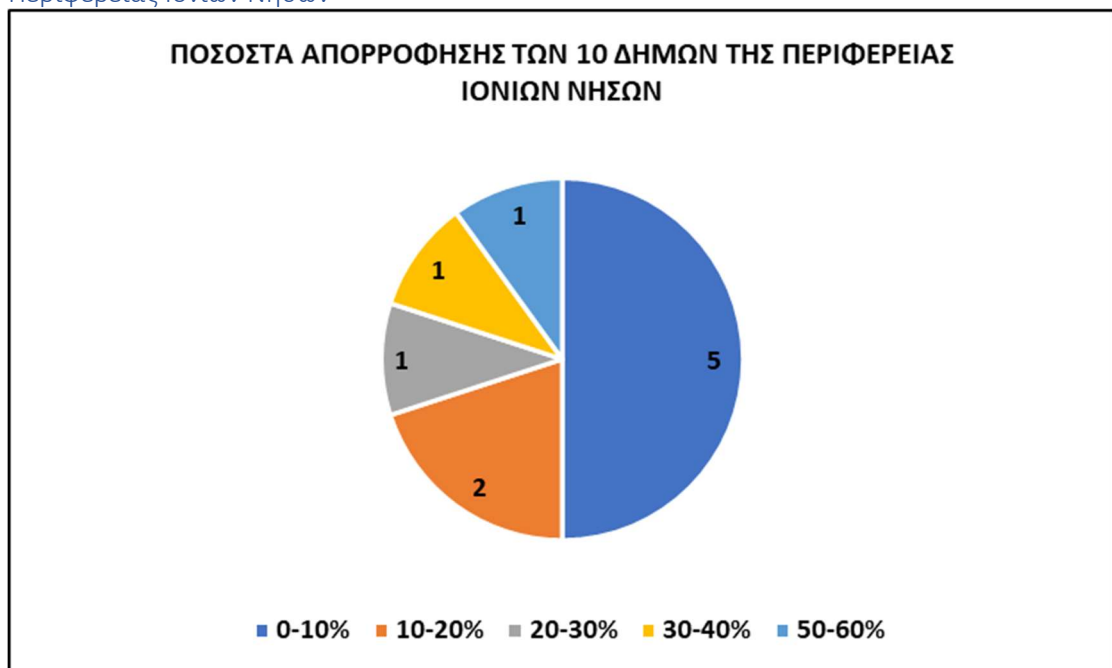
ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	97.414.583,00	41.345.588,00	27.576.217,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.244.263,00	24.800,00	24.800,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	45.860.050,00	8.853.537,00	4.729.979,00
ΣΥΝΟΛΟ	145.518.896,00	50.223.925,00	32.330.996,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **418.435.895,00 εκ. ευρώ**, ποσό **145.518.896,00 εκ. ευρώ** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **34,78%**.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία⁸ για τους 10 Δήμους, προκύπτει ότι σε πλήθος 62 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **22,22%**.

Διάγραμμα 8 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων



⁸ ΒΛ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

Σύμφωνα με το Διάγραμμα 8, μόνο 1 Δήμος έχει συνολικά ποσοστό απορρόφησης στο διάστημα 50-60% ενώ 5 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό κάτω του 10% και μάλιστα παρουσιάζουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Όσον αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, στο ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 5 Δήμων, σε ποσοστό 59,03% βρίσκεται ο Δήμος Αργοστολίου με 4 έργα και ακολουθούν 3 Δήμοι σε ποσοστό 30-40%. Έπειτα, από 20-30% βρίσκεται 1 Δήμος και 1 Δήμος κάτω του 20%.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 9 συνολικά δράσεων από το ΕΚΤ, ο Δήμος Ζακύνθου φθάνει στο 51,10% για 2 έργα, 2 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστά από 40-50%, 1 Δήμος 30-40%, 1 Δήμος στο 20-30%, και οι 4 υπόλοιποι Δήμοι σε μηδενικό ποσοστό.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 6 από τους 10 Δήμους με μεγαλύτερη επίδοση να παρουσιάζει ο Δήμος Αργοστολίου στο 54,67% για 2 έργα και ακολουθούν οι υπόλοιποι Δήμοι βρίσκονται κάτω του 10%.

Όσον αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 2 Δήμοι με ποσοστό απορρόφησης στο 1,22% για το Δήμο Ζακύνθου και μηδενικό ποσοστό για το Δήμο Κεντρικής Κέρκυρας και Διαπόντιων Νήσων.

Τέλος, κανένας Δήμος της εξεταζόμενης Περιφέρειας δεν έλαβε χρηματοδότηση από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης.

4.2.2.4 Η Περιφέρεια Πελοποννήσου

4.2.2.4.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Σύμφωνα με τα στοιχεία που παρατίθενται στην Ex-ante αξιολόγηση του ΠΕΠ Πελοποννήσου, η Περιφέρεια βρίσκεται στο νοτιότερο χερσαίο άκρο της Ευρώπης και καλύπτει το 11,7% της συνολικής έκτασης της χώρας. Καταλαμβάνει ένα μέρος του βόρειου τμήματος, ολόκληρο το νοτιοανατολικό και ένα μέρος του δυτικού τμήματος της γεωγραφικής ενότητας της Πελοποννήσου. Η δυτική πλευρά βρέχεται από το Ιόνιο Πέλαγος και συνορεύει με την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, (Αχαΐα και Ηλεία). Βορειοανατολικά συνορεύει με την Περιφέρεια Αττικής, ενώ Ανατολικά βρέχεται από το Μυρτώο Πέλαγος.

Η Διοικητική Περιφέρεια Πελοποννήσου, περιλαμβάνει πέντε (5) ΠΕ και 26 Δήμους:

- ΠΕ Κορινθίας, αποτελούμενη από τους Δήμους Βέλου- Βόχας, Κορινθίων, Λουτρακίου- Αγ. Θεοδώρων, Νεμέας, Ξυλοκάστρου- Ευρωστίνης και Σικωνιών,
- ΠΕ Αργολίδος, αποτελούμενη από τους Δήμους Άργους- Μυκηνών, Ερμιονίδας, Ναυπλιέων και Επιδαύρου
- ΠΕ Αρκαδίας, αποτελούμενη από τους Δήμους Βόρειας Κυνουρίας, Γορτυνίας, Νότιας Κυνουρίας, Μεγαλόπολης και Τρίπολης
- ΠΕ Μεσσηνίας, αποτελούμενη από τους Δήμους Δυτικής Μάνης, Καλαμάτας, Μεσσήνης, Οιχαλίας, Πύλου- Νέστορος και Τριφυλίας και

- ΠΕ Λακωνίας, αποτελούμενη από τους Δήμους Ανατολικής Μάνης, Ευρώτα, Μονεμβασιάς, Ελαφονήσου και Σπάρτης.

Σύμφωνα με την απογραφή πληθυσμού (ΕΛΣΤΑΤ, 2011) ο πραγματικός πληθυσμός της Περιφέρειας Πελοποννήσου ανέρχεται σε 581.989 άτομα, το 5,35% του αντίστοιχου συνολικού πληθυσμού της Χώρας. Κατά την περίοδο 2001- 2011 σημείωσε μείωση κατά 8,4%, πολύ μεγαλύτερη σε σχέση με τον πληθυσμό της Χώρας για το ίδιο διάστημα.

Σχετικά με την εξέλιξη του κκαΕΠ της Πελοποννήσου, αυτό σημειώνει αυξητική πορεία με βραδύτερους ρυθμούς, σε σχέση με την εξέλιξη του εθνικού κκαΕΠ. Συγκεκριμένα, το κκαΕΠ της Πελοποννήσου κατά την περίοδο 2005-2007 αυξήθηκε κατά περίπου 11%, έναντι ίσου ποσοστού αύξησης για τη Χώρα. Στη συνέχεια, το κκαΕΠ της Περιφέρειας μειώνεται στα 13,4% από το 2007 μέχρι και το 2011, ενώ της Χώρας μειώθηκε κατά 11%, αφού όμως το 2008 παρουσίασε αύξηση έναντι του 2007. Τα παραπάνω στοιχεία του κκαΕΠ της Περιφέρειας Πελοποννήσου, λαμβανομένης υπόψη και της πληθυσμιακής μείωσης, δείχνουν την υστέρηση ανάπτυξης της Περιφέρειας Πελοποννήσου έναντι του μέσου όρου της Χώρας, αλλά και της εντονότερες αρνητικές επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης στη Περιφέρεια Πελοποννήσου (Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΠΕΠ Πελοποννήσου 2014-2020, 2021).

4.2.2.4.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Πελοποννήσου για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον Πίνακα 28:

Πίνακας 28 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Πελοποννήσου

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	376.400.591,00	223.103.256,00	115.679.183,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	55.884.243,00	17.295.125,00	4.518.424,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	108.546.062,00	48.252.679,00	24.423.167,00
ΣΥΝΟΛΟ	540.830.896,00	288.651.060,00	144.620.774,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **26,74%**.

Στον Πίνακα 29 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια.

Πίνακας 29 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων

ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	38.793.392,00	20.419.091,00	8.991.333,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	35.297.797,00	3.589.853,00	872.720,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	57.379.910,00	20.293.938,00	11.890.070,00
ΣΥΝΟΛΟ	131.471.099,00	44.302.882,00	21.754.123,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **540.830.896,00 εκ. ευρώ**, ποσό **131.471.099,00 εκ. ευρώ** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **24,31%**.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία⁹ για τους 23 Δήμους που τελικά έλαβαν χρηματοδότηση (αφού δεν έλαβαν χρηματοδότηση οι Δήμοι Ελαφονήσου, Μεγαλόπολης, Ερμιονίδας), προκύπτει ότι σε πλήθος 109 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **16,54%**.

Διάγραμμα 9 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Πελοποννήσου



⁹ Βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

Σύμφωνα με το Διάγραμμα 9, μόνο 1 Δήμος έχει συνολικά ποσοστό απορρόφησης στο διάστημα 80-90% ενώ 13 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό κάτω του 10%.

Όσων αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, στο ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 16 Δήμων, σε ποσοστό 91,81% βρίσκεται ο Δήμος Μονεμβασιάς με 2 έργα και ακολουθεί ο Δήμος Νότιας Κυνουρίας σε ποσοστό 89,46% για 1 έργο. Δύο Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό από 70-80% και έπειτα ένας Δήμος στο 50-60% ενώ οι υπόλοιποι 11 κυμαίνονται από 0-20%.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 5 συνολικά δράσεων από το ΕΚΤ, ο Δήμος Τρίπολης φθάνει στο 41,39% για 2 δράσεις, 3 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστά από 30-40%, και 1 Δήμος σε ποσοστό σχεδόν μηδενικό (Δήμος Σπάρτης, 1,17%).

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 14 από τους 23 Δήμους με μεγαλύτερη επίδοση να παρουσιάζει ο Δήμος Ξυλοκάστρου-Ευρωστίνης στο 66,88% για 1 έργο, ακολουθεί ο Δήμος Γορτυνίας με ποσοστό 48,02% για 1 έργο και ο Δήμος Μονεμβασιάς στο 28,06% για 1 επίσης έργο. Οι υπόλοιποι 11 Δήμοι βρίσκονται κάτω του 20% με μηδενικό ποσοστό να παρουσιάζουν οι 5 από τους 11.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΕΤΠΑ, έλαβαν χρηματοδότηση 11 Δήμοι με μέγιστο ποσοστό απορρόφησης για το Δήμο Βόρειας Κυνουρίας στο 75,41% για 2 έργα, ακολουθεί ο Δήμος Πύλου-Νέστορος με 70,22% και 1 έργο και ο Δήμος Μονεμβασιάς στο 53,74% για 2 έργα επίσης. Στο 30-40% βρίσκεται 1 Δήμος και το ίδιο παρατηρείται και στο 20-30% ενώ οι υπόλοιποι βρίσκονται κάτω του 20% με 5 από τους 11 να έχουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Όσων αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 16 Δήμοι με μέγιστο ποσοστό απορρόφησης στο 89,52% για το Δήμο Δυτικής Μάνης για 1 έργο, στο 10-20% βρίσκεται 1 Δήμος και οι υπόλοιποι 14 κυμαίνονται μεταξύ 0-20%.

Πίνακας 30 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Πελοποννήσου ανά Δήμο

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΡΑΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΕΠ	ΕΔΕΤ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΠΟΛΗΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΠΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	6	ΠΕΠ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΕΤΠΑ	8,25
ΔΗΜΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ	ΟΧΕ	1	ΠΕΠ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΕΤΠΑ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ	ΟΧΕ	5	ΠΕΠ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΕΤΠΑ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2020 ΒΙΩΣΙΜΗ ΚΑΙ ΕΞΥΠΝΗ ΠΟΛΗ	6	ΠΕΠ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΕΤΠΑ	0,41
		1	ΠΕΠ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΕΚΤ	0,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σύμφωνα με τον Πίνακα 30, τέσσερις Δήμοι έλαβαν χρηματοδότηση από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης. Από τη Στρατηγική ΒΑΑ έλαβε χρηματοδότηση 1 Δήμος στα πλαίσια του ΠΕΠ (ΕΤΠΑ & ΕΚΤ) με ποσοστό απορρόφησης κάτω του 0%. Από την Στρατηγική Τοπικής Ανάπτυξης μέσω του ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα και του

ΕΤΘΑ, έλαβαν χρηματοδότηση 1 Δήμος και παρουσιάζει μηδενικό ποσοστό απορρόφησης. Τέλος, οι Δήμοι Ανατολικής και Δυτικής Μάνης έλαβαν χρηματοδότηση μέσω ΟΧΕ παρουσιάζοντας ποσοστό απορρόφησης 0%.

4.2.2.5 Η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου

4.2.2.5.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Ο νησιωτικός χαρακτήρας της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου και η γεωγραφική θέση των 10 νησιών της προσδιορίζουν κατά κύριο λόγο τη θέση της, το αναπτυξιακό προφίλ της και τη σχέση της σε επίπεδο χώρας & Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Διοικητικά διαιρείται σε πέντε (5) ΠΕ και συνολικά 11 Δήμους:

- ΠΕ Ικαρίας, που αποτελείται από τους Δήμους Ικαρίας και Φούρνων,
- ΠΕ Σάμου, που αποτελείται από τους Δήμους Ανατολικής Σάμου και Δυτικής Σάμου,
- ΠΕ Λήμνου, που αποτελείται από τους Δήμους Αγίου Ευστρατίου και Λήμνου,
- ΠΕ Χίου, που αποτελείται από τους Δήμους Οινουσσών, Χίου και Ψαρών,
- ΠΕ Λέσβου, που αποτελείται από τους Δήμους Μυτιλήνης και Δυτικής Λέσβου.

Η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου εμφανίζει γεωγραφικά & γεωφυσικά χαρακτηριστικά (μικρά & μεγάλα νησιά, μεγάλη απόσταση από την ηπειρωτική χώρα, ορεινά εδάφη μέσα στα νησιά κλπ.) που επιδρούν διαχρονικά στο κοινωνικοοικονομικό γίνεσθαι των νησιών & προσδιορίζουν τη «διπλή περιφερειακότητά» της. Αυτή η διπλή περιφερειακότητα εκφράζει και τη διττή ιδιότητα της Περιφέρειας, ως ακριτικής στα σύνορα της Ελλάδας και ως απομακρυσμένης περιφερειακής περιοχής στα εξωτερικά σύνορα της ΕΕ . Η ιδιότητα αυτή αποτελεί τον σημαντικότερο παράγοντα φυσικής απομόνωσης με δυσκολίες ένταξης στα δίκτυα επικοινωνίας και ανταλλαγών και χαμηλής ανάπτυξης με αρνητικές επιπτώσεις για την πραγματική σύγκλισή της με τις αναπτυγμένες Περιφέρειες της Ευρώπης.

Διαχρονικά η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου παραμένει εκτός των κυρίων αξόνων διαπεριφερειακού χαρακτήρα και τα νησιά της συνδέονται με δυσκολία με την Αττική αλλά και με την Κεντρική Μακεδονία, ενώ υπάρχουν σημαντικά προβλήματα παραγωγικής-λειτουργικής και μεταφορικής διασύνδεσης μεταξύ τους.

Παράλληλα η Περιφέρεια συνεχίζει να παρουσιάζει έντονα διαρθρωτικά προβλήματα στην παραγωγική της δομή, στον κοινωνικό-οικονομικό της ιστό και στις υποδομές της. Τα προβλήματα αυτά συνέβαλλαν ώστε οι επιπτώσεις της οικονομικής κρίσης στην Περιφέρεια μετά το 2008 να είναι εντονότερες και να απεικονίζονται στους δείκτες της αγοράς εργασίας και ιδιαίτερα στα μεγέθη της Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας (ΑΠΑ) και στο κκαΕΠ.

Παράλληλα το κκαΕΠ στο Βόρειο Αιγαίο ενώ μέχρι και το 2008 αυξανόταν -όπως συνολικά και της χώρας- το 2009 μειώνεται κατά 4,7% έναντι αντίστοιχης μείωσης αυτού της χώρας κατά 4,3% & το 2010 μειώνεται κατά 6% έναντι αντίστοιχης μείωσης του κκαΕΠ της χώρας κατά 3,2%. Επομένως η οικονομική κρίση είναι περισσότερο έντονη στο Β.Α σε σχέση με το σύνολο της Χώρας, με αρνητικές επιπτώσεις στο παραγόμενο προϊόν στα εισοδήματα των νοικοκυριών & στον κοινωνικοοικονομικό

ιστό της. Σήμερα η ΠΒΑ συνεχίζει να καταλαμβάνει χαμηλή θέση στο σύνολο των Περιφερειών της ΕΕ, παρά το γεγονός ότι σύμφωνα με το μέσο κκΑΕΠ της τριετίας 2007 – 2009 (δηλαδή πριν από την οικονομική κρίση) το Βόρειο Αιγαίο έχει καταταχθεί - για τη προγραμματική περίοδο 2014–2020 - στην κατηγορία των Περιφερειών σε Μετάβαση.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ (2011), ο πραγματικός πληθυσμός της σημειώνει μείωση της τάξης του 3%, σε σχέση με την προηγούμενη απογραφή και αντιπροσωπεύει το 1,84% του αντίστοιχου πληθυσμού της Χώρας, ο οποίος παρουσιάζει αύξηση κατά 3,5%. Έτσι λοιπόν η Περιφέρεια παρουσιάζει την μικρότερη συγκέντρωση πληθυσμού σε επίπεδο χώρας (1,84%).

Επιπροσθέτως, ο δείκτης γήρανσης στην Περιφέρεια αγγίζει το 1,59, έναντι 1,34 του συνόλου της Χώρας (Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Βορείου Αιγαίου, 2014).

4.2.2.5.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α' Βαθμού της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον Πίνακα 31:

Πίνακας 31 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	387.741.460,00	187.547.635,00	109.184.905,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	25.538.363,00	7.261.606,00	4.781.301,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	142.219.837,00	69.676.174,00	34.188.726,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	21.272.538,00	12.039.448,00	5.171.860,00
ΣΥΝΟΛΟ	576.772.198,00	276.524.863,00	153.326.792,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **26,58%**.

Στον Πίνακα 32 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια.

Πίνακας 32 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου

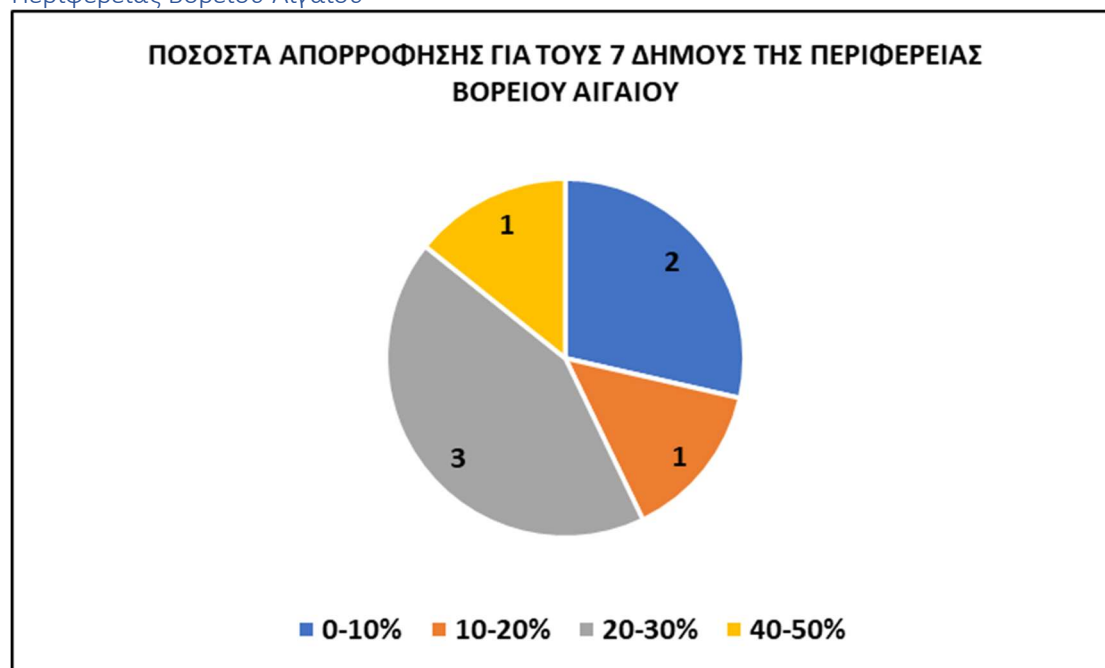
ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	106.126.334,00	56.815.928,00	33.627.059,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	12.077.281,00	3.674.534,00	2.379.975,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	14.088.560,00	3.930.792,00	849.019,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	14.462.862,00	6.961.177,00 €	2.788.085,00 €
ΣΥΝΟΛΟ	146.755.037,00	71.382.431,00	39.644.138,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **576.722.198,00 εκ. ευρώ**, ποσό **146.755.037,00 εκ. ευρώ** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **25,44%**.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία¹⁰ για τους 7 Δήμους που τελικά έλαβαν χρηματοδότηση (αφού δεν έλαβαν χρηματοδότηση οι Δήμοι Αγίου Ευστρατίου, Φούρνων, Οινουσσών και Ψαρών), προκύπτει ότι σε πλήθος 137 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **27,01%**.

Διάγραμμα 10 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου



¹⁰ Βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

Σύμφωνα με το Διάγραμμα 10, οι Δήμοι έχουν συνολικά χαμηλό ποσοστό απορρόφησης και μόνο ένας Δήμος έχει ποσοστό που βρίσκεται στο 40-50%.

Όσων αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, στο ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 6 Δήμων, σε ποσοστό 60,16% βρίσκεται ο Δήμος Λήμνου με 14 έργα. Ένας Δήμος βρίσκεται στο 30-40%, δύο Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό από 20-30% και έπειτα οι υπόλοιποι 2 Δήμοι κυμαίνονται από 0-20%.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 7 συνολικά Δήμων από το ΕΚΤ, ο Δήμος Μυτιλήνης φθάνει στο 58,08% για 1 δράση, ακολουθεί ο Δήμος Χίου με 52,22% και ο Δήμος Ικαρίας στο 50,8% , 2 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστά από 40-50%, και οι λοιποί 2 σε μηδενικό ποσοστό.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 3 από τους 7 Δήμους με ποσοστά απορρόφησης κάτω του 10%.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΕΤΠΑ, έλαβε χρηματοδότηση 1 Δήμος με μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Όσων αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 5 Δήμοι με μέγιστο ποσοστό απορρόφησης στο 54,02% για το Δήμο Ανατολικής Σάμου για 1 έργο και οι υπόλοιποι έχουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Τέλος, από το ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα και το ΕΤΘΑ χρηματοδοτήθηκαν 2 Δήμοι με τον Δήμο Λήμνου να παρουσιάζει για 3 έργα ποσοστό απορρόφησης 19,68% και ο Δήμος Χίου με μηδενικό ποσοστό.

Πίνακας 33 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Β. Αιγαίου ανά Δήμο

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΡΑΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΕΠ	ΕΔΕΤ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	5	ΠΕΠ Β. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΕΤΠΑ	27,27
ΔΗΜΟΣ ΛΗΜΝΟΥ	ΟΧΕ	5	ΠΕΠ Β. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΕΤΠΑ	9,77
ΔΗΜΟΣ ΙΚΑΡΙΑΣ	ΟΧΕ	2	ΠΕΠ Β. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΕΤΠΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΧΙΟΥ	ΟΧΕ	4	ΠΕΠ Β. ΑΙΓΑΙΟΥ	ΕΤΠΑ	4,64
	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	3			28,80

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σύμφωνα με τον Πίνακα 33, τέσσερις Δήμοι έλαβαν χρηματοδότηση από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης. Από τη Στρατηγική ΒΑΑ έλαβαν χρηματοδότηση 2 Δήμοι στα πλαίσια του ΠΕΠ με ποσοστό απορρόφησης 27,27% και 28,80% αντίστοιχα. Τέλος, οι Δήμοι Λήμνου, Ικαρίας και Χίου έλαβαν χρηματοδότηση μέσω ΟΧΕ παρουσιάζοντας ποσοστό απορρόφησης 9,77 % , 0% και 4,64% αντίστοιχα.

4.2.2.6 Η Περιφέρεια Κρήτης

4.2.2.6.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Σύμφωνα με το Επίσημο Κείμενο του ΠΕΠ Κρήτης, η Κρήτη είναι το μεγαλύτερο και πολυπληθέστερο νησί της Ελλάδας και το πέμπτο σε έκταση μεγαλύτερο της Μεσογείου, μετά τη Σικελία, τη Σαρδηνία, την Κύπρο και την Κορσική. Η Περιφέρεια περιλαμβάνει τέσσερις (4) περιφερειακές ενότητες και 24 Δήμους:

- ΠΕ Ηρακλείου, που αποτελείται από τους Δήμους το Δήμο Αρχανών- Αστερουσίων, Βιάννου, Γόρτυνας, Ηρακλείου, Μαλεβιζίου, Μίνωα- Πεδιάδας, Φαιστού και Χερσονήσου,
- ΠΕ Λασιθίου, που αποτελείται από τους Δήμους Αγίου Νικολάου, Ιεράπετρας, Οροπεδίου- Λασιθίου και Σητείας,
- ΠΕ Ρεθύμνου, που αποτελείται από τους Δήμους Αγίου Βασιλείου, Αμαρίου, Ανωγειών, Μυλοποτάμου και Ρεθύμνης και
- ΠΕ Χανίων, που αποτελείται από τους Δήμους Αποκορώνου, Γαύδου, Καντάνου- Σελίνου, Κισσάμου, Πλατανιά, Σφακίων και Χανίων.

Καταλαμβάνει συνολική έκταση 8.303 km² με ακτογραμμή 1.046km και μέγιστο υψόμετρο στα 2.456μ στην κορυφή του Ψηλορείτη.

Περιλαμβάνει τη νήσο Κρήτη και μικρότερα νησιά όπως τη Γαύδο, τη Γαυδοπούλα, τη Δία, τη Χρυσή, το Κουφονήσι και τις νήσους Διονυσάδες.

Ο πληθυσμός της Περιφέρειας Κρήτης βάσει της απογραφής του 2011 ανέρχονταν σε 623.065 κατοίκους και αντιστοιχούσε στο 5,76% του πληθυσμού της Ελλάδας.

Η Περιφέρεια Κρήτης αναπτύχθηκε με ταχείς ρυθμούς και σταθεροποίησε τη θέση της στην ελληνική οικονομία την περίοδο 2005-2010. Βρίσκεται σε ένα ενδιάμεσο επίπεδο ανάπτυξης στην ΕΕ και χαρακτηρίζεται ως περιφέρεια σε μετάβαση. Το κατά κεφαλήν εισόδημα της Περιφέρειας αντιστοιχούσε το 2011 στο 87% του μέσου της χώρας και περίπου στο 69% του μέσου των 28 χωρών της ΕΕ. Οικονομική δραστηριότητα και απασχόληση κορυφώθηκαν το 2008. Ενισχύθηκαν οι κλάδοι του τουρισμού, του εμπορίου, η κατασκευή ακινήτων και εν μέρει η μεταποίηση. Υποχώρησε ο πρωτογενής τομέας ως προς την παραγωγή, αλλά και ως προς την απασχόληση. Η Κρήτη διαθέτει μια ικανοποιητική σύνθεση οικονομικών δραστηριοτήτων, παρά το γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια η ανάπτυξη στηρίχθηκε υπέρμετρα στις επενδύσεις ακινήτων. Η κρίση υπερχρέωσης και οι πολιτικές δημοσιονομικής προσαρμογής ανέδειξαν τις διαρθρωτικές αδυναμίες της περιφερειακής οικονομίας ενώ προκάλεσαν επιπτώσεις διαφοροποιημένες χωρικά και κλαδικά, σε σχέση με την οικονομική δραστηριότητα, τη σύνθεση των εισοδημάτων και την απασχόληση (Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΠΕΠ Κρήτης, 2014).

4.2.2.6.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α' Βαθμού της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον Πίνακα 34:

Πίνακας 34 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Κρήτης

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΚΡΗΤΗΣ	525.770.763,00	320.056.765,00	174.409.936,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	39.430.713,00	9.158.117,00	5.013.175,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	353.380.714,00	226.163.810,00	136.559.021,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	16.523.479,00	5.341.546,00	3.956.829,00
ΣΥΝΟΛΟ	935.105.669,00	560.720.238,00	319.938.961,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **34,21%**.

Στον Πίνακα 35 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια.

Πίνακας 35 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Κρήτης

ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΚΡΗΤΗΣ	117.618.583,00	58.623.561,00	36.784.086,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	21.175.265,00	1.176.914,00	326.021,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	23.958.139,00	13.443.249,00	2.823.006,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	2.828.857,00	0,00 €	0,00 €
ΣΥΝΟΛΟ	165.580.844,00	73.243.724,00	39.933.113,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

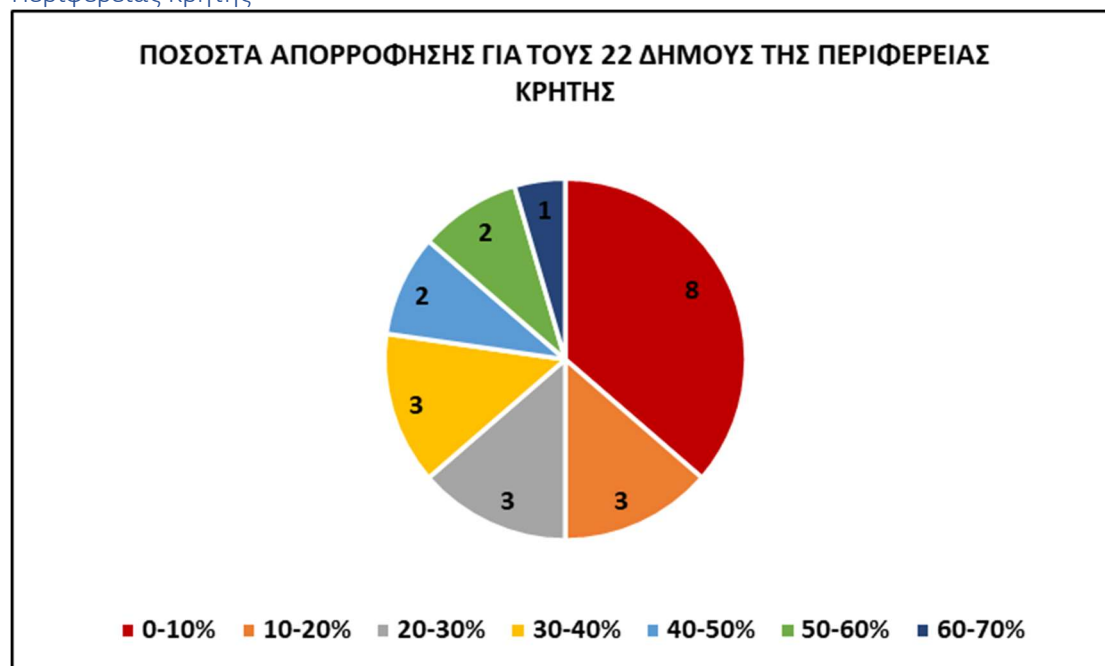
Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **935.105.669,00 εκ. ευρώ**, ποσό **165.580.844,00 εκ. ευρώ** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **17,71%**.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία¹¹ για τους 22 Δήμους που τελικά έλαβαν

¹¹ Βλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

χρηματοδότηση (αφού οι Δήμοι Γαύδου και Σφακίων δεν έλαβαν χρηματοδότηση), προκύπτει ότι σε πλήθος 172 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **24,12%**.

Διάγραμμα 11 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Κρήτης



Σύμφωνα με το Διάγραμμα 11, μόνο 1 Δήμο έχουν συνολικά ποσοστό απορρόφησης στο διάστημα 60-70% ενώ 8 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό κάτω του 10%.

Όσον αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, στο ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 15 Δήμων, σε ποσοστό 62,40% βρίσκεται ο Δήμος Μαλεβιζίου με 9 έργα. Ακολουθούν 3 Δήμοι οι οποίοι βρίσκονται σε ποσοστό 50-60%, 4 Δήμοι σε ποσοστό 20-30% και οι υπόλοιποι 7 κάτω του 20% με 4 από τους 7 να παρουσιάζουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 17 συνολικά δράσεων από το ΕΚΤ, ο Δήμος Ανωγείων φθάνει στο 71,82% για 1 δράση. Ακολουθούν 3 Δήμοι οι οποίοι βρίσκονται σε ποσοστό 60-70%, 7 Δήμοι σε ποσοστό 50-60%, 5 Δήμοι από το 40-50% και το χαμηλότερο ποσοστό απορρόφησης έχει ο Δήμος Φαιστού στο 39,6% με μία δράση.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 9 από τους 22 Δήμους με μέγιστο ποσοστό απορρόφησης να παρουσιάζει ο Δήμος Αρχάνων για 2 έργα, ο Δήμος Ηρακλείου στο 28,6% για 1 έργο και οι υπόλοιποι βρίσκονται κάτω του 20% με 5 Δήμους να έχουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΕΤΠΑ, έλαβαν χρηματοδότηση 3 Δήμο με ποσοστά απορρόφησης κάτω του 20%.

Όσον αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 11 Δήμοι με μέγιστο ποσοστό απορρόφησης στο 93,12% για το Δήμο Αγίου Βασιλείου για 1 έργο και οι υπόλοιποι έχουν σχεδόν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης (κάτω του 2%).

Τέλος, από το ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα και το ΕΤΘΑ χρηματοδοτήθηκαν 8 Δήμοι για με μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Πίνακας 36 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Κρήτης ανά Δήμο

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΡΑΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΕΠ	ΕΔΕΤ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΒΙΑΝΝΟΥ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
	ΟΧΕ	4	ΠΕΠ ΚΡΗΤΗΣ	ΕΤΠΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΑΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΕΞΥΠΝΗ ΣΥΝΕΚΤΙΚΗ ΠΟΛΗ, ΤΟΠΟΣ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗΣ 5+1 ΠΟΛΙΤΙΣΜΩΝ	7	ΠΕΠ ΚΡΗΤΗΣ	ΕΤΠΑ	1,3
ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ	ΟΧΕ	2	ΠΕΠ ΚΡΗΤΗΣ	ΕΤΠΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ	ΟΧΕ	1	ΠΕΠ ΚΡΗΤΗΣ	ΕΤΠΑ	0
	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΙΟΥ	ΟΧΕ	1	ΠΕΠ ΚΡΗΤΗΣ	ΕΤΠΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ	ΟΧΕ	1	ΠΕΠ ΚΡΗΤΗΣ	ΕΤΠΑ	0
	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	1	ΤΕΠ ΑΛΙΕΙΑ & ΘΑΛΑΣΣΑ	ΕΤΘΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ	ΟΧΕ	1	ΠΕΠ ΚΡΗΤΗΣ	ΕΤΠΑ	0
ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ	ΑΝΑΖΩΟΓΟΝΗΣΗ ΑΣΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΧΑΝΙΩΝ ΜΕ ΟΡΟΥΣ ΑΕΙΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΜΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ	9	ΠΕΠ ΚΡΗΤΗΣ	ΕΤΠΑ	9,49

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σύμφωνα με τον Πίνακα 36, δεκατέσσερις Δήμοι έλαβαν χρηματοδότηση από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης. Από τη Στρατηγική ΒΑΑ έλαβαν χρηματοδότηση 2 Δήμοι στα πλαίσια του ΠΕΠ με ποσοστά απορρόφησης 1,3% και 9,49% αντίστοιχα. Από την Στρατηγική Τοπικής Ανάπτυξης μέσω του ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα και του ΕΤΘΑ, έλαβαν χρηματοδότηση 9 Δήμοι και παρουσιάζουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης. Τέλος, οι Δήμοι Μαλεβιζίου, Ιεράπετρας, Αγίου Βασιλείου, Αμαρίου και Μυλοποτάμου έλαβαν χρηματοδότηση μέσω ΟΧΕ παρουσιάζοντας μηδενικά ποσοστά απορρόφησης.

4.2.3 Οι Ανεπτυγμένες Περιφέρειες

Στις ανεπτυγμένες περιφέρειες κατατάσσονται σύμφωνα με το κκ ΑΕΠ τους οι **Περιφέρειες Αττικής και Νήσων Αιγαίου**.

4.2.3.1 Η Περιφέρεια Αττικής

4.2.3.1.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Η Περιφέρεια Αττικής βρίσκεται στο κεντρικό τμήμα της χώρας και ειδικότερα καταλαμβάνει το νοτιοανατολικό τμήμα της Στερεάς Ελλάδας.

Έχει έκταση 3.808 km² και καλύπτει το 2,9% της συνολικής έκτασης της χώρας. Έδρα της είναι η Αθήνα, η οποία αποτελεί και την πρωτεύουσα της Ελλάδας.

Ο μόνιμος πληθυσμός της Περιφέρειας Αττικής κατά την απογραφή του 2011 ανέρχόταν σε 3.828.434 κατοίκους μειωμένος κατά 1,7% περίπου σε σχέση με την απογραφή του 2001 ακολουθώντας την γενικότερη πορεία σε επίπεδο χώρας. Αν και κατέχει χωρικά μόλις το 2,9% της επικράτειας του ελλαδικού χώρου, η Περιφέρεια Αττικής συγκεντρώνει το 35,4% του συνολικού μόνιμου πληθυσμού της χώρας, όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα, επιβεβαιώνοντας τον Μητροπολιτικό της χαρακτήρα.

Η Περιφέρεια Αττικής περιλαμβάνει τον πρώην Νομό Αττικής και συγκροτείται από τις παρακάτω οκτώ (8) ΠΕ :

- Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, η οποία αποτελείται από τους Δήμους Αχαρνών, Βάρης- Βούλας- Βουλιαγμένης, Διονύσου, Κρωπίας, Λαυρεωτικής, Μαραθώνα, Σαρωνικού, Σπάτων- Αρτέμιδας, Μαρκόπουλου, Παιανίας, Παλλήνης, Ωρωπού και Ραφήνας- Πικερμίου,
- Π.Ε. Δυτικού Τομέα Αθηνών, που αποτελείται από τους Δήμους Ασπροπόργου, Ελευσίνας, Μάνδρας- Ειδυλλίας, Μεγαρέων και Φυλής,
- Π.Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών, που αποτελείται από τους Δήμους Αγίας Παρασκευής, Αμαρουσίου, Βριλησίων, Λυκόβρυσης-Πεύκης, Μεταμόρφωσης, Νέας Ιωνίας, Παπάγου- Χολαργού, Πεντέλης, Φιλοθέης- Ψυχικού, Χαλανδρίου, Ηρακλείου και Κηφισιάς,
- Π.Ε. Δυτικής Αττικής, που αποτελείται από τους Δήμους Αγίας Βαρβάρας, Αγίων Αναργύρων- Καματερού, Αιγάλεω, Ιλίου, Περιστερίου, Πετρούπολης και Χαϊδαρίου,
- Π.Ε. Νοτίου Τομέα Αθηνών, που αποτελείται από τους Δήμους Αγίου Δημητρίου, Αλίμου, Γλυφάδας, Ελληνικού- Αργυρούπολης, Παλιού Φαλήρου, Καλλιθέας, Μοσχάτου- Ταύρου και Νέας Σμύρνης,
- Π.Ε. Κεντρικού Τομέα Αθηνών, που αποτελείται από τους Δήμους Αθηναίων, Βύρωνα, Γαλατσίου, Δάφνης- Υμηττού, Ζωγράφου, Ηλιούπολης, Καισαριανής και Νέας Φιλαδέλφειας- Χαλκηδόνας,
- Π.Ε. Πειραιώς, που αποτελείται από τους Δήμους Κερατσινίου- Δραπετσώνας, Κορυδαλλού, Νίκαιας- Αγ. Ιωάννη Ρέντη, Πειραιώς, Περάματος,
- Π.Ε. Νήσων, που αποτελείται από τους Δήμους Αγκιστριού, Αίγινας, Κυθήρων, Πόρου, Σαλαμίνας, Σπετσών, Τροιζηνίας και Ύδρας.

Η Αττική σε όλη τη δεκαετία του 2000 και μέχρι την πολυδιάστατη κρίση που έπληξε την ελληνική οικονομία και κοινωνία, αναπτύχθηκε με ταχύτερους ρυθμούς τόσο από τους αντίστοιχους εθνικούς όσο και της ΕΕ, βελτιώνοντας συνεχώς τη σχετική της θέση ως προς τη συμβολή του περιφερειακού στο εθνικό ΑΕΠ. Η Αττική παράγει το 48% του συνολικού ΑΕΠ και της συνολικής ΑΠΑ της Χώρας και το 0,86% της ΕΕ27, ενώ το κκΑΕΠ της Περιφέρειας το 2011 αντιστοιχούσε στο 107% του ΑΕΠ των 27 (ΕΕ28=100) (Περιφέρεια Αττικής, 2016).

4.2.3.1.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α' Βαθμού της Περιφέρειας Αττικής για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον Πίνακα 37:

Πίνακας 37 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Αττικής

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΑΤΤΙΚΗΣ	1.219.040.291,00	844.692.192,00	476.092.784,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	138.174.506,00	55.495.616,00	23.186.405,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	537.937.045,00	144.801.791,00	41.648.084,00
ΣΥΝΟΛΟ	1.895.151.842,00	1.044.989.599,00	540.927.273,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **28,54%**.

Στον Πίνακα 38 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια.

Πίνακας 38 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Αττικής

ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΑΤΤΙΚΗΣ	296.945.488,00	123.249.065,00	65.518.497,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	39.016.097,00	2.497.583,00	561.589,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	136.303.837,00	66.065.996,00	22.094.264,00
ΣΥΝΟΛΟ	472.265.422,00	191.812.644,00	88.174.350,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **1.895.151.842,00 δις. ευρώ**, ποσό **472.265.422,00 εκ. ευρώ** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **24,92%**. Περιφέρεια η οποία είναι Αστική Μητροπολιτική και έχει μεγάλη εμπειρία στη διαχείριση κονδυλίων.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία¹² για τους 66 Δήμους, προκύπτει ότι σε πλήθος 398 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **18,67%**.

Διάγραμμα 12 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Αττικής



Σύμφωνα με το Διάγραμμα 12, μόνο 1 Δήμος έχει συνολικά ποσοστό απορρόφησης στο διάστημα 90-100% ενώ 18 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό κάτω του 10%.

Όσων αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, στο ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 66 Δήμων, σε ποσοστό 94,29% όπως είδαμε βρίσκεται ο Δήμος Κυθήρων με 2 και ακολουθεί ο Δήμος Τροιζηνίας στο 84,77% για 2 έργα. Έπειτα, από 70-80% βρίσκονται 6 Δήμοι, στο 50-60% βρίσκονται τέσσερις Δήμοι, από 40-50% 2 Δήμοι, ένας Δήμος στο 30-40% και ένας στο 20-30%, 3 στο 10-20% και οι υπόλοιποι 47 Δήμοι στο 0-10% με μηδενική απορρόφηση να παρουσιάζουν οι 36 Δήμοι.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 58 συνολικά δράσεων από το ΕΚΤ, προηγείται ο Δήμος Κορυδαλλού με ποσοστό απορρόφησης 60,98% για ένα έργο. Πέντε Δήμοι βρίσκονται στο 50-60%, 19 Δήμοι στο 40-50%, 12 Δήμοι στο 30-40%, 9 Δήμοι στο 20-30%, 8 Δήμοι από 10-20% και τέλος 4 Δήμοι από 0-10%.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 22 από τους 66 με μέγιστη απορρόφηση από το Δήμο Περιστερίου με ποσοστό 95,33% για 1 έργο. Ακολουθεί ο Δήμος Μαραθώνα για ένα

¹² ΒΛ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

έργο και ποσοστό 86,63% και ο Δήμος Γλυφάδας σε ποσοστό 78,97% για 1 έργο. Δύο Δήμοι βρίσκονται στο 30-40%, 1 Δήμος στο 10-20% και 15 Δήμοι από 0-10%.

Από το ΕΤΠΑ για το ίδιο ΤΕΠ, χρηματοδοτήθηκε ο Δήμος Διονύσου για 1 έργο με μηδενική απορρόφηση κι εδώ.

Όσων αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 16 Δήμοι με μέγιστο ποσοστό απορρόφησης του Δήμου Μεγαρέων στο 96,03% για ένα έργο και ο Δήμος Αλίμου με ποσοστό 93,48% για ένα έργο. Ο Δήμος Αγίας Παρασκευής παρουσιάζει ποσοστό 3,29% και οι υπόλοιποι βρίσκονται στο 0%.

Πίνακας 39 Εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Αττικής ανά Δήμο

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΡΑΣΗΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΕΠ	ΕΔΕΤ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ	ΑΘΗΝΑ 2020:ΒΑ ΓΙΑ ΤΟΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟ, ΤΟΝ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟ, ΤΗΝ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ	9	ΠΕΠ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΕΤΠΑ	3,25
		2		ΕΚΤ	5,59
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ	ΟΧΕ	17	ΠΕΠ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΕΤΠΑ	5,28
		2		ΕΚΤ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ	ΟΧΕ	1	ΠΕΠ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΕΤΠΑ	0,00
		1		ΕΚΤ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΠΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ	ΟΧΕ	4	ΠΕΠ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΕΤΠΑ	0,00
		3		ΕΚΤ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ	ΟΧΕ	6	ΠΕΠ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΕΤΠΑ	0,00
		4		ΕΚΤ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ	ΟΧΕ	6	ΠΕΠ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΕΤΠΑ	0,00
		2		ΕΚΤ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	ΟΧΕ	6	ΠΕΠ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΕΤΠΑ	0,00
		2		ΕΚΤ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ	ΟΧΕ	4	ΠΕΠ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΕΤΠΑ	0,54
		3		ΕΚΤ	0,00
ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ	ΟΧΕ	6	ΠΕΠ ΑΤΤΙΚΗΣ	ΕΤΠΑ	0,00
		2		ΕΚΤ	0,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σύμφωνα με τον Πίνακα 39, πέντε Δήμοι έλαβαν χρηματοδότηση από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης. Από τη Στρατηγική ΒΑΑ έλαβε χρηματοδότηση ο Δήμος Αθηναίων στα πλαίσια του ΠΕΠ με ποσοστά απορρόφησης στο 3,25% για τα έργα ΕΤΠΑ και 5,59 για τις δράσεις του ΕΚΤ. Τέλος, ο Δήμος Πειραιά και όλοι οι Δήμοι της ΠΕ Δυτικής Αττικής έλαβαν χρηματοδότηση μέσω ΟΧΕ παρουσιάζοντας ποσοστό απορρόφησης μηδενικό εκτός του Δήμου Πειραιά που παρουσιάζει για τη χρηματοδότηση από το ΕΤΠΑ ποσοστό 5,28%.

4.2.3.2 Η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου

4.2.3.2.1 Βασικά Χαρακτηριστικά της Περιφέρειας

Η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου βρίσκεται στο νοτιοανατολικό άκρο της Ελλάδας και της ΕΕ. Έχει συνολική έκταση 5.286 τετραγωνικά χιλιόμετρα και καλύπτει το 4% της

συνολικής έκτασης της χώρας, με το 28% της εκτάσεώς της να είναι ορεινό, το 43% ημιορεινό και το 29% πεδινό. Ως νησιωτικό σύμπλεγμα καλύπτει μια συνολική χερσαία και υδάτινη επιφάνεια συνολικής έκτασης 79.332 τετραγωνικών χιλιομέτρων, η οποία αντιστοιχεί στο 60.12% της συνολικής χερσαίας έκτασης της Ελλάδος.

Η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου εκτείνεται σε μια τεράστια θαλάσσια ζώνη από τις ακτές της Αττικής (Μακρόνησος) έως τα νότια παράλια της Τουρκίας (Καστελόριζο). Αποτελείται από 79 νησιά, από τα οποία κατοικούνται τα 52 και 178 βραχονησίδες. Ο μόνιμος πληθυσμός της ανέρχεται σε 309.015 κατοίκους (155.865 άνδρες και 153.150 γυναίκες) που αντιστοιχεί σε 2,85% του συνολικού μόνιμου πληθυσμού της χώρας (Απογραφή 2011). Η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου περιλαμβάνει δυο νησιωτικά συμπλέγματα, τις Κυκλάδες και τα Δωδεκάνησα.

Σε διοικητικό επίπεδο η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου χωρίζεται σε 13 ΠΕ αποτελούμενες από 34 Δήμους που είναι τα αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

Πιο συγκεκριμένα η κατανομή δήμων ανά ΠΕ έχει ως εξής:

- ΠΕ Κω που περιλαμβάνει τους δήμους Κω και Νισύρου
- ΠΕ Καρπάθου που περιλαμβάνει τους δήμους Καρπάθου και Κάσου
- ΠΕ Καλύμνου που περιλαμβάνει τους δήμους Καλυμνίων, Αστυπάλαιας, Λειψών, Λέρου, Πάτμου και Αγαθονησίου,
- ΠΕ Ρόδου που περιλαμβάνει τους δήμους Ρόδου, Σύμης, Χάλκης, Μεγίστης και Τήλου
- ΠΕ Σύρου που περιλαμβάνει το δήμο Σύρου – Ερμούπολης,
- ΠΕ Κέας – Κύθνου που περιλαμβάνει τους δήμους Κέας και Κύθνου,
- ΠΕ Μήλου που περιλαμβάνει τους δήμους Μήλου, Κιμώλου, Σέριφου και Σίφνου,
- ΠΕ Πάρου που περιλαμβάνει τους δήμους Πάρου και Αντιπάρου,
- ΠΕ Νάξου που περιλαμβάνει τους δήμους Νάξου και μικρών Κυκλάδων (με τα νησιά Δονούσα, Κουφονήσια, Σχοινούσα και Ηρακλεία) και Αμοργού,
- ΠΕ Τήνου που περιλαμβάνει το δήμο Τήνου,
- ΠΕ Μυκόνου που περιλαμβάνει το δήμο Μυκόνου,
- ΠΕ Άνδρου που περιλαμβάνει το δήμο Άνδρου και
- ΠΕ Θήρας που περιλαμβάνει τους δήμους Θήρας, Ιητών, Σίκινου, Φολέγανδρου και Ανάφης.

Η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου παραδοσιακά κατατάσσεται στις πλέον εύπορες Περιφέρειες της χώρας. Η εξέλιξη του ΑΕΠ της ακολουθεί σε γενικές γραμμές την εξέλιξη του ΑΕΠ της χώρας, και μέχρι το 2008 εμφάνιζε μια διαρκή αυξητική τάση, η οποία όμως ανατράπηκε από το 2009 και μετά, λόγω της οικονομικής κρίσης. Αυτή την τάση εμφανίζουν, κατά μονάδα, και τα δυο νησιωτικά συμπλέγματα της Περιφέρειας.

Η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου έχει, ως σύνολο, πολύ μεγαλύτερο κκΑΕΠ από τον εθνικό μέσο όρο, κατατασσόμενη δεύτερη σε εθνικό επίπεδο μετά την Περιφέρεια Αττικής, ενώ και τα δυο νησιωτικά συμπλέγματα που την συναποτελούν εμφανίζουν

ιδιαίτερα υψηλές επιδόσεις, που τα κατατάσσουν στις περιοχές με το υψηλότερο κκΑΕΠ, σε εθνικό επίπεδο, και με τις Κυκλάδες να προηγούνται αυτή την φορά, και μάλιστα σε διαχρονικό επίπεδο.

Η υψηλή επίδοση του Νοτίου Αιγαίου ως προς το κκΑΕΠ οφείλεται στο ότι σε ορισμένα νησιά, που αποτελούν ιδιαίτερα δημοφιλείς τουριστικούς προορισμούς, δημιουργείται, λόγω ακριβώς της αυξημένης τουριστικής δραστηριότητας, αυξημένο κατά κεφαλήν εισόδημα ενώ υπάρχουν νησιά που έχουν εξαιρετικά χαμηλές επιδόσεις σε κκΑΕΠ, καθώς δεν αποτελούν βασικές τουριστικές επιλογές (Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 2016).

4.2.3.2.2 Η συμμετοχή των ΟΤΑ Α΄ Βαθμού της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020

Συνολικά, η χρηματοδότηση που έλαβε η Περιφέρεια παρουσιάζεται στον κατωτέρω Πίνακα 40:

Πίνακας 40 Σύνολο χρηματοδοτήσεων για την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου

ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	202.725.995,00	141.367.090,00	87.787.742,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	20.966.623,00	5.272.294,00	1.026.038,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	179.848.593,00	81.746.501,00	53.598.524,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	10.002.918,00	4.130.565,00	704.532,00
ΣΥΝΟΛΟ	413.544.129,00	232.516.450,00	143.116.836,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Από τα στοιχεία αυτά εξάγουμε συμπεράσματα για την απορρόφηση των κονδυλίων στο σύνολο της Περιφέρειας η οποία φθάνει σε ποσοστό το **34,61%**.

Στον Πίνακα 41 παρουσιάζονται οι χρηματοδοτήσεις των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ για την εξεταζόμενη Περιφέρεια

Πίνακας 41 Σύνολο χρηματοδοτήσεων στο σύνολο των Δήμων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου

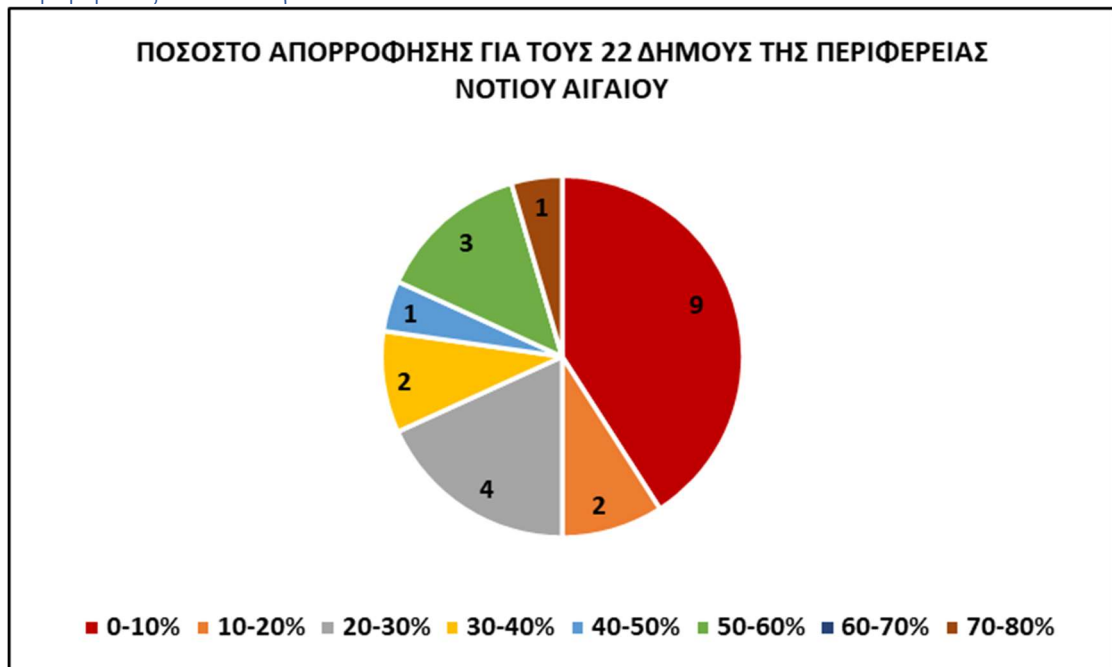
ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ	ΠΛΗΡΩΜΕΣ
ΠΕΠ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	59.844.695,00	37.256.748,00	21.075.465,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	10.826.060,00	675.452,00	334.269,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	28.175.212,00	9.870.083,00	3.513.484,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	5.165.606,00	1.257.448,00 €	62.872,00 €
ΣΥΝΟΛΟ	104.011.573,00	49.059.731,00	24.986.090,00

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Σχετικά με το σύνολο των χρηματοδοτικών ροών προς το σύνολο της περιφέρειας, παρατηρούμε ότι από το συνολικό ποσό των **413.544.129 εκ. ευρώ**, ποσό **104.011.573 εκ. ευρώ** κατευθύνθηκε προς τους Δήμους ήτοι σε ποσοστό το **25,15%**.

Συνεχίζοντας την ανάλυσή μας για τους Δήμους που απαρτίζουν την εξεταζόμενη Περιφέρεια, από τα αντλούμενα στοιχεία¹³ για τους 22 Δήμους που έλαβαν τελικά χρηματοδότηση, προκύπτει ότι σε πλήθος 115 έργων το ποσοστό απορρόφησης φθάνει στο **24,02%**.

Διάγραμμα 13 Κατάταξη με βάση το ποσοστό απορρόφησης συνολικά για τους Δήμους της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου



¹³ ΒΛ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

Σύμφωνα με το Διάγραμμα 12, μόνο 1 Δήμος έχει συνολικά ποσοστό απορρόφησης στο διάστημα 70-80% ενώ 9 Δήμοι βρίσκονται σε ποσοστό κάτω του 10%.

Όσων αφορά τις επιδόσεις ανά ΕΠ, στο ΠΕΠ χρηματοδοτούμενο από το ΕΤΠΑ, στο σύνολο των 17 Δήμων, σε ποσοστό 61,79% βρίσκεται ο Δήμος Καλυμνίων με 3 έργα και ακολουθεί ο Δήμος Νάξου-Μικρών Κυκλάδων στο 60,96% για 7 έργα. Έπειτα, από 50-60% βρίσκονται 3 Δήμοι, στο 30-40% βρίσκεται 1 Δήμος, από 20-30% 4 Δήμοι, ένας Δήμος στο 10-20% και οι υπόλοιποι 6 Δήμοι στο 0-10%.

Σχετικά με το ΠΕΠ και τη χρηματοδότηση 13 συνολικά Δήμων από το ΕΚΤ, προηγείται ο Δήμος Μήλου με ποσοστό απορρόφησης 64,41% για 1 έργο και ακολουθεί ο Δήμος Κέας με ποσοστό 60,99% για 1 έργο. Πέντε Δήμοι βρίσκονται στο 50-60% και 6 Δήμοι στο 40-50%.

Σχετικά με το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, χρηματοδοτήθηκαν 9 Δήμοι με μέγιστη απορρόφηση από το Δήμο Άνδρου με ποσοστό 45,25% για 2 έργα. Ακολουθεί ο Δήμος Μαραθώνα για ένα έργο και ποσοστό 86,63% και ο Δήμος Γλυφάδας σε ποσοστό 78,97% για 1 έργο. Δύο Δήμοι βρίσκονται στο 30-40%, 1 Δήμος στο 10-20% και 15 Δήμοι από 0-10%.

Όσων αφορά στο ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία, χρηματοδοτήθηκαν από το ΕΤΠΑ 10 Δήμοι με μέγιστο ποσοστό απορρόφησης του Δήμου Λειψών στο 73,37% για ένα έργο και οι υπόλοιποι 9 βρίσκονται μεταξύ 0-10% με μηδενικό ποσοστό για τους 7 από τους 9 Δήμους.

Τέλος, από το ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα και το ΕΤΘΑ χρηματοδοτήθηκαν 2 Δήμοι με μηδενικό ποσοστό απορρόφησης.

Κανένας Δήμος στην εξεταζόμενη Περιφέρεια δεν έλαβε χρηματοδότηση από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης.

Κεφάλαιο 5: Συμπεράσματα και προοπτικές

5.1 Τα συμπεράσματα της ανάλυσης

Από την παραπάνω ανάλυση σχετικά με τη συμμετοχή των Δήμων στο ΕΣΠΑ 2014-2020, προκύπτουν κάποια σημαντικά συμπεράσματα για την αποτελεσματικότητα ως προς τη διαχείριση των χρηματοδοτήσεων, τις καθυστερήσεις που παρατηρούνται και κατά πόσο τελικά οι Δήμοι εκμεταλλεύτηκαν τις ευκαιρίες που δόθηκαν στα πλαίσια της εφαρμογής της τοπικής προσέγγισης και της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης, ώστε να απορροφήσουν τις χρηματοδοτήσεις αυτές επαρκώς.

Ο υπολογισμός των ποσοστών απορρόφησης, υπολογίζεται από το λόγο των ποσών πληρωμής προς τα ποσά που έχουν εγκριθεί και όχι τα ποσά που τελικά συμβασιοποιούνται. Παρόλο λοιπόν που κάποιος θα θεωρούσε θετικό στοιχείο την σύναψη σύμβασης σε χαμηλότερο ποσό, επιτυγχάνοντας λόγω χάρη μια καλή έκπτωση στις προσφορές που κατατίθενται, όμως το υπόλοιπο ποσό παραμένει δεσμευμένο και αδιάθετο μέχρι να κλείσει το έργο. Αυτό παρατηρείται στους περισσότερους Δήμους της χώρας γεγονός που δείχνει ότι δεν υπάρχει ωριμότητα κατά την προετοιμασία της διαδικασίας πχ κατά την εκπόνηση της μελέτης και παραμένουν δεσμευμένα μεγάλα ποσά τα οποία τελικά μπορεί να μην απελευθερωθούν μέσα στην προγραμματική περίοδο ώστε να διατεθούν σε άλλη δράση.

Παρατηρούμε επίσης, ότι τα ποσά που κατευθύνθηκαν προς την πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση ως ποσοστό της συνολικής δημόσιας δαπάνης που διατέθηκε ανά περιφερειακό πρόγραμμα αλλά και στα τρία τομεακά (Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη, Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία και Αλιεία και Θάλασσα) ανά Περιφέρεια συνολικά, δεν υπερβαίνει το 50%. Πιο συγκεκριμένα, μόνο στην Στερεά Ελλάδα φθάνει το 49,47% και οι υπόλοιπες χρηματοδοτήσεις κυμαίνονται από 35% περίπου και κάτω. Αυτό σημαίνει ότι τελικά δεν χρηματοδοτήθηκαν επαρκώς οι Δήμοι όπως θα ήταν αναμενόμενο δεδομένης της τάσης για ενίσχυση της πρωτοβάθμιας ΤΑ.

Επιπροσθέτως, οι Δήμοι δεν χρηματοδοτήθηκαν από άλλα τομεακά προγράμματα, όπως αυτό της Μεταρρύθμισης Δημόσιου Τομέα το οποίο θα μπορούσε να χρηματοδοτήσει τους Δήμους για δράσεις αποκλειστικά για την διοικητική και επιχειρησιακή αναδιάρθρωσή τους.

Έπειτα, τα ποσοστά απορρόφησης συνολικά για τα ΠΕΠ και τα ΤΕΠ για τους Δήμους ανά Περιφέρεια, είναι πολύ χαμηλά δεδομένου ότι βρισκόμαστε στη λήξη της Προγραμματικής Περιόδου. Πιο συγκεκριμένα, συνολικά, το μεγαλύτερο ποσοστό απορρόφησης παρουσιάζουν οι Δήμοι της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με ποσοστό 27,13% και το μικρότερο οι Δήμοι της Περιφέρειας Ηπείρου με 14,14%, γεγονός που δείχνει χαμηλές επιδόσεις για τους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ. Τα ποσοστά αυτά επηρεάζονται από την πλήθος και το είδος των έργων και δράσεων που έχουν εγκριθεί. Περιφέρειες με πολλούς Δήμους και πολλά έργα συνήθως παρουσιάζουν συνολικά χαμηλότερο ποσοστό από άλλες που είχαν να διαχειριστούν λιγότερα έργα.

Από τους 305 Δήμους που τελικά χρηματοδοτήθηκαν από έργα και δράσεις ΕΣΠΑ, οι 269, ήτοι το 89% αυτών, παρουσιάζουν συνολικά για όλα τα έργα και δράσεις τους, ποσοστό χρηματοδότησης κάτω του 50% το οποίο δεν αποτελεί θετικό αποτέλεσμα δεδομένου ότι περνάμε ήδη στη νέα προγραμματική περίοδο. Από τους 296 Δήμους, οι 106 (το 36% αυτών) βρίσκονται σε ποσοστό απορρόφησης κάτω του 10%. Ενώ, σε

ποσοστό άνω του 70% απορρόφηση, που θεωρητικά πλησιάζουν προς την ολοκλήρωση ή έχουν ολοκληρώσει κάποια έργα βρίσκονται οι 11 από τους 305 Δήμους, σε ποσοστό μόλις το 3,6% του συνόλου των Δήμων που χρηματοδοτήθηκαν. Ανάμεσά τους έξι (6) Δήμοι της Αττικής, τρεις (3) της Ηπείρου, ένας (1) του Νοτίου Αιγαίου και ένας (1) της Πελοποννήσου. Παρατηρούμε λοιπόν κι εδώ την αδυναμία των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ στην αποτελεσματικότητα ως προς την υλοποίηση των έργων.

Οι κατηγορίες δράσεων- έργων που εγκρίθηκαν για τους Δήμους της χώρας μας, σχετίζονται με την ιδιαιτερότητα της κάθε περιοχής πχ αν είναι αστική ή νησιωτική περιοχή, αν έχει συγκέντρωση μεταναστών ή άλλων μειονοτήτων πχ Ρομά, αν βασικός τομέας ανάπτυξης είναι η γεωργία ή ο τουρισμός. Έτσι, μία ενδεικτική κατηγοριοποίηση χρηματοδοτούμενων έργων και δράσεων για τους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ κατά την εξεταζόμενη περίοδο αφορά σε:

- Έργα ύδρευσης-αποχέτευσης, πρόσβαση σε πόσιμο νερό
- Διαχείριση απορριμμάτων
- Ενεργειακή αναβάθμιση σχολείων, κτιρίων
- Προσβασιμότητα ΑΜΕΑ
- Αναπλάσεις κοινόχρηστων χώρων, αξιοποίηση παλαιών κτιρίων
- Τοπικά χωρικά σχέδια
- Αναβάθμιση ή Δημιουργία βρεφονηπιακών-παιδικών σταθμών
- Δημιουργία πολιτιστικών κέντρων
- Δράσεις για σίτιση, κοινωνικά παντοπωλεία και φαρμακεία
- Δομές υγείας
- Καταπολέμηση βίας
- Κέντρα κοινότητας
- Κέντρα ημερήσιας φροντίδας ηλικιωμένων
- Προγράμματα κατάρτισης.

Μέσω των εργαλείων για τη Χωρική Ανάπτυξη (ΟΧΕ, ΒΑΑ), κυρίως χρηματοδοτήθηκαν δράσεις για καταπολέμηση της φτώχειας, ενίσχυση και υποστήριξη ευπαθών ομάδων πληθυσμού, νέων ή γυναικών, ενεργειακές αναβαθμίσεις κτιρίων και σχολείων και αναπλάσεις.

Σχετικά με τα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης, σε πλήθος 2.301 έργων και δράσεων συνολικά των 305 Δήμων που έλαβαν χρηματοδότηση, τα 337 έργα για 63 Δήμους συγκεκριμένων ΠΕ προήλθαν από τα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης, ήτοι σε ποσοστό το 14,65% των έργων. Τα έργα αυτά χρηματοδοτήθηκαν από το ΠΕΠ και το ΤΕΠ Αλιεία και θάλασσα. Η συμμετοχή των δήμων σε αυτά δεν ήταν ιδιαίτερα υψηλή κυρίως λόγω των αυστηρών κριτηρίων ένταξης ενώ προτάσεις απορρίφθηκαν από το πρώτο στάδιο αξιολόγησης λόγω έλλειψης διαχειριστικής ικανότητας αυτών. Τα περισσότερα έργα που αφορούσαν στη Στρατηγική Τοπικής Ανάπτυξης με χρηματοδότηση από το ΕΤΘΑ και το ΤΕΠ Αλιεία και θάλασσα έχουν μηδενική απορρόφηση και βρίσκονται ακόμα στο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας δηλαδή

δεν έχουν συμβασιοποιηθεί ώστε να ξεκινήσει η διαδικασία υλοποίησης και πληρωμών.

Κατά κύριο λόγο, από την εμπειρία των προηγούμενων ετών, τα έργα υποδομής είναι αυτά που μας δίνουν μεγάλα ποσοστά απορροφητικότητας διότι είναι μετρήσιμα και μπορούν πιο εύκολα να παρουσιάσουν πρόοδο. Στην περίπτωση των Δήμων, λόγω και της φύσης των αρμοδιοτήτων τους, οι δράσεις που χρηματοδοτήθηκαν από το ΠΕΠ μέσω του ΕΚΤ ήταν αυτές που έδωσαν περισσότερο υψηλά ποσοστά απορρόφησης. Επίσης, μπορεί να μην παρουσίασαν ποσοστά κοντά στο 100% ωστόσο παρατηρείται σταθερή πορεία και με τα στοιχεία της ανωτέρω ανάλυσης οι δράσεις αυτές σπάνια παρουσιάζουν πολύ χαμηλά ή μηδενικά ποσοστά απορρόφησης ενώ συνήθως κυμαίνονται κοντά στο 50%. Αντίθετα τα έργα υποδομής, παρουσιάζουν πιο ακραίες τιμές π.χ. έργα υποδομής από το ΤΣ μπορεί να παρουσιάζουν μηδενικά ποσοστά χωρίς ακόμα να έχουν συμβασιοποιηθεί σε πολλούς Δήμους ενώ άλλα να βρίσκονται σε ποσοστά αρκετά κοντά στην ολοκλήρωση.

Την πιο δυσμενή εικόνα παρουσιάζουν οι δράσεις του ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα με την πλειοψηφία των Δήμων να μην έχουν προχωρήσει σε σύμβαση και να έχουν μηδενικά ποσοστά απορρόφησης.

Στους κατωτέρω Πίνακες παρουσιάζονται οι δράσεις των Δήμων που χρηματοδοτήθηκαν ανά ΕΠ ως προς την επίδοσή τους και πιο συγκεκριμένα, στον Πίνακα 42 παρουσιάζονται οι δράσεις- έργα που βρίσκονται σε μηδενικό ποσοστό απορρόφησης και στον Πίνακα 43 παρουσιάζονται οι δράσεις- έργα που βρίσκονται σε ποσοστό απορρόφησης μεγαλύτερο του 50%.

Πίνακας 42 Σύνολο έργων-δράσεων με μηδενική απορρόφηση ανά κατηγορία ΕΠ

ΕΠ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ
ΠΕΠ	195	39,8
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	138	28,16
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	123	25,1
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	34	6,94
ΣΥΝΟΛΟ	490	100

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Έτσι, σε σύνολο 2.301 έργων- δράσεων των 305 Δήμων της χώρας οι οποίοι συμμετείχαν στο ΕΣΠΑ 2014-2020, τα 490 έργα παρουσιάζουν μηδενικό ποσοστό απορρόφησης, ήτοι το 21,30% των δράσεων- έργων τα οποία είτε δεν έχουν συμβασιοποιηθεί ακόμα, είτε δεν έχει πραγματοποιηθεί κάποια πληρωμή.

Πίνακας 43 Σύνολο έργων-δράσεων με ποσοστό απορρόφησης > 50% ανά κατηγορία ΕΠ

ΕΠ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ > 50%
ΠΕΠ	256	83,93
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	38	12,46
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	11	3,61
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	305	100

(Πηγή: Στοιχεία από την Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Τελευταία Επίσκεψη: Μάρτιος 2021)

Στον Πίνακα 43, προκύπτει ότι 305 έργα από τα 2.301 παρουσιάζουν ποσοστά απορρόφησης άνω του 50%, ήτοι το 13,26% των έργων που εγκρίθηκαν για τους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ για την Περίοδο 2014-2020. Από αυτά, τα 22 έργα (το 7,21%) έχουν ολοκληρωθεί.

Από τα ανωτέρω συμπεραίνουμε ότι το ποσοστό ολοκληρωμένων έργων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ είναι χαμηλό, ενώ χαμηλό είναι το ποσοστό των έργων που βρίσκονται άνω του 50%. Το ποσοστό των μηδενικών επιδόσεων επίσης θεωρείται υψηλό και παρατηρούνται καθυστερήσεις δεδομένου ότι ήδη έχει ξεκινήσει το νέο ΕΣΠΑ.

Μεγάλη πλειοψηφία των δράσεων καθυστέρησαν να συμβασιοποιηθούν και η νομικές δεσμεύσεις έλαβαν χώρα τα έτη 2019 -2020 με λήξη το 2023 ως συνέπεια των καθυστερήσεων στις διαδικασίες ελέγχου, έγκρισης χρηματοδότησης, ολοκλήρωσης διαγωνιστικής διαδικασίας και τελικά σύναψης σύμβασης και εκκίνησης της υλοποίησης της δράσης- έργου. Οπότε γι' αυτό το λόγο παρουσιάζονται χαμηλά ποσοστά απορρόφησης.

Επίσης, παρατηρούμε ότι οι περισσότερες πράξεις των συγχρηματοδοτούμενων έργων εγκρίθηκαν στη λήξη της προγραμματικής περιόδου και καθώς πήρε παράταση η προγραμματική περίοδος προκειμένου να ολοκληρωθούν οι τρέχουσες δράσεις, αναμένεται να παρουσιαστούν καθυστερήσεις στην έναρξη των εντάξεων για την τρέχουσα προγραμματική περίοδο.

Μεμονωμένα, ανά ΕΠ και ανά Δήμο, παρουσιάζονται αρκετές καλές επιδόσεις. Δεδομένης όμως της μακρόχρονης εμπειρίας της χώρας μας στη διαχείριση χρηματοδοτικών ροών από την Πολιτική Συνοχής, θα περιμέναμε πολύ καλύτερη εικόνα. Αυτό δείχνει την περιορισμένη εμπειρία και ετοιμότητα των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ. Κυρίως στους Δήμους των Μητροπολιτικών Περιφερειών που θα θεωρούσαμε ότι υπάρχει καλύτερη εμπειρία, η ανάλυση έδειξε ότι παρόλο που κατευθύνθηκαν μεγάλα ποσά σε χρηματοδοτήσεις και εντάχθηκαν πολλές δράσεις και έργα, τα ποσοστά δεν υπήρξαν ικανοποιητικά. Λόγου χάρη στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και τους Δήμους της ΠΕ Θεσσαλονίκης, στο σύνολο των 186 έργων-δράσεων, μόνο ένα έργο για το Δήμο Θεσσαλονίκης και ένα για το Δήμο Καλαμαριάς έχει ολοκληρωθεί. Στην Περιφέρεια Αττικής, στην ΠΕ Νήσων έχουν ολοκληρωθεί από τους Δήμους Πόρου (2 έργα), Κυθήρων (2 έργα) και Τροιζηνίας (2 έργα) χρηματοδοτούμενα από το ΠΕΠ Αττικής, 2 από το Δήμο Γλυφάδας της ΠΕ Νοτίου

Τομέα χρηματοδοτούμενα από το ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη και το ΤΣ, 1 από το Δήμο Αλίμου χρηματοδοτούμενο από το ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία και το ΕΤΠΑ και 1 από το Δήμο Μεγαρέων και το ΕΤΠΑ από το ίδιο ΤΕΠ.

Σημαντικός παράγοντας για τη συμμετοχή των ΟΤΑ Α' Βαθμού στη χρηματοδότηση από την Πολιτική Συνοχής και τα ΕΔΕΤ είναι η διαχειριστική επάρκεια. Η διασφάλιση της διαχειριστικής ικανότητας αποτελεί υποχρέωση του ΤΔ σύμφωνα με το άρθρο 125, παρ. 3δ του Κανονισμού 1303/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου. Σύμφωνα με το ως άνω άρθρο του Κανονισμού Κοινών Διατάξεων (ΚΚΔ), η αρμόδια αρχή διαχείρισης «εξασφαλίζει ότι ο δικαιούχος διαθέτει τη διοικητική, χρηματοοικονομική και επιχειρησιακή ικανότητα να τηρήσει τους όρους που αναφέρονται στο στοιχείο γ) πριν από την έγκριση της πράξης».

Σε συμμόρφωση της ανωτέρω διάταξης, σύμφωνα με τον Οδηγό για την εκτίμηση της Διαχειριστικής Ικανότητας δυνητικών δικαιούχων, η κύρια κατεύθυνση ως προς τη διαδικασία της αξιολόγησης της ικανότητας αυτών, είναι ότι ο δυνητικός δικαιούχος καλείται με την υποβολή της αίτησης χρηματοδότησης, να τεκμηριώσει :

- **Διοικητική ικανότητα:** επάρκεια της οργανωτικής δομής ή / και των εμπλεκόμενων υπηρεσιών που θα συμμετέχουν στην υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης, εφαρμογή διαδικασιών διαχείρισης και υλοποίησης έργων, δύναται να τεκμηριώνεται και με την ύπαρξη σε ισχύ πιστοποίησης με βάση εγκεκριμένα πρότυπα.
- **Επιχειρησιακή ικανότητα:** Η επιχειρησιακή ικανότητα του δικαιούχου συνδέεται με την συγκεκριμένη προτεινόμενη πράξη και αφορά στην επάρκεια της ομάδας έργου που θα υλοποιήσει την πράξη και στην εμπειρία του δικαιούχου στην υλοποίηση συναφών έργων και τέλος,
- **Χρηματοοικονομική ικανότητα** για την υλοποίηση της συγκεκριμένης πράξης, για την οποία υποβάλλει αίτηση: εξασφαλίζεται μέσω της «προ-χρηματοδότησης», που ισχύει για την υλοποίηση των πράξεων δημόσιου χαρακτήρα από το ΠΔΕ εφαρμόζεται μόνο στις περιπτώσεις πράξεων, η υλοποίηση των οποίων απαιτεί την καταβολή ίδιων πόρων από τον δικαιούχο (ΠΕΠ Αττικής 2014-2020).

Συνεπώς, βάσει των ανωτέρω, και εφόσον η διαχειριστική επάρκεια αποτελεί προϋπόθεση για την έγκριση της χρηματοδότησης και την ένταξη του έργου ή δράσης από την εκάστοτε διαχειριστική αρχή, η πλειονοψία των Δήμων της χώρας που έλαβε χρηματοδότηση, πληρούσε τις ανωτέρω προϋποθέσεις. Άρα στο αρχικό στάδιο αξιολόγησης για την ένταξη ενός έργου ή δράσης, οι Δήμοι παρουσιάζουν θετική εικόνα και από την ανάλυσή μας φαίνεται ότι κατά την πορεία υλοποίησης των έργων παρατηρείται μη ικανοποιητική απορρόφηση των χρηματοδοτήσεων. Αυτό φαίνεται να οφείλεται κυρίως στο διοικητικό φόρτο και τις γραφειοκρατικές διαδικασίες που δημιουργούν καθυστερήσεις στην υλοποίηση.

Επιπροσθέτως, σημαντικά αποτελέσματα για τη διαχειριστική επάρκεια των Δήμων θα είχαμε αν παρουσιάζαμε στοιχεία των έργων ή δράσεων για τις οποίες αιτήθηκαν χρηματοδότηση και τελικά ποιες από αυτές εγκρίθηκαν, ώστε να γίνει συγκριτική ανάλυση όπου όμως δεν ήταν δυνατόν να παρουσιαστεί στη παρούσα εργασία.

5.2 Οι προοπτικές για τους ΟΤΑ για τη νέα Προγραμματική Περίοδο 2021-2027- Προτάσεις

5.2.1 Οι Στόχοι Στρατηγικής και η νέα Αρχιτεκτονική για την Προγραμματική Περίοδο 2021-2027

Σύμφωνα με το ΕΣΠΑ 2021-2027, Η Στρατηγική για τη νέα Προγραμματική περίοδο, στηρίζεται σε πέντε κύριους στόχους:

- μια Εξυπνότερη Ευρώπη, μέσω της καινοτομίας, της ψηφιοποίησης, του οικονομικού μετασχηματισμού και της στήριξης των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων
- μια Πιο Πράσινη Ευρώπη χωρίς εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα, που εφαρμόζει τη συμφωνία του Παρισιού και επενδύει στην ενεργειακή μετάβαση, στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και στην καταπολέμηση της κλιματικής αλλαγής
- μια Πιο Συνδεδεμένη Ευρώπη, με στρατηγικά δίκτυα μεταφορών και ψηφιακά δίκτυα
- μια Πιο Κοινωνική Ευρώπη, που υλοποιεί τον ευρωπαϊκό πυλώνα κοινωνικών δικαιωμάτων και στηρίζει την ποιοτική απασχόληση, την εκπαίδευση, τις δεξιότητες, την κοινωνική ένταξη και την ίση πρόσβαση στην υγειονομική περίθαλψη
- μια Ευρώπη Πιο Κοντά στους Πολίτες, με τη στήριξη των αναπτυξιακών στρατηγικών που καταρτίζονται σε τοπικό επίπεδο και της βιώσιμης αστικής ανάπτυξης σε όλη την ΕΕ.

Οι προτεραιότητες που τίθενται σε εθνικό επίπεδο βάσει των παραπάνω Στόχων Πολιτικής διαμορφώνονται ως εξής:

- ΣΠ1 «Μια εξυπνότερη Ευρώπη μέσω της προώθησης του καινοτόμου και έξυπνου οικονομικού μετασχηματισμού»
- ΣΠ2 «Μια πιο πράσινη χαμηλών εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα και ανθεκτική Ευρώπη μέσω της προώθησης της καθαρής και δίκαιης ενεργειακής μετάβασης, των πράσινων και γαλάζιων επενδύσεων, της κυκλικής οικονομίας, της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή και της πρόληψης και διαχείρισης κινδύνων»
- ΣΠ3 «Μια πιο διασυνδεδεμένη Ευρώπη μέσω της ενίσχυσης της κινητικότητας και των περιφερειακών διασυνδέσεων ΤΠΕ»
- ΣΠ4 «Μια πιο κοινωνική Ευρώπη μέσω της υλοποίησης του ευρωπαϊκού πυλώνα κοινωνικών δικαιωμάτων»
- ΣΠ5 «Μια Ευρώπη πιο κοντά στους πολίτες της, μέσω της προώθησης της βιώσιμης και ολοκληρωμένης ανάπτυξης των αστικών, αγροτικών και παράκτιων περιοχών, καθώς και μέσω της στήριξης τοπικών πρωτοβουλιών»

Η αρχιτεκτονική της περιόδου 2021-2027 περιλαμβάνει 7 Τομεακά και 13 Περιφερειακά Προγράμματα (ΕΣΠΑ 2021-2027, Τελ. Επίσκεψη Ιούνιος 2021):

1. ΤΕΠ

- ΕΠ «Περιβάλλον – Ενέργεια – Κλιματική Αλλαγή»
- ΕΠ «Υποδομές Μεταφορών»

- ΕΠ «Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία»
- ΕΠ «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση»
- ΕΠ «Πολιτική Προστασία»
- ΕΠ «Ψηφιακός Μετασχηματισμός»
- Πρόγραμμα για τη Δίκαιη Αναπτυξιακή Μετάβαση

2. ΠΕΠ

- ΕΠ Ήπειρος
- ΕΠ Βόρειο Αιγαίο
- ΕΠ Ιόνια Νησιά
- ΕΠ Πελοπόννησος
- ΕΠ Κρήτη
- ΕΠ Δυτική Μακεδονία
- ΕΠ Νότιο Αιγαίο
- ΕΠ Ανατολική Μακεδονία και Θράκη
- ΕΠ Στερεά Ελλάδα

5.2.2 Η κατάταξη των Περιφερειών της χώρας

Για την περίοδο 2021-2027 η Επιτροπή προτείνει την ταξινόμηση των Περιφερειών ως εξής (Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο, 2019):

- ***Λιγότερο αναπτυγμένες περιφέρειες, με κκ ΑΕΠ < 75 % του μέσου όρου της ΕΕ***
- ***Περιφέρειες μετάβασης, με κκ ΑΕΠ μεταξύ του 75 % και του 100 % του μέσου όρου της ΕΕ***
- ***Περισσότερο αναπτυγμένες περιφέρειες, με κκ ΑΕΠ είναι υψηλότερο του μέσου όρου της ΕΕ***

Η κατάταξη των Περιφερειών της χώρας παρουσιάζεται στον ακόλουθο Πίνακα:

Πίνακας 44 Κατάταξη των Περιφερειών της χώρας βάσει του κκΑΕΠ

ΟΝΟΜΑΣΙΑ	κκ ΑΕΠ <75%	κκ ΑΕΠ 75%-90%	κκ ΑΕΠ>Μ.Ο της ΕΕ
Λιγότερο Ανεπτυγμένες	Ανατολική Μακεδονία Θράκη, Θεσσαλία, Ήπειρος, Δυτική Ελλάδα, Κεντρική Μακεδονία, Δυτική Μακεδονία, Στερεά Ελλάδα, Ιόνια Νησιά, Πελοπόννησος, Βόρειο Αιγαίο, Κρήτη		
Μετάβασης		Αττική, Νότιο Αιγαίο	
Περισσότερο Ανεπτυγμένες			-

(Πηγή: ΕΤΑΙΡΙΚΟ ΣΥΜΦΩΝΟ ΓΙΑ ΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ – ΕΣΠΑ 2021-2027, https://www.espa.gr/el/Documents/2127/ESPA_2021-2027_2nd_subm_10052020.pdf)

5.3 Προοπτικές- Προτάσεις

5.3.1 Ανάλυση SWOT

Με την ανάλυση SWOT, συγκεντρώνοντας τα θετικά και αρνητικά σημεία για τη συμμετοχή των ΟΤΑ καθώς και τους κινδύνους και τις ευκαιρίες, μπορούμε να καταλήξουμε σε προτάσεις για την προοπτική των ΟΤΑ Α' Βαθμού για τη νέα Προγραμματική Περίοδο.

Δυνατά σημεία	Αδύναμα σημεία
• <i>Εμπειρία από προηγούμενες προγραμματικές περιόδους</i> • <i>Προηγούμενη εμπειρία σε εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης</i> • <i>ΕΠ των Δήμων</i>	• <i>Διοικητική ικανότητα</i> • <i>Γραφειοκρατία- διοικητικός φόρτος</i> • <i>Επιχειρησιακή ικανότητα</i> • <i>Καθυστερήσεις στην απορρόφηση</i> • <i>Έλλειψη ενημέρωσης</i> • <i>Έλλειψη αποτελεσματικού προγραμματισμού</i> • <i>Πολυπλοκότητα διαδικασιών</i>
Ευκαιρίες	Απειλές
• <i>Εργαλεία χωρικής ανάπτυξης</i> • <i>Το 1/3 χρηματοδοτήσεων της νέας Περιόδου 2021-2027 στρέφεται προς τους ΟΤΑ Α' Βαθμού</i> • <i>Ο νέος Νόμος Δημοσίων Συμβάσεων (Ν. 4782/2021)</i>	• <i>Μη ολοκλήρωση των δράσεων της προηγούμενης περιόδου</i> • <i>Η εξέλιξη της πανδημίας Covid 19</i>

• <i>Έμφαση στην τοπική προσέγγιση (place based approach) μέσω συμμετοχικών διαδικασιών</i> • <i>Καλές Πρακτικές</i>	
---	--

5.3.2 Προτάσεις

Οι Δήμοι για τη νέα Προγραμματική Περίοδο 2021-2027, θα πρέπει να εκμεταλλευτούν τις ευκαιρίες που δίνονται στα πλαίσια της τοπικής προσέγγισης και της Πολυεπίπεδης Διακυβέρνησης.

Η δυνατότητα χρηματοδότησης από τα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης διατηρείται και στην τρέχουσα Προγραμματική Περίοδο 2021-2027 οπότε οι Δήμοι με την προηγούμενη εμπειρία τους ακόμα κι αν δεν κατάφεραν να ενταχθούν στην περίοδο 2014-2020 θα πρέπει να εκμεταλλευτούν περισσότερο τη δυνατότητα αυτή.

Πιο συγκεκριμένα, η εμπειρία των Δήμων στα νέα εργαλεία Χωρικής Ανάπτυξης μπορεί να αποτελέσει κινητήριο μοχλό και όχι τροχοπέδη για την μεγαλύτερη συμμετοχή σε αυτά.

Οι Στρατηγικές ΒΑΑ για παράδειγμα αποτελούν ένα καλό εργαλείο όπου οι ΔΑ απευθείας στέλνουν προσκλήσεις προς τους Δήμους άρα με μία πιο αποτελεσματική συνεργασία ΔΑ και ΟΤΑ θα έχουμε καλύτερα αποτελέσματα ως προς την αποδοτικότητα των Δήμων.

Η τοπική προσέγγιση, εφαρμόζεται πια μέσω των νέων αυτών εργαλείων και ρητά αναφέρεται ως στόχος πολιτικής (ΣΠ5). Η χαμηλή απορρόφηση αλλά και χαμηλή συμμετοχή των ΟΤΑ στα εργαλεία χωρικής ανάπτυξης θα πρέπει να αποτελέσει ευκαιρία για τη διερεύνηση των αρνητικών εμπειριών και τελικά να γίνει θετική εμπειρία για τη νέα προγραμματική περίοδο. Η περισσότερη συμμετοχή των Δήμων κατά την κατάρτιση των ΕΠ και η διαβούλευση σε όλα τα στάδια θα αποτελέσει σημαντικό παράγοντα για την αποτελεσματικότερη απόδοση των Δήμων στο νέο ΕΣΠΑ.

Εξάλλου η χώρα μας έχει ήδη εμπειρία πολλών ετών στη διαχείριση ευρωπαϊκών χρηματοδοτήσεων και θα έπρεπε ήδη να παρουσιάζει θετικά αποτελέσματα.

Τα προβλήματα ως προς τη διοικητική και επιχειρησιακή ικανότητα των Δήμων μπορούν να ξεπεραστούν με Προγραμματικές Συμβάσεις και συνεργασία μεταξύ αυτών που διαθέτουν διαχειριστική επάρκεια και των πιο μικρών και με μικρότερη εμπειρία Δήμων. Επιπροσθέτως, θα μπορούσε να συσταθεί ένας μηχανισμός υποστήριξης των Δήμων ως προς τη διοικητική τους ικανότητα ώστε να κατατίθενται αποτελεσματικά οι προτάσεις για εντάξεις έργων.

Η γραφειοκρατία και ο διοικητικός φόρτος αποτελούν τον σημαντικότερο παράγοντα καθυστερήσεων μαζί με την έλλειψη έμπειρου, καταρτισμένου προσωπικού στους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ. Ο Ν.4782/2021 για τις Δημόσιες Συμβάσεις, έρχεται να απλοποιήσει διαδικασίες και να αποτελέσει ευκαιρία ώστε να υπάρχει περισσότερη ευελιξία και ταχύτητα στις διαγωνιστικές διαδικασίες έτσι ώστε να περιοριστούν οι καθυστερήσεις που παρατηρούνται κυρίως ως προς το στάδιο των Νομικών

Δεσμεύσεων (Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Επιστ. Υπεύθ. Ψυχάρης Γ., Μάιος 2021).

Η ενίσχυση με προσωπικό και η κατάρτιση του ήδη υπάρχοντος προσωπικού είναι σημαντική προκειμένου να περιοριστούν οι καθυστερήσεις αλλά και τυχόν σφάλματα στις διοικητικές διαδικασίες. Αυτό θα ενισχύσει και την ταχύτητα απορρόφησης των χρηματοδοτήσεων (Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Επιστ. Υπεύθ. Ψυχάρης Γ., Μάιος 2021).

Ξεκάθαρες θα πρέπει να είναι και οι αρμοδιότητες σε κάθε στάδιο ώστε να αποφευχθούν οι αλληλοεπικαλύψεις μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων κυρίως κατά το σχεδιασμό ώστε να λαμβάνονται αποφάσεις στο πλέον κατάλληλο επίπεδο (Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Επιστ. Υπεύθ. Ψυχάρης Γ., Μάιος 2021).

Τα ΕΠ των Δήμων αποτελούν σημαντικό εργαλείο ώστε να υπάρχει καλύτερος προγραμματισμός σε πενταετή αλλά και σε ετήσια βάση. Μέσω αυτών αποκτάται εμπειρία για το σχεδιασμό πολιτικής σε βάθος ετών.

Η ανταλλαγή εμπειριών και καλών πρακτικών και καλών επιδόσεων Δήμων θα αποτελέσει κινητήριο δύναμη για τη νέα Προγραμματική Περίοδο. Επιπροσθέτως η ενημέρωση μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων πρέπει να αποτελέσει βασικό στοιχείο για τη νέα προγραμματική περίοδο.

Διανύοντας και μία δύσκολη περίοδο λόγω της Κρίσης της Πανδημίας του Covid 19, οι κίνδυνοι για καθυστερήσεις στις διαδικασίες είναι περισσότεροι άρα χρειάζεται η εφαρμογή όλων των ανωτέρω προκειμένου να προχωρήσουν οι διαδικασίες που εκκρεμούν από την προηγούμενη περίοδο και να εκκινήσουν οι νέες.

Επίσης, οι Δήμοι θα μπορούσαν να ενταχθούν και σε άλλα ΕΠ όπως αυτό της Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, το οποίο να στοχεύει στα ζητήματα κατάρτισης και ενίσχυσης του προσωπικού των Δήμων ύστερα από προτάσεις των τοπικών παραγόντων προσαρμοσμένα στην ιδιαιτερότητα του κάθε Δήμου. Έτσι θα περιορίζονταν και τα προβλήματα της διοικητικής και επιχειρησιακής ικανότητας των Δήμων.

Επίλογος

Για πολλά έτη η χώρα μας λαμβάνει χρηματοδοτήσεις από την ΕΕ στα πλαίσια της Πολιτικής Συνοχής, ενώ προσπάθεια για την ενίσχυση της συμμετοχής των τοπικών παραγόντων γίνεται από πολύ νωρίς. Ενώ θα έπρεπε να υπάρχει μεγάλη εμπειρία, ωστόσο παρατηρούνται ακόμα αρνητικές επιδόσεις και καθυστερήσεις με αποτέλεσμα, οι δυνατότητες και ευκαιρίες που δίνονται στην τοπική αυτοδιοίκηση να μην αποδίδουν στο μέγιστο δυνατό βαθμό.

Η ανάλυση έδειξε ότι τα ποσοστά απορρόφησης των Δήμων παραμένουν σε χαμηλά επίπεδα παρά την τάση που επικρατεί για ενίσχυση αυτών μέσω της τοπικής προσέγγισης και της πολυεπίπεδης διακυβέρνησης.

Οι ευκαιρίες που δόθηκαν κατά την προηγούμενη προγραμματική περίοδο δείχνουν την αδυναμία εκμετάλλευσης αυτών με προβλήματα που ανακύπτουν ως προς τη διαχείριση και υλοποίηση των δράσεων που χρηματοδοτούν τα ΕΔΕΤ.

Το στοίχημα λοιπόν για τη νέα προγραμματική περίοδο είναι το παρελθόν να αποτελέσει εμπειρία για τη μελλοντική επιτυχία μέσω καλής προετοιμασίας, συνεργασίας, συνεργειών ώστε οι πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ να είναι στο μέλλον η κινητήριος δύναμη για τον περιορισμό των περιφερειακών ανισοτήτων στη χώρα μας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

Α. ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ ΘΡΑΚΗ

Α.1 ΠΕ ΔΡΑΜΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΡΑΜΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	48.227.783	22.800.516	6.770.651		33	14,04
ΔΗΜΟΣ ΔΟΞΑΤΟΥ					9	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	16.161.546	7.254.980	195.288			1,21
ΠΕΠ	6.537.898	1.120.042	195.288	ΕΤΠΑ	7	2,99
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	9.623.648	6.134.938	0	Τ Σ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	10.132.327	4.926.922	1.612.967			15,92
ΠΕΠ	10.132.327	4.926.922	1.612.967	ΕΤΠΑ	6	15,92
ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΩ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.283.454	866.107	435.879			13,28
ΠΕΠ	866.107	866.107	435.879	ΕΚΤ	2	50,33
	145.975	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.271.372	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΝΕΣΤΙΟΥ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.666.489	1.390.197	1.111.576			30,32
ΠΕΠ	3.261.489	985.197	890.094	ΕΤΠΑ	4	27,29
	405.000	405.000	221.482	ΕΚΤ	1	54,69
ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ					15	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	14.983.967	8.362.310	3.414.941			22,79
ΠΕΠ	485.000	485.000	223.057	ΕΚΤ	1	45,99
	11.685.493	7.806.701	3.191.884	ΕΤΠΑ	13	27,31
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.813.474	70.609	0	Τ Σ	1	0,00

A.2 ΠΕ ΕΒΡΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΒΡΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	46.726.460	24.158.747	15.718.033		43	33,64
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	20.892.100	18.908.776	11.954.402		17	57,22
ΠΕΠ	13.353.398	13.319.521	8.464.744	ΕΤΠΑ	10	63,39
	728.250	728.250	330.595	ΕΚΤ	2	45,40
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.380.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	236.441	214.528	214.528	ΕΤΠΑ	1	90,73
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	547.534	0	0	ΕΤΘΑ	2	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	4.646.477	4.646.477	2.944.535	Τ Σ	1	63,37
ΔΗΜΟΣ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.776.582	1.573.436	1.423.568		6	51,27
ΠΕΠ	2.776.582	1.573.436	1.423.568	ΕΤΠΑ	5	51,27
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.864.270	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	14.335.464	727.965	727.965		7	5,08
ΠΕΠ	10.076.043	727.965	727.965	ΕΤΠΑ	5	7,22
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.803.187	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.456.234	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.108.018	1.312.043	863.453		5	40,96
ΠΕΠ	1.508.018	712.043	589.676	ΕΤΠΑ	4	39,10
	600.000	600.000	273.777	ΕΚΤ	1	45,63
ΔΗΜΟΣ ΣΟΥΦΛΙΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.614.296	1.636.527	748.645		8	11,32
ΠΕΠ	6.229.296	1.251.527	545.156	ΕΤΠΑ	7	8,75
	385.000	385.000	203.489	ΕΚΤ	1	52,85

Α.3 ΠΕ ΚΑΒΑΛΑΣ- ΘΑΣΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΒΑΛΑΣ- ΘΑΣΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	62.906.215	28.792.989	19.842.644		47	31,54
ΔΗΜΟΣ ΘΑΣΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	15.384.056	7.539.506	4.588.532		10	29,83
ΠΕΠ	7.069.222	289.587	0	ΕΤΠΑ	6	0
	328.800	328.800	98.039	ΕΚΤ	1	29,82
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	7.587.879	6.921.119	4.490.493	ΕΤΠΑ	1	59,18
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	236.955	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	161.200	0	0	ΕΤΘΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	23.801.649	10.557.457	6.145.964		22	25,82
ΠΕΠ	15.412.500	7.489.010	5.200.982	ΕΤΠΑ	12	33,75
	1.888.871	1.648.871	704.105	ΕΚΤ	3	37,28
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.010.444	23.547	0	ΕΤΠΑ	2	0
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.858.299	1.045.630	240.877	Τ Σ	1	8,43
	730.000	350.399	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	901.535	0	0	ΕΤΘΑ	3	0
ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΤΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.872.127	276.616	244.263		4	6,31
ΠΕΠ	3.677.127	276.616	244.263	ΕΤΠΑ	3	6,64
	195.000	0	0	ΕΚΤ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ					11	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	19.848.383	10.419.410	8.863.885			44,66
ΠΕΠ	5.931.025	1.908.873	1.524.443	ΕΤΠΑ	6	25,7
	472.030	472.030	234.481	ΕΚΤ	1	49,68
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	12.573.384	7.849.831	6.916.285	ΕΤΠΑ	2	55,01
	640.674	0	0	Τ Σ	1	0
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	231.270	188.676	188.676	ΕΤΠΑ	1	81,58

Α.4 ΠΕ ΡΟΔΟΠΗΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΟΔΟΠΗΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	22.050.351	7.768.413	5.103.002		19	23,14
ΔΗΜΟΣ ΑΡΡΙΑΝΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.933.072	1.798.281	1.175.086		3	40,06
ΠΕΠ	2.602.961	1.468.170	993.441	ΕΤΠΑ	2	38,17
	330.111	330.111	181.645	ΕΚΤ	1	55,03
ΔΗΜΟΣ ΙΑΣΜΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.513.408	515.634	263.301		6	7,49
ΠΕΠ	1.642.177	144.077	79.331	ΕΤΠΑ	4	4,83
	371.557	371.557	183.970	ΕΚΤ	1	49,51
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.499.674	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	8.945.331	4.404.498	3.090.437		7	34,55
ΠΕΠ	6.217.302	1.916.378	1.797.503	ΕΤΠΑ	4	28,91
	2.488.120	2.488.120	1.292.934	ΕΚΤ	2	51,96
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	239.909	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΩΝΕΙΑΣ ΣΑΠΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.159.669	1.050.000	574.178		3	9,32
ΠΕΠ	498.871	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	1.050.000	1.050.000	574.178	ΕΚΤ	1	54,68
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	5.109.669	0	0	Τ Σ	1	0,00

Α.5 ΠΕ ΞΑΝΘΗΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΞΑΝΘΗΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	18.338.480	4.414.983	2.339.840		22	12,76
ΔΗΜΟΣ ΑΒΔΗΡΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.344.988,00	624.771,00	268.644,00		11	8,03
ΠΕΠ	2.893.753,00	174.132,00	0	ΕΤΠΑ	9	0
	391.717,00	391.717,00	209.722,00	ΕΚΤ	1	53,54
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	59.518	58.922	58.922	ΕΤΠΑ	1	99,00
ΔΗΜΟΣ ΜΥΚΗΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	7.380.874	397.607	196.991		5	2,67
ΠΕΠ	3.115.805	0	0	ΕΤΠΑ	3	0
	397.607	397.607	196.991	ΕΚΤ	1	49,54
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	3.867.462	0	0	Τ Σ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.020.161	3.020.161	1.679.140		2	55,6
ΠΕΠ	1.662.724	1.662.724	1.058.607	ΕΤΠΑ	1	63,67
	1.357.437	1.357.437	620.533	ΕΚΤ	1	45,71
ΔΗΜΟΣ ΤΟΠΕΙΡΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.592.457	372.444	195.065		4	4,25
ΠΕΠ	4.220.013	0	0	ΕΤΠΑ	3	0
	372.444	372.444	195.065	ΕΚΤ	1	52,37

Β. ΘΕΣΣΑΛΙΑ
Β.1 ΠΕ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	23.738.596	8.358.715	4.512.348		39	19,01
ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	282.140	172.140	106.323		2	37,68
ΠΕΠ	110.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	172.140	172.140	106.323	ΕΚΤ	1	61,77
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	13.601.800	2.512.849	938.652		22	6,90
ΠΕΠ	8.599.247	499.279	66.847	ΕΤΠΑ	16	0,78
	1.208.690	1.103.690	720.053	ΕΚΤ	3	59,57
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	3.682.263	909.880	151.752	ΕΤΠΑ	2	4,12
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	111.600	0	0	ΤΣ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΛΙΜΝΗΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	642.088	409.648	227.645		2	35,45
ΠΕΠ	187.288	187.288	122.881	ΕΚΤ	1	65,61
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	454.800	222.360	104.764	Τ Σ	1	23,04
ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.723.671	1.461.146	1.194.592		6	32,08
ΠΕΠ	1.537.220	99.479	39.831	ΕΤΠΑ	3	2,59
	167.532	167.532	97.068	ΕΚΤ	1	57,94
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.018.919	1.194.135	1.057.693	ΕΤΠΑ	2	52,39
ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΜΑ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.973.897	3.802.932	2.045.136		6	41,12
ΠΕΠ	2.396.212	1.265.386	173.952	ΕΤΠΑ	4	7,26
	185.508	185.508	119.702	ΕΚΤ	1	64,53
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.392.177	2.352.038	1.751.482	Τ Σ	1	73,22
ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	515.000	0	0		1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	515.000	0	0	Τ Σ	1	0,00

B.2 ΠΕ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΡΙΣΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	80.724.776	24.959.294	11.074.869		69	13,72
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.578.734	361.048	273.876		6	7,65
ΠΕΠ	650.000	0	0	ΕΤΠΑ	2	0
	183.234	183.234	96.062	ΕΚΤ	1	52,43
Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	516.026	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.229.474	177.814	177.814	ΕΤΠΑ	2	7,98
ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΑΣΣΟΝΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	15.238.352	3.542.752	2.211.106		10	14,51
ΠΕΠ	4.156.514	389.564	349.658	ΕΤΠΑ	5	8,41
	195.187	195.187	114.810	ΕΚΤ	1	58,82
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.406.862	63.803	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	9.479.789	2.894.198	1.746.638	Τ Σ	3	18,42
ΔΗΜΟΣ ΚΙΛΕΛΕΡ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	10.633.202	6.341.965	1.747.597		8	16,44
ΠΕΠ	3.080.483	1.714.356	1.032.391	ΕΤΠΑ	4	
	192.903	192.903	125.567	ΕΚΤ	1	65,09
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	5.830.411	4.392.099	567.209	Τ Σ	1	9,73
	534.900	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	994.505	42.607	22.430	ΕΤΠΑ	1	2,26
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	29.579.640	7.796.354	3.982.571		23	13,46
ΠΕΠ	19.422.064	4.726.278	2.193.082	ΕΤΠΑ	16	11,29
	2.135.954	2.135.954	1.276.234	ΕΚΤ	3	59,75
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	693.945	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
	182.922	182.922	180.379	Τ Σ	1	98,61
Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	7.144.755	751.200	332.876	ΕΤΠΑ	2	4,66
ΔΗΜΟΣ ΤΕΜΠΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	9.826.636	4.169.119	1.785.953		8	18,17
ΠΕΠ	2.665.703	1.297.605	713.666	ΕΤΠΑ	5	26,77
	202.752	202.752	131.467	ΕΚΤ	1	64,84
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	6.958.181	2.668.762	940.820	Τ Σ	2	13,52
ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.957.280	1.350.190	357.807		6	9,04
ΠΕΠ	3.616.000	1.008.910	137.097	ΕΤΠΑ	5	3,79
	341.280	341.280	220.710	ΕΚΤ	1	64,67
ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	7.910.932	1.397.866	715.959		8	9,05
ΠΕΠ	3.316.156	773.255	480.126	ΕΤΠΑ	4	14,48
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	3.161.935	135.350	100.466	Τ Σ	2	3,18
	340.025	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.092.816	489.261	135.367	ΕΤΠΑ	1	12,39

Β.3 ΠΕ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	36.394.624	15.898.173	8.228.178		43	22,61
ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΥΡΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	13.028.955	6.791.756	3.903.869		10	29,96
ΠΕΠ	6.366.194	2.226.602	549.919	ΕΤΠΑ	5	8,64
	89.974	89.974	56.049	ΕΚΤ	1	62,29
Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	919.354	540.123	410.190	Τ Σ	1	44,62
	3.940.237	3.880.237	2.832.891	ΕΤΠΑ	1	71,90
Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.713.196	54.820	54.820	ΕΤΠΑ	2	3,20
ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	19.303.305	8.613.189	4.065.605		23	21,06
ΠΕΠ	15.190.676	6.179.099	2.789.212	ΕΤΠΑ	18	18,36
	2.337.585	1.532.025	901.769	ΕΚΤ	3	38,58
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	175.044	175.044	175.044	ΕΤΠΑ	1	100,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.600.000	727.021	199.580	ΕΤΠΑ	1	12,47
ΔΗΜΟΣ ΖΑΓΟΡΑΣ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	65.520	65.520	0		1	0,00
ΠΕΠ	65.520	65.520	0	ΕΚΤ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	874.454	112.320	92.191		4	10,54
ΠΕΠ	483.634	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	112.320	112.320	92.191	ΕΚΤ	1	82,08
ΑΛΙΕΙΑ	40.000	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	238.500	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΡΗΓΑ ΦΕΡΑΙΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.122.390	315.388	166.513		5	5,33
ΠΕΠ	1.069.752	44.752	38.106	ΕΤΠΑ	2	3,56
	210.708	210.708	128.407	ΕΚΤ	1	60,94
Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.841.930	59.928	0	ΕΤΠΑ	2	0,00

Β.4 ΠΕ ΣΠΟΡΑΔΩΝ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΠΟΡΑΔΩΝ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	829.284	489.090	284.506		7	34,31
ΔΗΜΟΣ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	321.844	202.308	134.403		3	41,76
ΠΕΠ	202.308	202.308	134.403	ΕΚΤ	1	66,43
Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	119.536	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΚΙΑΘΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	133.658	65.520	0		2	0,00
ΠΕΠ	65.520	65.520	0	ΕΚΤ	1	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	68.138	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	373.782	221.262	150.103		2	40,16
ΠΕΠ	221.262	221.262	150.103	ΕΚΤ	1	67,84
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	152.520	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00

Β.5 ΠΕ ΤΡΙΚΑΛΩΝ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	61.587.136	7.842.340	4.776.461		35	7,76
ΔΗΜΟΣ ΜΕΤΕΩΡΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	5.190.733	2.714.953	1.908.780		4	36,77
ΠΕΠ	3.149.291	2.468.910	1.767.926	ΕΤΠΑ	2	56,14
	196.570	196.570	140.854	ΕΚΤ	1	71,66
Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.844.872	49.473	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	564.263	395.939	264.194		4	46,82
	377.293	208.969	151.985	ΕΤΠΑ	3	40,28
ΠΕΠ	186.970	186.970	112.209	ΕΚΤ	1	60,01
ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	54.580.007	3.719.161	1.955.145		23	3,58
	14.381.718	1.220.130	420.400	ΕΤΠΑ	12	2,92
ΠΕΠ	2.414.776	1.913.276	1.265.225	ΕΚΤ	5	52,40
	32.895.091	575.110	269.520	Τ Σ	3	0,82
Υποδομές	749.622	10.645	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	4.138.800	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.252.133	1.012.287	648.342		4	51,78
	1.062.133	822.287	542.902	ΕΤΠΑ	3	51,11
ΠΕΠ	190.000	190.000	105.440	ΕΚΤ	1	55,49

Γ. ΗΠΕΙΡΟΣ
Γ.1 ΠΕ ΑΡΤΑΙΩΝ

ΠΕ ΑΡΤΑΙΩΝ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	34.024.064,00	15.896.462,00	4.939.239,00		28	14,52
ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΚΟΥΦΑ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	12.096.835,00	7.321.341,00	2.876.448,00		4	23,78
ΠΕΠ	3.725.146,00	367.680,00	175.951,00	ΕΤΠΑ	3	4,72
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	8.371.689,00	6.953.661,00	2.700.497,00	ΤΣ	1	32,26
ΔΗΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΙΣΚΑΚΗ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.031.761,00	305.498,00	0		2	0
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.031.761,00	305.498,00	0	ΤΣ	2	0
ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	20.503.976,00	8.154.869,00	2.023.579,00		21	9,87
ΠΕΠ	8.281.448,00	3.698.395,00	1.170.662,00	ΕΤΠΑ	10	14,14
	2.127.071,00	2.127.070,00	783.117,00	ΕΚΤ	3	36,82
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.808.337,00	1.748.629,00	69.800,00	Τ Σ	2	2,49
	998.820,00	481.187,00	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	5.637.500,00	99.588,00	0	ΕΤΠΑ	3	0
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	650.800,00	0	0	ΕΤΘΑ	2	0
ΔΗΜΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΤΖΟΥΜΕΡΚΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	391.492,00	114.754,00	39.212,00		1	10,02
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	391.492,00	114.754,00	39.212,00	Τ Σ	1	10,02

Γ.2 ΠΕ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ

ΠΕ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	18.521.861,00	3.940.210,00	2.650.189,00		17	14,31
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΙΑΤΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	266.581,00	266.581,00	147.629,00		2	55,38
ΠΕΠ	266.581,00	266.581,00	147.629,00	ΕΚΤ	2	55,38
ΔΗΜΟΣ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	15.075.344,00	2.988.208,00	1974665		11	13,10
ΠΕΠ	12.915.845,00	2.061.906,00	1557917	ΕΤΠΑ	7	12,06
	926.302,00	926.302,00	416748	ΕΚΤ	2	44,99
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	933.198,00	0,00	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θαλασσα	299.999,00	0,00	0,00	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΟΥΛΙΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.179.936,00	685.421,00	527.895,00		4	16,60
ΠΕΠ	455.142,00	428.633,00	412.523,00	ΕΤΠΑ	2	90,64
	256.788,00	256.788,00	115.372,00	ΕΚΤ	1	44,93
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.468.006,00	0,00	0	ΕΤΠΑ	1	0,00

Γ.3 ΠΕ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

ΠΕ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	64.577.453,00	11.409.154,00	7.507.178,00		29	11,63
ΔΗΜΟΣ ΚΟΝΙΤΣΑΣ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	14.294,00	12.882,00	12.882,00			90,12
ΠΕΠ	14.294,00	12.882,00	12.882,00	ΕΤΠΑ	1	90,12
ΔΗΜΟΣ ΜΕΤΣΟΒΟΥ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.792.129,00	4.792.129,00	4.678.755,00			97,63
ΠΕΠ	4.792.129,00	4.792.129,00	4.678.755,00	ΕΤΠΑ	1	97,63
ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ					9	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	13.721.407,00	2.893.847,00	387.187,00			2,82
ΠΕΠ	12.621.740,00	2.593.688,00	212.960,00	ΕΤΠΑ	7	1,69
	300.159,00	300.159,00	174.227,00	ΕΚΤ	1	58,04
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	799.508,00	0	0	Τ Σ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΔΩΔΩΝΗΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.108.719,00	624.424,00	357.475,00			32,24
ΠΕΠ	281.399,00	131.399,00	127.170,00	ΕΤΠΑ	2	45,19
	112.320,00	112.320,00	51.880,00	ΕΚΤ	1	46,19
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	715.000,00	380.705,00	178.425,00	Τ Σ	1	24,95
ΔΗΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ					13	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	44.883.989,00	3.028.957,00	2.013.969,00			4,49
ΠΕΠ	40.582.619,00	2.739.287,00	1.920.730,00	ΕΤΠΑ	11	4,73
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.500.000,00	289.670,00	93.239,00	Τ Σ	1	3,73
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.801.370,00	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΠΩΓΩΝΙΟΥ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	56.915,00	56.915,00	56.910,00			99,99
ΠΕΠ	56.915,00	56.915,00	56.910,00	ΕΤΠΑ	2	99,99

Γ.4 ΠΕ ΠΡΕΒΕΖΑΣ

ΠΕ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	17.219.591,00	7.360.244,00	4.373.731,00		29	25,40
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	8.228.290,00	2.765.720,00	1.727.098,00		15	20,99
ΠΕΠ	2.435.805,00	1.192.410,00	1.024.369,00	ΕΤΠΑ	6	42,05
	1.420.100,00	1.420.100,00	685.681,00	ΕΚΤ	3	48,28
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	615.029,00	0	0	Τ Σ	1	0
	1.658.693,00	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.923.663,00	153.210,00	17.048,00	ΕΤΠΑ	2	0,89
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	175.000,00	0	0	ΕΤΘΑ	2	0
ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΓΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.167.657,00	656.510,00	263.020,00		8	8,3
ΠΕΠ	202.280,00	202.280,00	18.512,00	ΕΤΠΑ	2	9,15
	457.253,00	454.230,00	244.508,00	ΕΚΤ	2	53,47
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	782.592,00	0	0	Τ Σ	1	0
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.635.532,00	0	0	ΕΤΠΑ	2	0
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	90.000,00	0	0	ΕΤΘΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΖΗΡΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	5.823.644,00	3.938.014,00	2.383.613,00		6	40,93
ΠΕΠ	1.351.789,00	0	0	ΕΤΠΑ	2	0
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.288.740,00	2.244.899,00	974.842,00	Τ Σ	3	42,59
	2.183.115,00	1.693.115,00	1.408.771,00	ΕΤΠΑ	1	64,53

Δ. ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ
Δ.1 ΠΕ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

ΠΕ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	143.456.485	47.140.696	31.900.244		85	22,24
ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	64.625.483	15.062.264	8.833.904		32	13,67
ΠΕΠ	34.994.224,00	9.466.785,00	6.177.292,00	ΕΤΠΑ	23	17,65
	5.570.927	5.570.927	2.632.060	ΕΚΤ	4	47,25
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	21.362.700	0	0	Τ Σ	3	0,00
	820.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.877.632	24.552	24.552	ΕΤΠΑ	1	1,31
ΔΗΜΟΣ ΑΚΤΙΟΥ ΒΟΝΙΤΣΑΣ					15	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	17.586.363	6.090.816	3.904.378			22,20
ΠΕΠ	10.519.814	5.686.245	3.764.521	ΕΤΠΑ	9	35,79
	317.941	317.941	139.857	ΕΚΤ	1	43,99
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	5.773.628	0	0	Τ Σ	3	0,00
	854.980	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	120.000	86.630	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.320.094	1.897.694	1.675.720			38,79
ΠΕΠ	1.577.007	1.577.007	1.525.645	ΕΤΠΑ	2	96,74
	320.687	320.687	150.075	ΕΚΤ	1	46,80
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	669.600	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.752.800	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΟΥ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	247.546	247.546	131.960			53,31
ΠΕΠ	247.546	247.546	131.960	ΕΚΤ	1	
ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΣ ΠΟΛΗΣ ΜΕΣΣΟΛΟΓΓΙΟΥ					13	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	20.061.517	9.483.536	7.860.933			39,18
ΠΕΠ	12.514.710	5.819.193	5.159.209	ΕΤΠΑ	6	41,23
	1.065.214	1.065.214	503.241	ΕΚΤ	2	47,24
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	435.000	0	0	Τ Σ	1	0,00
	3.691.218	2.489.463	2.198.483	ΕΤΠΑ	2	59,56
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.755.375	109.666	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	600000	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ					15	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	33.612.213	11.355.571	7.879.612			23,44
ΠΕΠ	9.639.414	6.360.027	4.308.424	ΕΤΠΑ	8	44,70
	970.373	970.373	451.714	ΕΚΤ	1	46,55
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	17.090.973	976.567	286.270	Τ Σ	3	1,67
	3.882.190	2.887.448	2.785.672	ΕΤΠΑ	1	71,76
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.831.263	161.156	47.532	ΕΤΠΑ	1	2,60
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	198.000	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΞΗΡΟΜΕΡΟΥ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.003.269	3.003.269	1.613.737			53,73
ΠΕΠ	2.747.853	2.747.853	1.515.097	ΕΤΠΑ	3	55,14
	255.416	255.416	98.640	ΕΚΤ	1	38,62

Δ.2 ΠΕ ΑΧΑΪΑΣ

ΠΕ ΑΧΑΪΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	99.898.035	38.496.989	23.704.720		62	23,73
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΙΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	12.217.108	7.183.979	3.374.191		9	27,62
ΠΕΠ	6.379.768,00	6.369.768,00	3.078.911,00	ΕΤΠΑ	3	48,26
	742.043,00	742.043,00	223.112,00	ΕΚΤ	1	30,07
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	453.096,00	72.168,00	72.168,00	ΕΤΠΑ	1	15,93
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	4.240.000,00	0,00	0,00	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	402.201,00	0,00	0,00	ΕΤΘΑ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΧΑΪΑΣ					7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	7.863.029	3.516.633	1.979.532			25,18
ΠΕΠ	4.808.849	1.899.573	1.471.071	ΕΤΠΑ	4	30,59
	1.617.060	1.617.060	508.461	ΕΚΤ	1	31,44
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.047.120	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	390.000	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΕΡΥΜΑΝΘΟΥ					8	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	10.725.811	5.862.602	4.029.410			37,57
ΠΕΠ	10.164.537	5.301.328	3.776.144	ΕΤΠΑ	7	37,15
	561.274	561.274	253.266	ΕΚΤ	1	45,12
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.725.518	1.523.708	309.806			17,95
ΠΕΠ	1.430.612	1.228.802	183.624	ΕΤΠΑ	3	12,84
	294.906	294.906	126.182	ΕΚΤ	1	42,79
ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ					34	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	67.366.569	20.410.067	14.011.781			20,80
ΠΕΠ	54.287.447	15.809.459	11.344.747	ΕΤΠΑ	26	20,90
	2.467.858	2.367.858	937.559	ΕΚΤ	2	37,99
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	7.527.866	1.840.363,00	1.705.357,00	Τ Σ	3	22,65
	1.019.810,00	0,00	0,00	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.063.588,00	392.387,00	24.118,00	ΕΤΠΑ	1	1,17

Δ.3 ΠΕ ΗΛΕΙΑΣ

ΠΕ ΗΛΕΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	99.930.231	48.843.631	37.448.645		56	37,47
ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ ΚΥΛΛΗΝΗΣ					12	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	28.267.839	3.743.191	1.525.588			5,40
	11.875.411,00	2.821.956,00	1.158.975,00	ΕΤΠΑ	5	9,76
ΠΕΠ	811.539	811.539	366.613	ΕΚΤ	1	45,18
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	12.670.188	0	0	ΤΣ	2	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	649.500	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	1.859.000	109.696	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	402.201	0	0	ΕΤΘΑ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΑΣ ΚΡΕΤΕΝΩΝ					9	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.004.525	1.410.372	855.364			21,36
	2.564.457	865.054	618.510	ΕΤΠΑ	4	24,12
ΠΕΠ	545.318	545.318	236.854	ΕΚΤ	2	43,43
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	754.750	0	0	ΤΣ	2	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	140.000	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.965.173	890.248	266.914			9,00
	2.642.004	567.079	111.421	ΕΤΠΑ	3	4,22
ΠΕΠ	323.169,00	323.169,00	155.493,00	ΕΚΤ	1	48,12
ΔΗΜΟΣ ΖΑΧΑΡΩΣ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.744.555	1.259.706	125.711			7,21
	1.325.000	960.151	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΠΕΠ	299.555	299.555	125.711	ΕΚΤ	1	41,97
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	120.000	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΔΑΣ					13	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	47.811.356	32.642.920	28.120.285			58,82
	20.550.043	14.103.134	12.760.421	ΕΤΠΑ	5	62,09
ΠΕΠ	1.094.169	728.089	222.969	ΕΚΤ	2	20,38
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	20.626.515	17.698.939	15.136.895	Τ Σ	3	73,39
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.800.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	2.621.422,00	112.758	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	119.207	0,00	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΠΗΝΕΙΟΥ					9	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.375.835	3.902.236	2.740.133			42,98
	5.041.075	2.940.504	2.326.761	ΕΤΠΑ	6	46,16
ΠΕΠ	853.345	853.345	413.372	ΕΚΤ	1	48,44
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	370.570	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	110.845,00	108.387	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	8.760.948	4.994.958	3.814.650			43,54
	7.032.480	3.526.490	3.013.411	ΕΤΠΑ	2	42,85
ΠΕΠ	1.468.468	1.468.468	801.239	ΕΚΤ	2	54,56
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	140.000	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	120.000,00	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00

Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ

Ε.1 ΠΕ ΗΜΑΘΙΑΣ

ΠΕ ΗΜΑΘΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	28.430.331	7.739.983	3.347.636		33	11,77
ΔΗΜΟΣ ΗΡΩΙΚΗΣ ΠΟΛΕΩΣ ΝΑΟΥΣΑΣ					12	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	10.643.580	1.433.558	120.071			1,13
ΠΕΠ	2.978.069,00	1.076.569,00	40.890,00	ΕΤΠΑ	8	1,37
	336.000	336.000	79.181	ΕΚΤ	1	23,57
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	704.623	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	6.624.888	20.989	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ					8	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	9.602.306	3.895.598	2.471.826			25,74
ΠΕΠ	311.432	162.518	9.787	ΕΤΠΑ	1	3,14
	1.636.649	1.557.169	718.752	ΕΚΤ	3	43,92
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.872.227	59.644	16.801	ΕΤΠΑ	1	0,90
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.007.602	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	4.774.396	2.116.267	1.726.486	Τ Σ	2	36,16
ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ					13	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	8.184.445	2.410.827	755.739			9,23
ΠΕΠ	5.613.174	584.902	88.037	ΕΤΠΑ	9	1,57
	2.017.825	1.825.925	667.702	ΕΚΤ	3	33,09
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	553.446	0	0	Τ Σ	1	0,00

Ε.2 ΠΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΠΕ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	224.126.505	94.298.864	47.197.557		186	21,06
ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	31.118.870					
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	31.118.870	13.200.033	7.824.036		31	25,14
ΠΕΠ	15.232.297,00	3.575.479,00	2.312.238,00	ΕΤΠΑ	22	15,18
	8.188.043	8.049.269	3.948.989	ΕΚΤ	5	48,23
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.687.680	1.575.285	1.562.809	Τ Σ	1	92,60
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	6.010.850	0	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ	10.275.363				22	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	10.275.363	7.077.139	2.894.614			28,17
ΠΕΠ	6.510.880	5.027.111	2.189.574	ΕΤΠΑ	18	33,63
	1.929.330	1.929.330	705.040	ΕΚΤ	3	36,54
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.835.153	120.698	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΠΟΛΗΣ ΣΥΚΕΩΝ	10.555.534				13	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	10.555.534	6.199.909	2.306.196			21,85
ΠΕΠ	8.114.934	4.661.069	1.818.628	ΕΤΠΑ	9	22,41
	1.538.840	1.538.840	487.568	ΕΚΤ	3	31,68
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	901.760	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΠΑΥΛΟΥ ΜΕΛΑ	36.149.802				16	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	36.149.802	3.279.886	1.578.208			4,37
ΠΕΠ	26.402.325	1.144.335	844.029	ΕΤΠΑ	11	3,20
	2.135.551	2.135.551	734.179	ΕΚΤ	3	34,38
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	706.094	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	6.905.832	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ	16.403.862				22	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	16.403.862	4.699.699	1.862.947			11,36
ΠΕΠ	13.903.899	3.021.099	977.024	ΕΤΠΑ	18	7,03
	1.678.600	1.678.600	885.923	ΕΚΤ	3	52,78
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	821.363	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ ΕΥΟΣΜΟΥ	4.806.260				10	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.806.260	3.378.313	1.742.380			36,25
ΠΕΠ	1.231.485	383.314	275.622	ΕΤΠΑ	6	22,38
	3.289.400	2.722.835	1.271.447	ΕΚΤ	3	38,65
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	285.375	272.164	195.311	Τ Σ	1	68,44
ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΤΑ	5.474.729				9	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	5.474.729	1.680.411	608.175			11,11
ΠΕΠ	1.937.245	1.242.311	423.902	ΕΤΠΑ	4	21,88
	537.575	438.100	184.273	ΕΚΤ	2	34,28
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.003.839	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	996.070	0	0	ΕΤΘΑ	2	0
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ	27.158.502				6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	27.158.502	15.729.910	13.140.593			48,38
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	19.304.995	8.584.975	6.673.760	Τ Σ	4	34,57
	7.853.507	7.144.935	6.466.833	ΕΤΠΑ	2	82,34
ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	15.457.914				7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	15.457.914	8.766.608	5.069.692			32,80
ΠΕΠ	5.663.682	5.358.082	3.020.762	ΕΤΠΑ	3	53,34
	853.680	853.680	307.854	ΕΚΤ	2	36,06
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.769.101	126.618	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	7.171.451	2.428.228	1.741.076	Τ Σ	1	24,28
ΔΗΜΟΣ ΛΑΓΚΑΔΑ	4.761.591				3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.761.591	2.936.861	752.049			15,79
ΠΕΠ	766.302	766.302	206.485	ΕΚΤ	2	26,95
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	3.995.289	2.170.559	545.564	Τ Σ	1	13,66
ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΑΙΑΣ ΧΟΡΤΙΑΤΗ	24.575.889				16	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	24.575.889	11.492.957	1.516.594			6,17
ΠΕΠ	7.178.570	5.315.371	997.642	ΕΤΠΑ	10	13,90
	812.266	812.266	296.665	ΕΚΤ	2	36,52
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	3.031.606	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.031.000	1.027.075	8.277	ΕΤΠΑ	1	0,41
	11.522.447	4.338.245	214.010	Τ Σ	2	1,86
ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΒΗΣ	4.070.601				7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.070.601	650.403	381.058			9,36
ΠΕΠ	669.515	289.983	236.645	ΕΤΠΑ	2	35,35
	336.240	336.240	144.413	ΕΚΤ	1	42,95
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.046.451	24.180	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	376.196	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	642.199	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ	22.082.950				12	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	22.082.950	11.752.153	5.081.660			23,01
ΠΕΠ	6.575.083	6.034.139	1.829.118	ΕΤΠΑ	4	27,82
	1.032.467	1.032.467	392.912	ΕΚΤ	2	38,06
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.699.640	49.230	36.892	ΕΤΠΑ	1	2,17
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	12.775.760	4.636.317	2.822.738	Τ Σ	5	22,09
ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΑΙΚΟΥ	11.234.638				12	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	11.234.638	3.454.582	2.439.355			21,71
ΠΕΠ	2.640.268	2.269.216	1.980.334	ΕΤΠΑ	4	75,01
	1.167.000	1.167.000	440.655	ΕΚΤ	2	37,76
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	4.349.567	0	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.894.642	18.366	18.366	Τ Σ	2	0,63
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	183.161	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00

Ε.3 ΠΕ ΚΙΛΚΙΣ

ΠΕ ΚΙΛΚΙΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	6.977.901	3.283.136	739.280		5	10,59
ΔΗΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.361.186	570.263	163.086		2	6,91
ΠΕΠ	511.770	511.770	163.086	ΕΚΤ	1	31,87
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.849.416	58.493	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΠΑΙΟΝΙΑΣ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.616.715	2.712.873	576.194			12,48
ΠΕΠ	347.424	347.424	153.462	ΕΚΤ	1	44,17
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	4.269.291	2.365.449	422.732	Τ Σ	2	9,9

Ε.4 ΠΕ ΠΕΛΛΑΣ

ΠΕ ΠΕΛΛΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	51.313.550	23.417.218	11.898.300		46	23,19
ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΩΠΙΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	14.482.153	7.755.336	6.702.079		4	46,28
ΠΕΠ	334.152	334.152	144.816	ΕΚΤ	1	43,34
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	12.123.201	7.421.184	6.557.263	Τ Σ	2	54,09
	2.024.800	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΣΚΥΔΡΑΣ					7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.887.944	1.946.460	954.029			33,03
ΠΕΠ	2.533.704	1.592.220	824.124	ΕΤΠΑ	6	32,53
	354.240	354.240	129.905	ΕΚΤ	1	36,67
ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ					16	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	10.779.547	1.349.143	326.834			3,03
ΠΕΠ	4.150.185	881.152	172.610	ΕΤΠΑ	6	4,16
	619.485	356.040	129.920	ΕΚΤ	6	20,97
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	694.173	0	0	Τ Σ	1	0
	1.156.988	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	4.158.716	111.951	24.304	ΕΤΠΑ	2	0,58
ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ					19	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	23.163.906	12.366.279	3.915.358			16,90
ΠΕΠ	2.653.010	183.561	181.206	ΕΤΠΑ	8	6,83
	1.146.821	571.860	211.366	ΕΚΤ	5	18,43
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	7.731.648	7.731.648	2.465.737	ΕΤΠΑ	1	31,89
	9.796.819	3.856.890	1.034.729	Τ Σ	4	10,56
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.835.608	22.320	22.320	ΕΤΠΑ	1	1,22

Ε.5 ΠΕ ΠΙΕΡΙΑΣ

ΠΕ ΠΙΕΡΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	18.510.145	10.598.808	3.508.810		24	18,96
ΔΗΜΟΣ ΠΥΔΝΑΣ- ΚΟΛΥΝΔΡΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.783.211	2.182.449	635.399		9	13,28
	1.311.472	508.540	194.480	ΕΤΠΑ	4	
ΠΕΠ	290.913	290.913	123.182	ΕΚΤ	1	42,34
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.245.699	1.382.996	317.737	Τ Σ	2	14,15
	395.127	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	540.000	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ					12	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	7.443.023	3.189.655	567.886			7,63
	5.626.473	2.287.230	10.416	ΕΤΠΑ	5	0,19
ΠΕΠ	1.067.045	680.700	335.745	ΕΚΤ	5	31,46
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	238.005	221.725	221.725	ΕΤΠΑ	1	93,16
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	511.500	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΥ ΟΛΥΜΠΟΥ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.283.911	5.226.704	2.305.525			36,69
	3.520.000	2.466.095	98.000	ΕΤΠΑ	1	2,78
ΠΕΠ	266.400	266.400	152.612	ΕΚΤ	1	57,29
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.497.511	2.494.209	2.054.913	ΕΤΠΑ	1	82,28

Ε.6 ΠΕ ΣΕΡΡΩΝ

ΠΕ ΣΕΡΡΩΝ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	43.670.904	14.230.627	5.695.644		46	13,04
ΔΗΜΟΣ ΒΙΣΑΛΤΙΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	11.712.246	239.000	0		1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	11.712.246	239.000	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΖΙΧΝΗΣ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.495.690	276.480	141.050			9,43
ΠΕΠ	276.480	276.480	141.050	ΕΚΤ	1	51,02
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.219.210	0	0	Τ Σ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ					7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	10.958.369	7.728.268	3.144.886			28,70
ΠΕΠ	1.634.609	409.473	322.411	ΕΤΠΑ	2	19,72
	315.600	315.600	154.784	ΕΚΤ	1	49,04
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	464.446	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	7.864.406	7.003.195	2.667.691	Τ Σ	2	33,92
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	679.308,00	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ					24	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	10.302.619	3.304.996	1.889.563			18,34
ΠΕΠ	3.164.726	524.832	493.398	ΕΤΠΑ	14	15,59
	2.906.485	2.508.285	1.244.639	ΕΚΤ	7	42,82
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.409.408	126.932	117.340	Τ Σ	2	4,87
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.822.000,00	144947	34186	ΕΤΠΑ	1	1,88
ΔΗΜΟΣ ΣΥΝΤΙΚΗΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	5.602.967	2.172.167	321.796			5,74
ΠΕΠ	1.680.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	356.400	356.400	114.477	ΕΚΤ	1	32,12
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.815.767	1.815.767	207.319	Τ Σ	1	11,42
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.750.800,00	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΑΣ					7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.599.013	509.716	198.349			5,51
ΠΕΠ	786.300	228.196	119.948	ΕΤΠΑ	3	15,25
	341.180	281.520	78.401	ΕΚΤ	2	22,98
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	774.222	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.697.311,00	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00

Ε.7 ΠΕ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

ΠΕ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	109.994.965	69.551.838	45.525.758		54	41,39
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΠΡΟΠΟΝΤΙΔΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	27.839.082	16.777.860	12.073.594		17	43,37
ΠΕΠ	6.194.823	2.509.805	1.774.985	ΕΤΠΑ	10	28,65
	586.030	586.030	211.844	ΕΚΤ	2	36,15
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	4.332.155	2.929.796	653.525	Τ Σ	2	15,09
	16.486.206	10.752.229	9.433.240	ΕΤΠΑ	2	57,22
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	239.868	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ					13	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	27.785.192	18.645.052	12.869.340			46,32
ΠΕΠ	7.739.286	1.717.681	624.315	ΕΤΠΑ	8	
	342.144	342.144	118.577	ΕΚΤ	1	34,66
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.343.214	1.012.367	424.140	Τ Σ	1	18,10
	17.120.584	15.572.860	11.702.308	ΕΤΠΑ	2	68,35
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	239.964	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΙΘΩΝΙΑΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.874.691	5.945.600	4.592.766			66,81
ΠΕΠ	6.014.000	5.716.400	4.508.575	ΕΤΠΑ	1	74,97
	229.200	229.200	84.191	ΕΚΤ	1	36,73
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	391.527	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	239.964,00	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗ					15	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	38.410.062	20.785.686	14.805.873			38,55
ΠΕΠ	6.272.160	4.285.396	849.365	ΕΤΠΑ	7	13,54
	250.560	250.560	129.923	ΕΚΤ	1	51,85
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	16.860.122	10.528.173	9.266.638	Τ Σ	2	54,96
	14.387.444	5.721.557	4.559.947	ΕΤΠΑ	3	31,69
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	239.776,00	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	400.000,00	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΣΑΝΔΡΑΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	9.085.938	7.397.640	1.184.185			13,03
ΠΕΠ	2.691.150	2.598.522	1.184.185	ΕΤΠΑ	3	44,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	6.394.788	4.799.118	0	Τ Σ	2	0,00

ΣΤ. ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ
ΣΤ.1 ΠΕ ΓΡΕΒΕΝΩΝ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	15.975.449	3.842.201	1.383.095		38	8,66
ΔΗΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	7.831.294,00	2.017.044,00	153.655,00		19	1,96
ΠΕΠ	4.073.340	1.750.644	0	ΕΤΠΑ	15	0,00
	266.400	266.400	153.655	ΕΚΤ	1	57,68
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	365.554	0	0	Τ Σ	1	0,00
	2.956.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	170.000	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΔΕΣΚΑΤΗΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	8.144.155	1.825.157	1.229.440		19	15,10
ΠΕΠ	4.567.973	1.533.317	1.078.905	ΕΤΠΑ	15	23,62
	291.840	291.840	150.535	ΕΚΤ	1	51,58
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.468.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	166.642	0	0	Τ Σ	1	0,00
	1.649.700	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00

ΣΤ.2 ΠΕ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	47.121.676	23.425.540	10.325.654		42	21,91
ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	16.651.390	8.821.469	3.600.953		13	21,63
ΠΕΠ	15.271.281	7.847.525	3.177.326	ΕΤΠΑ	10	20,81
	973.944	973.944	423.627	ΕΚΤ	2	43,50
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	406.165	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΤΟΡΙΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.139.204	795.961	636.876		3	55,91
ΠΕΠ	1.139.204	795.961	636.876	ΕΤΠΑ	3	55,91
ΔΗΜΟΣ ΟΡΕΣΤΙΔΟΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	29.331.082	13.808.110	6.087.825		26	20,76
ΠΕΠ	21.992.900	13.228.805	5.938.505	ΕΤΠΑ	21	27,00
	285.120	285.120	149.320	ΕΚΤ	1	52,37
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	5.528.063	0	0	Τ Σ	2	0,00
	1.019.999	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	505.000	294.185	0	ΕΤΠΑ	1	0,00

ΣΤ.3 ΠΕ ΚΟΖΑΝΗΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΟΖΑΝΗΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	35.727.371	20.371.822	13.841.847		38	38,74
ΔΗΜΟΣ ΒΟΪΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.913.498	1.053.601	447.550		9	15,36
ΠΕΠ	2.554.541	1.053.601	447.550	ΕΤΠΑ	8	17,52
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	358.957	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΕΟΡΔΑΙΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	10.837.661	7.142.659	5.536.465		7	51,09
ΠΕΠ	7.078.460	6.572.659	5.246.506	ΕΤΠΑ	4	74,12
	570.000	570.000	289.959	ΕΚΤ	1	50,87
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	592.823	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.596.378	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	20.246.106	11.145.692	7.186.482		16	35,50
ΠΕΠ	16.149.642	9.984.078	6.547.584	ΕΤΠΑ	10	40,54
	1.291.548	1.137.000	614.284	ΕΚΤ	3	47,56
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	685.638	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.831.478	24.614	24.614	ΕΤΠΑ	1	1,34
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	287.800	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΒΙΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.730.106	1.029.870	671.350		6	38,80
ΠΕΠ	786.832	174.416	172.547	ΕΤΠΑ	3	21,93
	855.454	855.454	498.803	ΕΚΤ	2	58,31
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	37.820	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00

ΣΤ.4 ΠΕ ΦΛΩΡΙΝΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΦΛΩΡΙΝΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	17.730.287	9.620.486	2.461.925		16	13,89
ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	13.956.614	8.765.667	2.147.664		9	15,39
ΠΕΠ	11.926.494	8.434.089	1.987.781	ΕΤΠΑ	6	16,67
	267.000	267.000	159.883	ΕΚΤ	1	59,88
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	355.267	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.407.853	64.578	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΣΠΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	166.870	0	0		1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	166.870	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.606.803	854.819	314.261		6	8,71
ΠΕΠ	110.700	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	1.230.876	786.780	314.261	ΕΚΤ	3	25,53
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	390.939	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.874.288	68.039	0	ΕΤΠΑ	1	0,00

Ζ. ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ

Ζ.1 ΠΕ ΒΟΙΩΤΙΑΣ

ΠΕ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	89.836.476	18.157.060	8.408.991		37	9,36
ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΑΡΤΟΥ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	11.943.198	6.327.214	2.649.072			22,18
ΠΕΠ	286.160,00	286.160,00	89.672,00	ΕΤΠΑ	1	31,34
	328.320	328.320	172.338	ΕΚΤ	1	52,49
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	5.940.523	4.475.861	1.645.268	Τ Σ	1	27,70
	2.888.873	1.236.873	741.794	ΕΤΠΑ	1	25,68
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.499.322	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΔΙΣΤΟΜΟΥ					5	
ΑΡΑΧΩΒΑΣ ΑΝΤΙΚΥΡΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	12.819.150	1.621.322	1.269.596			9,90
ΠΕΠ	224.640	224.640	125.041	ΕΚΤ	1	55,66
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.759.830	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	10.834.680	1.396.682	1.144.555	Τ Σ	3	10,56
ΔΗΜΟΣ ΘΗΒΑΙΩΝ					8	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.173.507	1.314.195	583.418			9,45
ΠΕΠ	192.550	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	1.489.395	1.289.395	558.618	ΕΚΤ	3	37,51
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	815.365	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	3.676.197	24.800	24.800	ΕΤΠΑ	3	0,67
ΔΗΜΟΣ ΛΙΒΑΔΕΩΝ					9	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	7.715.036	5.099.141	1.922.467			24,92
ΠΕΠ	1.883.948	1.209.078	343.184	ΕΤΠΑ	4	18,22
	1.291.680	1.291.680	677.513	ΕΚΤ	2	52,45
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.778.853	2.530.431	901.770	Τ Σ	2	32,45
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.760.555	67.952	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΟΡΧΟΜΕΝΟΥ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	8.409.902	1.416.093	435.339			5,18
ΠΕΠ	1.762.341	0	0	ΕΤΠΑ	4	0,00
	328.320	328.320	194.695	ΕΚΤ	1	59,30
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	6.319.241	1.087.773	240.644	Τ Σ	1	3,81
ΔΗΜΟΣ ΤΑΝΑΓΡΑΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	42.775.683	2.379.095	1.549.099			3,62
ΠΕΠ	700.146	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	328.320	328.320	169.039	ΕΚΤ	1	51,49
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	41.747.217	2.050.775	1.380.060	Τ Σ	2	3,31

2.2 ΠΕ ΕΥΒΟΙΑΣ

ΠΕ ΕΥΒΟΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	70.429.588	26.923.361	9.296.642		33	13,20
ΔΗΜΟΣ ΔΙΡΦΥΩΝ ΜΕΣΣΑΠΙΩΝ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	18.560.083	6.432.343	2.934.497			15,81
ΠΕΠ	164.160	164.160	140.499	ΕΚΤ	1	85,59
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	18.218.834	6.268.183	2.793.998	ΕΤΠΑ	1	15,34
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	177.089	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΕΡΕΤΡΙΑΣ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.580.036	164.160	129.961			8,23
ΠΕΠ	164.160	164.160	129.961	ΕΚΤ	1	79,17
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	228.780	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.187.096	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΥΣΤΟΥ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	8.334.863	6.134.850	1.506.916			18,08
ΠΕΠ	296.400	164.160	144.596	ΕΚΤ	1	48,78
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.301.409	725.240	655.337	ΕΤΠΑ	2	28,48
	5.499.142	5.245.450	706.983	Τ Σ	2	12,86
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	237.912	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΥΜΗΣ ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.234.816	2.234.816	1.756.375			78,59
ΠΕΠ	164.160	164.160	136.466	ΕΚΤ	1	83,13
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.070.656	2.070.656	1.619.909	Τ Σ	1	78,23
ΔΗΜΟΣ ΜΑΝΤΟΥΔΙΟΥ- ΛΙΜΝΗΣ- ΑΠΑΣ ΑΝΝΑΣ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	164.160	164.160	80.927			49,30
ΠΕΠ	164.160	164.160	80.927	ΕΚΤ	1	49,30
ΔΗΜΟΣ ΣΚΥΡΟΥ					8	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	9.573.719	6.608.766	1.904.614			19,89
ΠΕΠ	1.792.955	164.800	109.800	ΕΤΠΑ	2	6,12
	164.160	164.160	133.402	ΕΚΤ	1	81,26
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	6.762.788	6.126.406	1.661.412	Τ Σ	3	24,57
	693.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	160.816	153.400	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	9.649.915	5.020.106	851.715			8,83
ΠΕΠ	4.489.606	4.489.606	582.700	ΕΤΠΑ	2	12,98
	530.500	530.500	269.015	ΕΚΤ	1	50,71
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.300.000	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.329.809	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΙΣΤΙΑΙΑΣ ΑΙΔΗΨΟΥ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	20.331.996	164.160	131.637			0,65
ΠΕΠ	605.685	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	314.640	164.160	131.637	ΕΚΤ	1	41,84
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.992.000	0	0	Τ Σ	1	0,00
	17419671	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00

2.3 ΠΕ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ

ΠΕ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	9.818.479	6.450.692	3.747.370		10	38,17
ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΑΦΩΝ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.107.225	328.320	199.980			9,49
ΠΕΠ	978.905,00	0,00	0,00	ΕΤΠΑ	1	0,00
	328.320	328.320	199.980	ΕΚΤ	1	60,91
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	800.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ					7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	7.711.254	6.122.372	3.547.390			46,00
ΠΕΠ	1.651.874	1.534.931	949.682	ΕΤΠΑ	3	57,49
	458.640	458.640	274.304	ΕΚΤ	2	59,81
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	4.128.801	4.128.801	2.323.404	Τ Σ	1	56,27
	1.471.939	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00

2.4 ΠΕ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ

ΠΕ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	39.430.331	4.512.057	2.594.073		25	6,58
ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΚΛΕΙΑΣ ΕΛΑΤΕΙΑΣ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	5.213.921	164.160	148.457			2,85
ΠΕΠ	514.516,00	0,00	0,00	ΕΤΠΑ	1	0,00
	328.320	164.160	148.457	ΕΚΤ	1	45,22
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	4.371.085	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΔΟΜΟΚΟΥ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	938.815	328.320	167.256			17,82
ΠΕΠ	110.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	328.320	328.320	167.256	ΕΚΤ	1	50,94
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	500.495	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ					9	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.358.304	2.513.413	1.613.433			25,38
ΠΕΠ	1.053.959	514.861	443.920	ΕΤΠΑ	4	42,12
	2.762.004	1.974.000	1.169.513	ΕΚΤ	3	42,34
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	745.700	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.796.641	24.552	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΛΟΚΡΩΝ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	22.987.788	328.320	147.067			0,64
ΠΕΠ	480.480	328.320	147.067	ΕΚΤ	1	30,61
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	22.268.274	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	239.034	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.152.679	939.569	385.413			33,44
ΠΕΠ	641.519	641.519	353.257	ΕΤΠΑ	2	55,07
	164.160	164.160	32.156	ΕΚΤ	1	19,59
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	347.000	133.890	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΤΥΛΙΔΑΣ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.778.824	238.275	132.447			4,77
ΠΕΠ	164.160	164.160	132.447	ΕΚΤ	1	80,68
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.614.664	74.115	0	ΕΤΠΑ	2	0,00

2.5 ΠΕ ΦΩΚΙΔΑΣ

ΠΕ ΦΩΚΙΔΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	19.795.504	13.608.037	9.147.991		12	46,21
ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΦΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	19.631.344,00	13.443.877	9.020.240	9.020.240	11	45,95
ΠΕΠ	2.461.155,00	0,00	0,00	ΕΤΠΑ	2	0,00
	631.440	458.640	204.001	ΕΚΤ	2	32,31
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	14.296.370	12.960.837	8.816.239	Τ Σ	4	61,67
	337.307	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.905.072	24.400	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΔΩΡΙΔΑΣ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	164.160	164.160	127.751			77,82
ΠΕΠ	164.160	164.160	127.751	ΕΚΤ	1	77,82

Η. ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ
Η.1 ΠΕ ΖΑΚΥΝΘΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	28.452.660	5.518.515	3.992.955			
ΔΗΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ					10	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	28.452.660	5.518.515	3.992.955			14,03
ΠΕΠ	5.861.298	2.566.303	1.954.564	ΕΤΠΑ	4	33,35
	1.102.560	1.102.560	567.782	ΕΚΤ	2	51,50
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	19.459.089	1.824.552	1.445.809	Τ Σ	2	7,43
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.029.713	24.800	24.800	ΕΤΠΑ	2	1,22

Η.2 ΠΕ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	37.447.703	10.287.276	6.454.507		19	17,24
ΔΗΜΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΠΟΝΤΙΩΝ ΝΗΣΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	33.607.454	10.287.276	6.454.507		14	19,21
ΠΕΠ	25.612.419	8.513.991	6.193.497	ΕΤΠΑ	8	24,18
	924.000	924.000	242.802	ΕΚΤ	1	26,28
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	6.856.485	849.285	18.208	Τ Σ	4	0,27
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	214.550	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	112.320	0	0			0,00
ΠΕΠ	112.320	0	0	ΕΚΤ	1	
ΔΗΜΟΣ ΝΟΤΙΑΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	466.440	0	0			0,00
ΠΕΠ	466.440	0	0	ΕΚΤ	2	
ΔΗΜΟΣ ΠΑΞΩΝ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.261.489	0	0			0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	3.261.489	0	0	Τ Σ	2	0,00

Η.3 ΠΕ ΚΕΦΑΛΛΟΝΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΕΦΑΛΛΟΝΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	18.794.406	12.253.629	9.380.119		13	49,91
ΔΗΜΟΣ ΛΗΞΟΥΡΙΟΥ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.947.339,00	0,00	0,00			0,00
ΠΕΠ	931.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	168.480	0	0	ΕΚΤ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	847.859	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ					8	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	16.622.427	12.141.309	9.342.988			56,21
ΠΕΠ	9.510.388	7.137.961	5.613.777	ΕΤΠΑ	4	59,03
	1.138.215	564.148	463.249	ΕΚΤ	2	40,70
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	5.973.824	4.439.200	3.265.962	Τ Σ	2	54,67
ΔΗΜΟΣ ΣΑΜΗΣ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	112.320	0	0			0,00
ΠΕΠ	112.320	0	0	ΕΚΤ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΙΘΑΚΗΣ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	112.320	112.320	37.131			33,06
ΠΕΠ	112.320	112.320	37.131	ΕΚΤ	1	33,06

Η.4 ΠΕ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΕΥΚΑΔΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	42.583.134	17.754.190	11.530.370			
ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ					20	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	42.583.134,00	17.754.190,00	11.530.370,00			27,08
ΠΕΠ	29.239.341	15.392.690	11.268.303	ΕΤΠΑ	15	38,54
	621.000	621.000	262.067	ΕΚΤ	2	42,20
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	12.722.793	1.740.500	0	Τ Σ	3	0,00

Θ. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ

Θ.1 ΠΕ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ

ΠΕ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	40.992.975	9.909.763	4.083.788		26	9,96
ΔΗΜΟΣ ΒΕΛΟΥ ΒΟΧΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	438.155	0	0		1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	438.155	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΩΝ					10	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	8.859.675	2.950.666	996.850			11,25
ΠΕΠ	5.255.854	2.055.854	724.252	ΕΤΠΑ	5	13,78
	891.612	870.012	272.598	ΕΚΤ	2	30,57
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.659.066	24.800	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.053.143	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΑΓ ΘΕΟΔΩΡΩΝ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.521.405	3.548.252	2.316.350			35,52
ΠΕΠ	3.960.924	3.514.896	2.316.350	ΕΤΠΑ	2	58,48
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	573.553	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.986.928	33.356	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΝΕΜΕΑΣ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	16.539.892	0	0			0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	14.459.172	0	0	Τ Σ	2	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.080.720	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ ΕΥΡΩΣΤΙΝΗΣ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.739.102	192.457	128.721			4,70
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	192.457	192.457	128.721	Τ Σ	1	66,88
	362.600	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.184.045	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΙΚΙΩΝΙΩΝ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	5.894.746	3.218.388	641.867			10,89
ΠΕΠ	597.784	411.288	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.998.999	791.117	350.013	Τ Σ	1	17,51
	700.000	384.519	178.146	ΕΤΠΑ	1	25,45
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.597.963	1.631.464	113.708	ΕΤΠΑ	2	4,38

Θ.2 ΠΕ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ

ΠΕ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	16.174.334	4.208.249	592.345		13	3,66
ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΟΥΣ- ΜΥΚΗΝΩΝ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.977.518	1.977.518	0			0,00
ΠΕΠ	1.977.518	1.977.518	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΛΙΕΩΝ					9	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	11.199.523	2.055.974	592.345			5,29
ΠΕΠ	7.017.509	1.085.235	229.779	ΕΤΠΑ	4	
	378.000	356.400	120.057	ΕΚΤ	2	31,76
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.852.708	505.108	242.509	ΕΤΠΑ	2	13,09
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.951.306	109.231	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΕΠΙΔΑΥΡΟΥ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.997.293	174.757	0			0,00
ΠΕΠ	1.837.500	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	985.000	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	174.793	174.757	0	ΕΤΠΑ	1	0,00

Θ.3 ΠΕ ΑΡΚΑΔΙΑΣ

ΠΕ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	19.761.899	10.289.561	5.122.159		20	25,92
ΔΗΜΟΣ ΒΟΡΕΙΑΣ ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.506.423	3.798.383	3.105.154		4	47,72
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	146.012	0	0	Τ Σ	1	0,00
	4.117.466	3.702.128	3.105.154	ΕΤΠΑ	2	75,41
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.242.945	96.255	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΙΑΣ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	739.981	388.029	266.524			36,02
ΠΕΠ	184.981	116.858	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	555.000	271.171	266.524	Τ Σ	1	48,02
ΔΗΜΟΣ ΝΟΤΙΑΣ ΚΥΝΟΥΡΙΑΣ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	934.588	934.588	836.118			89,46
ΠΕΠ	934.588	934.588	836.118	ΕΤΠΑ	1	89,46
ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΠΟΛΗΣ					13	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	11.580.907	5.168.561	914.363			7,90
ΠΕΠ	1.964.858	1.291.599	151.767	ΕΤΠΑ	7	7,72
	1.572.926	1.330.044	651.003	ΕΚΤ	2	41,39
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.111.024	1.002.237	84.933	Τ Σ	1	4,02
	1.708.100	925.088	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	4.223.999	619.593	26.660	ΕΤΠΑ	2	0,63

Θ.4 ΠΕ ΛΑΚΩΝΙΑΣ

ΠΕ ΛΑΚΩΝΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	21.142.122	11.098.570	6.047.571		13	28,60
ΔΗΜΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	600.000	0	0		1	0,00
ΠΕΠ	600.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΕΥΡΩΤΑ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.500.000	0	0			0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.500.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	11.464.394	8.003.544	5.428.255			47,35
ΠΕΠ	1.733.111	1.733.111	1.591.088	ΕΤΠΑ	2	91,81
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	5.960.883	5.183.976	3.203.316	ΕΤΠΑ	2	53,74
	2.120.400	1.041.681	594.915	Τ Σ	1	28,06
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.650.000	44.776	38.936	ΕΤΠΑ	1	2,36
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΡΤΗΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.577.728	3.095.026	619.316			9,42
ΠΕΠ	306.720	285.120	32.735	ΕΚΤ	1	1,17
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.800.000	2.148.406	0	Τ Σ	1	0,00
	1.656.017	661.500	586.581	ΕΤΠΑ	2	35,42
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.814.991	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00

Θ.5 ΠΕ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ

ΠΕ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	33.159.799	8.796.739	5.908.260		37	17,82
ΔΗΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.319.520	198.220	189.383		6	14,35
ΠΕΠ	1.108.100	0	0	ΕΤΠΑ	5	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	211.420	198.220	189.383	ΕΤΠΑ	1	89,58
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ					15	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	11.119.831	3.167.743	929.780			8,36
ΠΕΠ	4.566.631	1.907.478	58.361	ΕΤΠΑ	7	1,28
	1.662.799	917.097	545.095	ΕΚΤ	3	32,78
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.557.430	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	918.895	13.895	12.082	ΕΤΠΑ	1	1,31
	2.414.076	329.273	314.242	Τ Σ	2	13,02
ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΗΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.913.576	857.023	857.023			12,40
ΠΕΠ	1.170.807	832.223	832.223	ΕΤΠΑ	1	71,08
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.821.882	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	3.920.887	24.800	24.800	ΕΤΠΑ	3	0,63
ΔΗΜΟΣ ΟΙΚΑΛΙΑΣ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	271.400	0	0			0,00
ΠΕΠ	271.400	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΟΥ ΝΕΣΤΟΡΟΣ					7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	10.645.515	4.337.029	3.695.350			34,71
ΠΕΠ	799.770	799.770	629.907	ΕΤΠΑ	1	78,76
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	4.353.569	3.370.612	3.057.078	ΕΤΠΑ	1	70,22
	3.028.096	166.647	8.365	Τ Σ	3	0,28
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.464.080	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.889.957	236.724	236.724			8,19
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	954.105	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.935.852	236.724	236.724	ΕΤΠΑ	2	12,23

Ι. ΒΟΡΕΙΟ ΑΙΓΑΙΟ

Ι.1 ΠΕ ΛΕΣΒΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΕΣΒΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	26.718.281	11.115.985	5.307.891		40	19,87
ΔΗΜΟΣ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	26.163.988	11.115.985	5.307.891		37	20,29
ΠΕΠ	17.014.981	9.016.417	4.240.973	ΕΤΠΑ	30	24,92
	1.426.722	1.426.722	828.618	ΕΚΤ	1	58,08
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	5.184.533	672.846	238.300	Τ Σ	4	4,6
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.537.752	0	0	ΕΤΠΑ	2	0
ΔΗΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΛΕΣΒΟΥ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	554.293	0	0			0
ΠΕΠ	316.968	0	0	ΕΚΤ	2	0
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	237.325	0	0	ΕΤΠΑ	1	0

Ι.2 ΠΕ ΛΗΜΝΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΗΜΝΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	19.683.466	12.313.207	8.731.947			
ΔΗΜΟΣ ΛΗΜΝΟΥ					19	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	19.683.466	12.313.207	8.731.947			44,36
ΠΕΠ	11.173.793	7.991.127	6.721.834	ΕΤΠΑ	14	60,16
	1.108.030	1.108.030	553.237	ΕΚΤ	2	49,93
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	7.401.643	3.214.048	1.456.876	ΕΤΘΑ	3	19,68

Ι.3 ΠΕ ΣΑΜΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΑΜΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	28.559.590	13.471.867	6.553.243		31	22,95
ΔΗΜΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΣΑΜΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	25.977.019	13.471.867	6.553.243		28	25,23
ΠΕΠ	16.606.313	6.368.208	3.665.876	ΕΤΠΑ	20	22,08
	865.064	865.064	373.281	ΕΚΤ	2	43,15
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.917.468	2.642.241	143.471	Τ Σ	4	4,92
	1.200.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	4.388.174	3.596.334	2.370.615	ΕΤΠΑ	1	54,02
ΔΗΜΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΣΑΜΟΥ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.582.571	0	0			0,00
ΠΕΠ	2.337.051	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
	245.520,00	0,00	0,00	ΕΚΤ	1	0,00

Ι.4 ΠΕ ΙΚΑΡΙΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΙΚΑΡΙΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	7.107.398	3.550.076	1.287.547		6	19,21
ΔΗΜΟΣ ΙΚΑΡΙΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	33.607.454	10.287.276	6.454.507		6	19,21
ΠΕΠ	6.443.625	3.122.756	1.070.486	ΕΤΠΑ	4	16,61
	427.320	427.320	217.061	ΕΚΤ	1	50,8
ΤΕΠ Αναγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	236.453	0	0	ΕΤΠΑ	1	0

I.5 ΠΕ ΧΙΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΧΙΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	64.686.302	30.931.296	17.763.510		41	27,46
ΔΗΜΟΣ ΧΙΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	64.686.302	30.931.296	17.763.510			27,46
ΠΕΠ	45.955.447	24.284.782	14.803.972	ΕΤΠΑ	29	32,21
	2.205.500	2.205.500	1.151.721	ΕΚΤ	3	52,22
ΤΕΠ Υποδομές, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	4.786.559	615.685	467.248	Τ Σ	3	9,76
ΤΕΠ Αναγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	4.677.577	78.200	9.360	ΕΤΠΑ	5	0,20
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	7.061.219	3.747.129	1.331.209	ΕΤΘΑ	1	18,85

Κ. ΚΡΗΤΗ
Κ.1 ΠΕ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

ΠΕ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	61.604.120	29.206.256	17.140.320		67	27,82
ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΝΩΝ						
ΑΣΤΕΡΟΥΣΙΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	16.759.280,00	8.907.675,00	5.497.267,00		13	32,8
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ						
ΠΕΠ	10.640.456,00	3.459.593,00	3.069.910,00	ΕΤΠΑ	9	28,85
	829.388	829.386	523.276	ΕΚΤ	2	63,09
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	5.289.436	4.618.696	1.904.081	Τ Σ	2	36
ΔΗΜΟΣ ΒΙΑΝΝΟΥ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	754.297	487.097	322.341			42,73
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ						
ΠΕΠ	487.097	487.097	322.341	ΕΚΤ	1	66,18
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	267.200	0	0	ΕΤΘΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΑΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	3.607.594	768.245	489.789			13,58
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ						
ΠΕΠ	756.276	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
	768.245	768.245	489.789	ΕΚΤ	2	63,75
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.488.000	0	0	Τ Σ	1	0
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	595.073	0	0	ΕΤΘΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ					23	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	22.719.261	9.686.628	5.237.124			23,05
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ						
ΠΕΠ	13.191.837	5.349.079	3.341.561	ΕΤΠΑ	17	25,33
	3.759.359	3.709.359	1.609.563	ΕΚΤ	3	42,81
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.000.000	597.588	286.000	Τ Σ	1	28,6
	3.000.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.768.065	30.602	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ					10	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	5.300.527	3.236.517	3.213.892			60,63
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ						
ΠΕΠ	5.150.528	3.236.517	3.213.892	ΕΤΠΑ	9	62,4
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	149.999	0	0	ΕΤΘΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ					7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	4.478.443	1.292.682	238.481			5,33
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ						
ΠΕΠ	2.780.610	1.292.682	238.481	ΕΤΠΑ	5	8,58
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	203.384	0	0	ΕΤΘΑ	1	0
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.494.449	0	0	Τ Σ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	4.387.271	1.302.270	286.670			6,53
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ						
ΠΕΠ	287.445	287.445	113.823	ΕΚΤ	1	39,6
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	993.411	888.188	172.847	ΕΤΠΑ	1	17,4
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.434.120	126.637	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	672.295	0	0	ΕΤΘΑ	2	0
ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΝΗΣΟΥ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ	3.597.447	3.525.142	1.854.756			51,56
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ						
ΠΕΠ	3.238.369	3.166.064	1.696.000	ΕΤΠΑ	1	52,37
	359.078	359.078	158.756	ΕΚΤ	1	44,21

Κ.2 ΠΕ ΛΑΣΙΘΙΟΥ

ΠΕ ΛΑΣΙΘΙΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	24.774.833	7.332.207	1.954.650		24	7,89
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.027.499	422.064	119.148			5,88
ΠΕΠ	278.128	278.128	119.148	ΕΚΤ	1	42,84
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.749.371	143.936	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ					17	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	21.790.339	6.384.962	1.530.949			7,03
ΠΕΠ	15.682.439	2.491.652	869.281	ΕΤΠΑ	9	5,54
	556.847	556.847	293.252	ΕΚΤ	2	52,66
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	395.000	219.799	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	3.659.116	3.116.664	368.416	Τ Σ	4	10,07
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.496.937	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΟΡΟΠΕΔΙΟΥ ΛΑΣΙΘΙΟΥ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	150.908	0	0			0,00
ΠΕΠ	150.908	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	806.087	525.181	304.553			37,78
ΠΕΠ	525.181	525.181	304.553	ΕΚΤ	2	57,99
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	280.906	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00

Κ.3 ΠΕ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

ΠΕ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	40.099.040	22.850.394	13.819.727		36	34,46
ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.554.525	110.367	110.367			3,10
ΠΕΠ	3.256.000,00	0,00	0,00	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	180.000	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	118.525	110.367	110.367	ΕΤΠΑ	1	93,12
ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΙΟΥ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.935.080	120.000	0			0,00
ΠΕΠ	785.080	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.150.000	120.000	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΝΩΓΕΙΩΝ					3	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.839.724	1.468.200	503.948			27,39
ΠΕΠ	225.680	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΠΕΠ	574.044	574.044	412.286	ΕΚΤ	1	71,82
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.040.000	894.156	91.662	Τ Σ	1	8,81
ΔΗΜΟΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ					9	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	18.861.494	13.390.736	6.992.683			37,07
ΠΕΠ	12.695.671	9.967.703	6.799.009	ΕΤΠΑ	4	53,55
ΠΕΠ	290.075	290.075	168.874	ΕΚΤ	1	58,22
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	3.851.722	3.108.158	0	Τ Σ	2	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.754.026	24.800	24.800	ΕΤΠΑ	1	1,41
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	270.000	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ					17	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	13.908.217	7.761.091	6.212.729			44,67
ΠΕΠ	10.245.923	6.542.981	5.547.887	ΕΤΠΑ	11	54,15
ΠΕΠ	1.081.304	1.081.304	528.037	ΕΚΤ	2	48,83
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	582.184	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.788.806	136.806	136.805	ΕΤΠΑ	2	7,65
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	210.000	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00

Κ.4 ΠΕ ΧΑΝΙΩΝ

ΠΕ ΧΑΝΙΩΝ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	39.102.851	13.854.867	7.018.416		45	17,95
ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	302.161	302.161	164.639		1	54,49
ΠΕΠ	302.161	302.161	164.639	ΕΚΤ	1	54,49
ΔΗΜΟΣ ΚΑΝΤΑΝΟΥ ΣΕΛΙΝΟΥ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	8.885.124	2.257.607	1.182.061			13,30
ΠΕΠ	8.189.263	1.561.746	901.352	ΕΤΠΑ	3	
	491.167	491.167	280.709	ΕΚΤ	1	57,15
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	204.694	204.694	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΙΣΣΑΜΟΥ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.041.109	297.689	167.000			8,18
ΠΕΠ	272.889	272.889	142.200	ΕΚΤ	1	52,11
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.768.220	24.800	24.800	ΕΤΠΑ	1	1,40
ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ					12	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.756.989	1.719.023	996.744			14,75
ΠΕΠ	3.334.792	1.235.139	843.229	ΕΤΠΑ	8	25,29
	288.290	288.290	153.515	ΕΚΤ	1	53,25
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	460.529	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.673.378	195.594	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ					25	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	21.117.468	9.278.387	4.507.972			21,35
ΠΕΠ	13.298.990	6.374.646	3.091.875	ΕΤΠΑ	19	23,25
	2.845.063	2.845.063	1.386.848	ΕΚΤ	2	48,75
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	704.292	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	4.269.123	58.678	29.249	ΕΤΠΑ	3	0,69

Λ. ΑΤΤΙΚΗ
Λ.1 ΠΕ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΠΕ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ	117.778.823	58.519.079	20.822.591		67	17,68
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.443.653	1.442.785	398.878			27,63
ΠΕΠ	24.800,00	23.932,00	0,00	ΕΤΠΑ	1	0,00
	1.418.853	1.418.853	398.878	ΕΚΤ	2	28,11
ΔΗΜΟΣ ΒΑΡΗΣ ΒΟΥΛΑΣ ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.842.979	771.817	442.244			24,00
ΠΕΠ	694.420	66.475	41.778	ΕΤΠΑ	3	6,02
	505.292	505.292	200.416	ΕΚΤ	1	39,66
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	643.267	200.050	200.050	Τ Σ	2	31,10
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ					8	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	48.276.553	18.127.689	8.587.532			17,79
ΠΕΠ	594.663	0	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
	670.455	411.480	208.870	ΕΚΤ	2	31,15
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	11.369.584	2.994.934	217.703	Τ Σ	2	1,91
	35.641.851	14.721.275	8.160.959	ΕΤΠΑ	1	22,90
ΔΗΜΟΣ ΚΡΟΠΙΑΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.179.401	1.336.981	970.477			44,53
ΠΕΠ	1.968.151	1.125.731	846.144	ΕΤΠΑ	3	42,99
	211.250	211.250	124.333	ΕΚΤ	1	58,86
ΔΗΜΟΣ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ					7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.197.143	243.934	121.232			1,96
ΠΕΠ	98.738	24.552	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
	219.382	219.382	121.232	ΕΚΤ	1	55,26
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.790.531	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	4.088.492	0	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΑΘΩΝΑ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.030.430	3.695.708	2.862.929			71,03
ΠΕΠ	94.776	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
	756.373	756.373	316.664	ΕΚΤ	2	41,87
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.939.335	2.939.335	2.546.265	Τ Σ	1	86,63
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	239.946	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.276.063	2.560.039	2.204.677			67,30
ΠΕΠ	2.669.800	1.953.776	1.903.086	ΕΤΠΑ	3	71,28
	606.263	606.263	301.591	ΕΚΤ	2	49,75
ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΤΩΝ ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	7.398.895	4.794.740	2.463.142			33,29
ΠΕΠ	3.965.646	2.901.314	2.041.484	ΕΤΠΑ	4	51,48
	933.249	933.249	421.658	ΕΚΤ	1	45,18
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.500.000	960.177	0	ΕΤΠΑ	1	
ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	29.366.297	16.081.516	725.683			2,47
ΠΕΠ	24.784	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	29.341.513	16.081.516	725.683	Τ Σ	1	2,47
ΔΗΜΟΣ ΠΑΙΔΝΙΑΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.253.454	6.198.654	1.039.272			16,62
ΠΕΠ	5.793.919	5.739.119	839.407	ΕΤΠΑ	2	14,49
	459.535	459.535	199.865	ΕΚΤ	2	43,49
ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΛΗΝΗΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	958.879,00	864.080,00	431.557,00			45,01
ΠΕΠ	94.799	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
	864.080	864.080	431.557	ΕΚΤ	2	49,94
ΔΗΜΟΣ ΩΡΟΠΟΥ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.476.009,00	1.151.452,00	574.968,00			38,95
ΠΕΠ	84.566	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
	1.151.452	1.151.452	574.968	ΕΚΤ	2	49,93
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	239.991	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ					7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	5.079.067	1.249.684	0			0
ΠΕΠ	1.939.998	55.689	0	ΕΤΠΑ	4	0
	224.640	224.640	0	ΕΚΤ	1	0
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	949.429	949.429	0	Τ Σ	1	0
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.965.000	19.926	0	ΕΤΠΑ	1	0

Λ.2 ΠΕ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΠΕ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	29.068.053	24.584.102	15.619.836		29	53,74
ΔΗΜΟΣ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.066.527	1.047.933	274.738			25,76
ΠΕΠ	804.660,00	786.066,00	237.278,00	ΕΤΠΑ	3	29,49
	261.867	261.867	37.460	ΕΚΤ	1	14,30
ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.066.384	668.604	243.441			22,83
ΠΕΠ	397.780	0	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
	668.604	668.604	243.441	ΕΚΤ	2	36,41
ΔΗΜΟΣ ΜΑΝΔΡΑΣ ΕΙΔΥΛΛΙΑΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.521.257	951.762	614.583			40,40
ΠΕΠ	1.303.583	839.442	534.601	ΕΤΠΑ	3	41,01
	217.674	112.320	79.982	ΕΚΤ	1	36,74
ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΡΕΩΝ					10	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	19.593.438	18.189.162	13.924.999			71,07
ΠΕΠ	16.413.425	15.345.039	12.904.912	ΕΤΠΑ	5	78,62
	1.651.284	1.651.284	803.679	ΕΚΤ	2	48,67
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.303.368	976.431	0	Τ Σ	2	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	225.361	216.408	216.408	ΕΤΠΑ	1	96,03
ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΗΣ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	5.820.447	3.726.641	562.075			9,66
ΠΕΠ	3.094.800	1.451.132	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
	2.725.647	2.275.509	928.328	ΕΚΤ	3	34,06

Λ.3 ΠΕ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ

ΠΕ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Υψος συμβάσεων	Υψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ	38.360.835	12.485.248	7.094.299		63	18,49
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ					8	8,89
ΠΕΠ	699.092,00	0,00	0,00	ΕΤΠΑ	5	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.225.416	977.340	482.430	ΕΚΤ	2	39,37
	5.564.009	477.710	183.197	ΕΤΠΑ	1	3,29
ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.220.018	1.561.597	497.466			15,45
ΠΕΠ	1.327.682	24.377	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
	1.142.336	794.720	379.639	ΕΚΤ	2	33,23
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	750.000	742.500	117.827	Τ Σ	1	15,71
ΔΗΜΟΣ ΒΡΙΛΗΣΣΙΩΝ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.981.364	277.766	42.815			2,16
ΠΕΠ	860.042	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
	277.766	277.766	42.815	ΕΚΤ	1	15,41
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	843.556	0	0	Τ Σ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΛΥΚΟΒΡΥΣΗΣ ΠΕΥΚΗΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.563.132	546.075	262.215			16,77
ΠΕΠ	1.017.056	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
	546.076	546.075	262.215	ΕΚΤ	2	48,02
ΔΗΜΟΣ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	969.698	355.915	131.240			13,53
ΠΕΠ	688.898	75.115	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
	280.800	280.800	131.240	ΕΚΤ	1	46,74
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.848.422	693.494	309.280			8,04
ΠΕΠ	1.057.199	24.353	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
	669.141	669.141	309.280	ΕΚΤ	2	46,22
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.122.082	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.877.026	1.041.736	519.409			27,67
ΠΕΠ	923.075	87.785	62.985	ΕΤΠΑ	3	6,82
	953.951	953.951	456.424	ΕΚΤ	2	47,85
ΔΗΜΟΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.933.638	169.869	102.844			2,61
ΠΕΠ	24.552	24.552	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	344.166	116.640	102.844	ΕΚΤ	1	29,88
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	3.564.920	28.677	0	Τ Σ	3	0,00
ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ ΨΥΧΙΚΟΥ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	713.490	205.400	114.745			16,08
ΠΕΠ	508.090	0	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
	205.400	205.400	114.745	ΕΚΤ	1	55,86
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.270.091	1.692.367	799.000			18,71
ΠΕΠ	1.372.854	24.304	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
	2.897.237	1.668.063	799.000	ΕΚΤ	3	27,58
ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.462.745,00	483.360,00	193.288,00			5,58
ΠΕΠ	479.385	0	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
	483.360	483.360	193.288	ΕΚΤ	2	39,99
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.500.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΚΗΦΙΣΙΑΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	5.032.694,00	4.002.619,00	3.456.370,00			68,68
ΠΕΠ	4.405.470	3.375.395	3.286.801	ΕΤΠΑ	3	74,61
	627.224	627.224	169.569	ΕΚΤ	2	27,03

Λ.4 ΠΕ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ

ΠΕ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	55.931.646	8.769.770	5.256.879		84	9,40
ΔΗΜΟΣ ΑΠΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ					7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.574.760	923.483	721.470			28,02
ΠΕΠ	204.035,00	48.683,00	4.811,00	ΕΤΠΑ	3	2,36
	2.370.725	874.800	716.659	ΕΚΤ	4	30,23
ΔΗΜΟΣ ΑΠΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ					12	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	7.879.622	748.450	422.591			5,36
ΠΕΠ	5.492.542	24.490	0	ΕΤΠΑ	7	0,00
	2.387.080	723.960	422.591	ΕΚΤ	5	17,70
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΑΛΕΩ					17	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	11.727.551	1.995.822	1.169.310			9,97
ΠΕΠ	7.149.361	82.877	82.877	ΕΤΠΑ	9	1,16
	3.388.704	1.453.871	636.435	ΕΚΤ	6	18,78
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.189.486	459.074	449.998	Τ Σ	2	37,83
ΔΗΜΟΣ ΙΛΙΟΥ					11	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	5.920.981	1.470.497	708.048			11,96
ΠΕΠ	3.624.124	195.182	155.260	ΕΤΠΑ	8	4,28
	2.296.857	1.275.315	552.788	ΕΚΤ	3	24,07
ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ					12	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	12.637.616	1.972.011	1.548.581			12,25
ΠΕΠ	6.923.758	222.785	24.180	ΕΤΠΑ	7	0,35
	4.599.236	635.220	461.821	ΕΚΤ	4	10,04
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.114.622	1.114.006	1.062.580	Τ Σ	1	95,33
ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ					12	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.740.004	1.078.001	467.049			6,93
ΠΕΠ	3.201.335	146.604	86.400	ΕΤΠΑ	6	2,70
	2.493.225	912.794	370.704	ΕΚΤ	5	14,87
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.045.444	18.603	9.945	Τ Σ	1	0,95
ΔΗΜΟΣ ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ					13	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	8.451.112	581.506	219.830			2,60
ΠΕΠ	3.256.449	66.346	0	ΕΤΠΑ	8	0,00
	2.218.663	515.160	219.830	ΕΚΤ	4	9,91
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.976.000	0	0	Τ Σ	1	0,00

Λ. 5 ΠΕ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ

ΠΕ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ	22.992.528	10.499.155	3.393.689		36	14,76
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.690.301	499.446	342.722		5	20,28
ΠΕΠ	91.437,00	46.301,00	46.301,00	ΕΤΠΑ	1	50,64
	345.600	345.600	188.876	ΕΚΤ	2	54,65
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.138.217	0	0	Τ Σ	1	0
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	115.047	107.545	107.545	ΕΤΠΑ	1	93,48
ΔΗΜΟΣ ΓΛΥΦΑΔΑΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.427.633	844.028	788.772			55,25
ΠΕΠ	24.800	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
	565.545	172.800	171.519	ΕΚΤ	1	30,33
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	781.643	617.253	617.253	Τ Σ	2	78,97
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	55.645	53.975	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.045.711	749.236	503.340			16,53
ΠΕΠ	822.798	61.298	61.191	ΕΤΠΑ	3	7,44
	1.006.473	687.938	442.149	ΕΚΤ	2	43,93
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.216.440	0	0	Τ Σ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.054.380	1.310.594	351.984			8,68
ΠΕΠ	124.131	0	0	ΕΤΠΑ	2	0
	1.310.594	1.310.594	351.984	ΕΚΤ	1	26,86
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.004.511	0	0	Τ Σ	1	0
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.615.144	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΜΟΣΧΑΤΟΥ ΤΑΥΡΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	524.342	172.800	111.931		3	21,35
ΠΕΠ	94.098	0	0	ΕΤΠΑ	2	0
	430.244	172.800	111.931	ΕΚΤ	1	26,02
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.535.631	4.066.076	575.630			8,81
ΠΕΠ	3.589.407	3.493.697	403.258	ΕΤΠΑ	3	11,23
	534.278	534.278	172.372	ΕΚΤ	1	32,26
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	681.946	38.101	0	Τ Σ	1	0
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.730.000	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΙΟΥ ΦΑΛΗΡΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	566.378,00	466.078	187.446		3	33,10
ΠΕΠ	124.790	24.490	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
	441.588	441.588	187.446	ΕΚΤ	1	42,45
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	5.148.152	2.390.897	531.864		6	41,69
ΠΕΠ	1.275.894	23.560	0	ΕΤΠΑ	3	0
	1.372.258	1.372.258	321.064	ΕΚΤ	2	12,84
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	2.500.000	995.079	210.800	Τ Σ	1	8,43

Λ.6 ΠΕ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ

ΠΕ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	133.396.846	44.103.615	16.608.873		54	12,45
ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ					17	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	112.202.916	36.267.447	12.170.763			10,85
ΠΕΠ	78.067.223,00	10.886.299,00	8.835.836,00	ΕΤΠΑ	11	11,32
	14.511.391	11.940.782	2.361.017	ΕΚΤ	4	16,27
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	19.624.302	13.440.366	973.910	Τ Σ	2	4,96
ΔΗΜΟΣ ΒΥΡΩΝΑ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.391.182	1.312.108	635.223			14,47
ΠΕΠ	1.358.117	0	0	ΕΤΠΑ	3	0
	1.277.388	1.277.388	635.223	ΕΚΤ	2	49,73
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.755.677	34.720	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.062.082	1.062.082	418.996			39,45
ΠΕΠ	75.822	75.822	0	ΕΤΠΑ	2	0
	986.260	986.260	418.996	ΕΚΤ	2	42,48
ΔΗΜΟΣ ΔΑΦΝΗΣ ΥΜΗΤΤΟΥ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.260.640	375.840	184.991			14,67
ΠΕΠ	884.800	0	0	ΕΤΠΑ	3	0
	375.840	375.840	184.991	ΕΚΤ	1	49,22
ΔΗΜΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΥ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.217.931	1.319.879	679.305			16,11
ΠΕΠ	167.423	23.748	0	ΕΤΠΑ	2	0
	1.371.995	1.296.131	679.305	ΕΚΤ	3	49,51
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.678.513	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.201.384	1.024.250	526.129			23,9
ΠΕΠ	1.238.823	61.690	38.524	ΕΤΠΑ	3	3,11
	962.561	962.560	487.605	ΕΚΤ	2	50,66
ΔΗΜΟΣ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.352.787	1.838.393	1.501.865			44,79
ΠΕΠ	2.190.048	1.244.393	1.185.818	ΕΤΠΑ	3	54,15
	1.162.739	594.000	316.047	ΕΚΤ	2	27,18
ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ					7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	4.707.924	903.616	491.601			10,44
ΠΕΠ	991.485	0	0	ΕΤΠΑ	3	0
	719.891	719.891	314.470	ΕΚΤ	2	43,68
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.379.911	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	616.637	183.725	177.131	Τ Σ	1	28,73

Λ.7 ΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ

ΠΕ ΠΕΙΡΑΙΑ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	46.927.768	18.254.032	7.859.629		47	16,75
ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ- ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	7.930.475,00 €	6.219.831,00 €	4.153.537,00 €		7	52,37
ΠΕΠ	5.291.496,00 €	3.618.194,00 €	2.968.492,00 €	ΕΤΠΑ	4	56,10
	2.638.979	2.601.637	1.185.045	ΕΚΤ	3	44,91
ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ					7	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.830.766	1.842.636	1.075.093			37,98
ΠΕΠ	1.081.174	93.044	8.133	ΕΤΠΑ	4	0,75
	1.749.592	1.749.592	1.066.960	ΕΚΤ	3	60,98
ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΑΙΑΣ- ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.044.631	949.957	407.448			39,00
ΠΕΠ	119.226	24.552	44.621	ΕΤΠΑ	2	37,43
	925.405	925.405	362.827	ΕΚΤ	2	39,21
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ					23	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	34.584.490	9.129.288	2.129.303			6,16
ΠΕΠ	26.595.941	7.651.245	1.689.253	ΕΤΠΑ	19	6,35
	7.988.549	1.478.043	440.050	ΕΚΤ	4	5,51
ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	537.406	112.320	94.248			17,54
ΠΕΠ	84.750	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00
	452.656	112.320	94.248	ΕΚΤ	2	20,82

Λ.8 ΠΕ ΝΗΣΩΝ

ΠΕ ΝΗΣΩΝ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	5.688.124	5.164.367	4.622.980		18	81,27
ΔΗΜΟΣ ΑΓΚΙΣΤΡΙΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.150.360,00 €	1.073.480,00 €	869.134,00 €		3	75,55
ΠΕΠ	1.150.360,00 €	1.073.480,00 €	869.134,00 €	ΕΤΠΑ	3	
ΔΗΜΟΣ ΑΙΓΙΝΑΣ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	235.147	210.347	101.832			43,31
ΠΕΠ	24.800	0	0	ΕΤΠΑ	1	0
	210.347	210.347	101.832	ΕΚΤ	1	48,41
ΔΗΜΟΣ ΚΥΘΗΡΩΝ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.006.196	1.891.576	1.891.576			94,29
ΠΕΠ	2.006.196	1.891.576	1.891.576	ΕΤΠΑ	2	94,29
ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΟΥ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	77.616	52.816	52.816			68,05
ΠΕΠ	77.616	52.816	52.816	ΕΤΠΑ	2	68,05
ΔΗΜΟΣ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ					4	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	54.884	0	0			0
ΠΕΠ	54.884	0	0	ΕΤΠΑ	2	0
ΔΗΜΟΣ ΣΠΕΤΣΩΝ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	24.467	24.180	0			0
ΠΕΠ	24.467	24.180	0	ΕΤΠΑ	1	0
ΔΗΜΟΣ ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ- ΜΕΘΑΝΩΝ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	989.094	838.488	838.488			84,77
ΠΕΠ	989.094	838.488	838.488	ΕΤΠΑ	2	84,77
ΔΗΜΟΣ ΥΔΡΑΣ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.150.360	1.073.480	869.134			75,55
ΠΕΠ	1.150.360	1.073.480	869.134	ΕΤΠΑ	2	75,55

Μ. ΝΟΤΙΟ ΑΙΓΑΙΟ
Μ.1 ΠΕ ΑΝΔΡΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΝΔΡΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	8.173.254	4.717.109	2.252.065		9	27,55
ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΟΥ					9	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	8.173.254	4.717.109	2.252.065			27,55
ΠΕΠ	3.628.783	302.859	302.767	ΕΤΠΑ	5	8,34
	225.600	225.600	102.487	ΕΚΤ	1	45,43
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	4.081.307	3.969.707	1.846.811	Τ Σ	2	45,25
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	237.564	218.943	0	ΕΤΠΑ	1	0

Μ.2 ΠΕ ΘΗΡΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΗΡΑΣ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	4.357.486	1.783.086	1.072.907		7	24,62
ΔΗΜΟΣ ΘΗΡΑΣ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	3.738.895	1.783.086	1.072.907			28,70
ΠΕΠ	3.366.835	1.411.026	874.653	ΕΤΠΑ	4	25,98
	372.060	372.060	198.254	ΕΚΤ	1	53,29
ΔΗΜΟΣ ΙΗΤΩΝ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	618.591,00	327.050,00	327.050,00			52,87
ΠΕΠ	618.591	327.050	327.050	ΕΤΠΑ	2	52,87

Μ.3 ΠΕ ΚΑΛΥΜΝΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΥΜΝΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	10.330.447	3.075.060	1.864.292		13	18,05
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΥΜΝΙΩΝ					5	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.262.209	1.879.402	1.275.231			56,37
ΠΕΠ	1.689.002	1.469.002	1.043.622	ΕΤΠΑ	3	61,79
	410.400	410.400	231.609	ΕΚΤ	1	56,43
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	162.807	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΑΣΤΥΠΑΛΛΙΑΣ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	179.304,00	0,00	0,00			0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	179.304	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΛΕΙΨΩΝ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	55.676	40.850	40.850			73,37
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	55.676	40.850	40.850	ΕΤΠΑ	1	73,37
ΔΗΜΟΣ ΛΕΡΟΥ					6	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	7.833.258	1.154.808	548.211			7,00
ΠΕΠ	512.401	475.992	141.229	ΕΤΠΑ	1	27,56
	360.000	360.000	187.382	ΕΚΤ	1	52,05
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα, Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.254.789	219.600	219.600	ΕΤΠΑ	2	9,74
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	4.706.068	99.216	0	Τ Σ	2	0,00

Μ.4 ΠΕ ΚΑΡΠΑΘΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΡΠΑΘΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	1.651.342	366.000	164.121		2	9,94
ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΠΑΘΟΥ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.651.342	366.000	164.121			9,94
ΠΕΠ	366.000	366.000	164.121	ΕΚΤ	1	44,84
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.285.342	0	0	ΤΣ	1	0,00

Μ.5 ΠΕ ΚΕΑΣ- ΚΥΘΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΕΑΣ ΚΥΘΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	2.262.209	1.879.402	1.275.231		2	56,37
ΔΗΜΟΣ ΚΕΑΣ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	2.262.209	1.879.402	1.275.231			56,37
ΠΕΠ	60.000	49.002	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
	258.000	258.000	157.351	ΕΚΤ	1	60,99

Μ.6 ΠΕ ΚΩ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΩ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	10.015.061	6.051.810	3.619.652		13	36,14
ΔΗΜΟΣ ΚΩ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	9.935.061	5.972.461	3.619.652		12	36,43
ΠΕΠ	2.745.230	1.621.695	1.523.962	ΕΤΠΑ	5	55,51
	1.725.878	1.725.878	693.647	ΕΚΤ	3	40,19
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	2.074.160	24.180	24.180	ΕΤΠΑ	2	1,17
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	3.389.793	2.600.708	1.377.863	Τ Σ	2	
ΔΗΜΟΣ ΝΙΣΥΡΟΥ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	80.000,00	79.349,00	0,00			0,00
ΠΕΠ	80.000	79.349	0	ΕΤΠΑ	1	0,00

Μ.7 ΠΕ ΜΗΛΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΜΗΛΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	9.597.299,00	1.655.457,00	1.145.299,00		9	11,93
ΔΗΜΟΣ ΜΗΛΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	8.403.848,00	1.655.457,00	1.145.299,00		8	13,63
ΠΕΠ	2.780.290	748.665	702.046	ΕΤΠΑ	4	25,25
	360.000	360.000	231.881	ΕΚΤ	1	64,41
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	204.767	0	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	5.058.791	546.792	211.372	Τ Σ	2	4,18
ΔΗΜΟΣ ΣΙΦΝΟΥ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.193.451,00	0,00	0,00			0,00
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.193.451	0	0	Τ Σ	1	0,00

Μ.8 ΠΕ ΜΥΚΟΝΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΜΥΚΟΝΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	680.734,00	0,00	0,00		2	0
ΔΗΜΟΣ ΜΥΚΟΝΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	680.734,00	0,00	0,00		2	0,00
ΠΕΠ	680.734	0	0	ΕΤΠΑ	2	0,00

Μ.9 ΠΕ ΝΑΞΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΝΑΞΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	6.837.896,00	4.977.604,00	3.242.250,00		10	47,42
ΔΗΜΟΣ ΝΑΞΟΥ- ΜΙΚΡΩΝ ΚΥΚΛΑΔΩΝ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	6.837.896,00	4.977.604,00	3.242.250,00		10	47,42
ΠΕΠ	4.768.896	2.983.376	2.906.954	ΕΤΠΑ	7	60,96
	581.000	581.000	335.296	ΕΚΤ	2	57,71
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.488.000	1.413.228	0	ΤΣ	1	0,00

Μ.10 ΠΕ ΠΑΡΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΑΡΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	7.496.556,00	3.125.004,00	2.057.357,00		9	27,44
ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	7.496.556,00	3.125.004,00	2.057.357,00		9	27,44
ΠΕΠ	3.573.310	2.616.758	1.920.798	ΕΤΠΑ	5	53,75
	258.000	258.000	136.559	ΕΚΤ	1	52,93
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	250.246	250.246	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	3.415.000	0	0	ΕΤΘΑ	2	0,00

Μ.11 ΠΕ ΡΟΔΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΟΔΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	19.697.639,00	10.271.618,00	4.545.531,00		25	23,08
ΔΗΜΟΣ ΡΟΔΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	19.349.274,00	10.159.200,00	4.545.531,00		21	23,49
ΠΕΠ	8.759.504	4.777.467	2.403.632	ΕΤΠΑ	12	27,44
	4.957.270	4.705.547	2.064.461	ΕΚΤ	5	41,65
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	1.397.100	676.186	77.438	Τ Σ	1	5,54
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	4.235.400	0	0	ΕΤΠΑ	3	0,00
ΔΗΜΟΣ ΣΥΜΗΣ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	85.000,00	10.000,00	0,00			0,00
ΠΕΠ	85.000	10.000	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΗΣ					1	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	146.989,00	0,00	0,00			0,00
ΤΕΠ Αλιεία και Θάλασσα	146.989	0	0	ΕΤΘΑ	1	0,00
ΔΗΜΟΣ ΤΗΛΟΥ					2	
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	116.376,00	102.418,00	0,00			0,00
ΠΕΠ	70.000	70.000	0	ΕΤΠΑ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	46.376	32.418	0	ετπα	1	0,00

Μ.12 ΠΕ ΣΥΡΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΥΡΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	18.487.514,00	6.726.288,00	2.016.161,00		11	10,91
ΔΗΜΟΣ ΣΥΡΟΥ ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	18.487.514,00	6.726.288,00	2.016.161,00		11	10,91
ΠΕΠ	10.064.552	5.872.466	1.795.093	ΕΤΠΑ	7	17,84
	450.000	450.000	221.068	ΕΚΤ	1	49,13
ΤΕΠ Υποδομές Μεταφορών, Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη	6.518.565	314.000	0	Τ Σ	1	0,00
ΤΕΠ Ανταγωνιστικότητα Επιχειρηματικότητα και Καινοτομία	1.454.397	89.822	0	ΕΤΠΑ	2	0,00

Μ.13 ΠΕ ΤΗΝΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΗΝΟΥ	Προϋπολογισμός ΔΔ/Επιχορήγηση	Ύψος συμβάσεων	Ύψος πληρωμών	ΕΔΕΤ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΡΓΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ (%)
	1.847.909,00	1.834.358,00	715.527,00		3	38,72
ΔΗΜΟΣ ΤΗΝΟΥ						
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	1.847.909,00	1.834.358,00	715.527,00		3	38,72
ΠΕΠ	1.577.909	1.564.358	605.540	ΕΤΠΑ	2	38,38
	270.000	270.000	109.987	ΕΚΤ	1	40,74

Βιβλιογραφία

Α. Ελληνική Βιβλιογραφία

- Κόνσολας Νικ.** (1997). *Σύγχρονη Περιφερειακή Πολιτική*. Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση.
- Παπαδασκαλόπουλος Αθ. & Χριστοφάκης Μαν.** (2002). *Περιφερειακός Προγραμματισμός*. Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση.
- Πετράκος Γ. & Ψυχάρης Γ.** (2016). *Περιφερειακή Ανάπτυξη στην Ελλάδα* (2η εκδ.). Αθήνα: Εκδόσεις Κρητική.

Β. Μελέτες

- Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης- Επιστημονικός Υπεύθυνος: Ψυχάρης Γ.** (Μάιος 2021). *Τοπική Αυτοδιοίκηση και Πολιτική Συνοχής- Η συμμετοχή και ο ρόλος των Δήμων στο νέο ΕΣΠΑ 2021-2027*.

Γ. Πανεπιστημιακές Σημειώσεις

- Γιώτη- Παπαδάκη Όλ.** (2019-2020). *Περιφερειακή της ΕΕ*. Πανεπιστημιακές Σημειώσεις ΠΜΣ, Α' Εξάμηνο, Μάθημα: Περιφερειακός Προγραμματισμός. Αθήνα. Πάντειο Πανεπιστήμιο
- Δεληθέου Β. & Ψυχάρης Γ.** (2020). *Διαφορές Καποδίστρια- Καλλικράτη*. Πανεπιστημιακές Σημειώσεις, ΠΜΣ Εξάμηνο Β'. Μάθημα: Οικονομικά των ΟΤΑ. Αθήνα, Πάντειο Πανεπιστήμιο

Δ. Εργασίες

- Χορταργιάς Δ. & Χαρώνη Σ.** (2018). *ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΧΡΗΣΗ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΙΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ. ΜΕΛΕΤΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ. ΒΟΛΟΣ. ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ*.

Ε. Νομοθεσία

- Ν. 1622/1986** Τοπική Αυτοδιοίκηση, Περιφερειακή Ανάπτυξη και Δημοκρατικός Προγραμματισμός. ΦΕΚ 92/τΑ/14-07-1986.
- Ν. 2539/1997** Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης. ΦΕΚ Α' 244/04-12-1997.
- Ν. 3463/2006** Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων. ΦΕΚ 114/τ Α'/08-06-2006. (2006).
- Ν. 3852/2010** Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης. ΦΕΚ 87/τΑ/07-06-2010.
- Ν. 4555/2018** Μεταρρύθμιση του θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης Εμβάθυνση της Δημοκρατίας Ενίσχυση της Συμμετοχής Βελτίωση της οικονομικής και αναπτυξιακής λειτουργίας των Ο.Τ.Α. [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»]. ΦΕΚ Α' 133/τ Α'/19-07-2018.

ΣΤ. Ξενόγλωσση Βιβλιογραφία

Barca F., Mc Cann P., Andres Rodriguez- Pose. (2012). *The case for regional development intervention: place based versus place neutral approaches*. Journal of Regional Development

Organization for Economic Cooperation and Development. (2009). *How Regions Grow: Trends and Analysis*.

Organization for Economic Cooperation and Development. (2009). *Regions Matter: Economic Recover, Innovation and Sustainable Growth*. OECD.

Ζ. Επίσημα Κείμενα

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Βορείου Αιγαίου. (2014, Δεκέμβριος). Εγκεκριμένο ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου 2014-2020. Ανάκτηση από https://www.pepba.gr/wp-content/uploads/2016/10/Voreio_Aigaio_2014GR16M2OP010_1_4_el.pdf

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΠΕΠ Κρήτης. (2014). Εγκεκριμένο ΠΕΠ Κρήτης 2014-2020. Ανάκτηση από https://www.pepkritis.gr/wp-content/uploads/2015/06/0_Programme_Acknowledgement_2014GR.pdf

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΠΕΠ Πελοποννήσου 2014-2020. (2021). EX- ANTE αξιολόγηση του ΠΕΠ Πελοποννήσου 2014-2020. Ανάκτηση από <http://www.eydvelop.gr/2014-2020/wp-content/uploads/2017/10/pararthma-I-anapty3iaka-xarakthristika.pdf>

Επιτροπή των Περιφερειών. (2009, Ιούνιος 17-18). Λευκή Βίβλος, Ανάκτηση από https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/regi/dv/cdr89-2009_/cdr89-2009_el.pdf, Τελευταία επίσκεψη: Φεβρουάριος 2021

ΕΣΠΑ 2014-2020. (χ.χ.). Επίσημο Κείμενο ΕΣΠΑ 2014-2020, Ανάκτηση από https://www.espa.gr/elibrary/PA_ESPA_2014_2020.pdf, Τελευταία Επίσκεψη Φεβρουάριος 2021

Ευρωπαϊκή Επιτροπή. (2010, Μάρτιος). Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής "ΕΥΡΩΠΗ 2020: Στρατηγική για έξυπνη, διατηρήσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη", Ανάκτηση από <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=LEGISSUM:em0028>, Τελ. Επίσκεψη Φεβρουάριος 2021

Ευρωπαϊκό Ελεγκτικό Συνέδριο. (2019, Μάρτιος). Κατανομή των πόρων της πολιτικής συνοχής στα κράτη μέλη την περίοδο 2021-2027. Ανάκτηση από https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/RCR_COHESION/RCR_COHESION_EL.pdf

ΠΕΠ Αττικής 2014-2020. (χ.χ.). ΟΔΗΓΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΔΥΝΗΤΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΕΣΠΑ 2014-2020, Ανάκτηση από <https://www.pepattikis.gr/diachiristiki-eparkia-espa-2014-2020/>

Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης. (2016, Φεβρουάριος). Επιχειρησιακό Σχέδιο ΑΜΘ 2015-2019. Ανάκτηση από <https://www.pamth.gov.gr/images/diavoulefsi/2016/%CE%A3%CE%A7%CE%95%CE%94%CE%99%CE%9F%20%CE%A3%CE%A4%CE%A1%CE%91%CE%A4%CE%97%CE%93%CE%99%CE%9A%CE%9F%CE%A5%20%CE%A3%CE%A7%CE%95%CE%94%CE%99%CE%91%CE%A3%CE%9C%CE%9F%CE%A5%20%CE%A0%CE%91%CE%9C%CE%98.pdf>

Περιφέρεια Αττικής. (2016, Απρίλιος). Στρατηγικός Σχεδιασμός Αττικής 2014-2019. Ανάκτηση από http://www.patt.gov.gr/site/big_files/161010_stratigikos_sxediasmos.pdf

Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας. (2015, Δεκέμβριος). Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας 2015-2019.

Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας. (2015, Δεκέμβριος). *Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας 2015-2019*, Ανάκτηση από <https://www.pdm.gov.gr/egkrisi-schediay-epicheirisiakoy-schediasmoy-perifereias-dytikis-makedonias-2015-2019/>

Περιφέρεια Ηπείρου. (2015, Μάιος). *Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιφέρειας Ηπείρου 2015-2019*.

Περιφέρεια Θεσσαλίας. (2015, Ιούλιος). *Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιφέρειας Θεσσαλίας 2014-2019*. Ανάκτηση από Πρόγραμμα ΔΙΑΥΓΕΙΑ ΑΔΑ: ΒΜΟ67ΛΡ-ΠΟΨ

Περιφέρεια Ιονίων Νήσων. (2018). *Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιφέρειας Ιονίων Νήσων 2014-2019*, Ανάκτηση από <https://pin.gov.gr/wp-content/uploads/2016/10/1%CE%BF-%CE%98%CE%95%CE%9C%CE%91.pdf>

Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας. (2015, Μάρτιος). *Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας 2015-2019*, Ανάκτηση από https://www.pkm.gov.gr/inst/pkm/gallery/PKM%20files/Epixeirhsiako_2015-2019/2015_03_30_%CE%95%CE%93%CE%9A%CE%95%CE%9A%CE%A1%CE%99%CE%9C%CE%95%CE%9D%CE%9F%20%CE%A3%CE%A4%CE%A1%CE%91%CE%A4%CE%97%CE%93%CE%99%CE%9A%CE%9F%20%CE%A3%CE%A7%CE%95%CE%94%CE%99%CE%9F

Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου. (2016, Οκτώβριος). *Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου 2014-2019*.

Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας- ΓΓ Δημοσίων Επενδύσεων. (2014, Μάιος). *Σύμφωνο Εταιρικής Σχέσης 2014-2020, Εγκεκριμένο Κείμενο ΕΣΠΑ*, Ανάκτηση από www.mou.gr

Η. Επίσημες Ιστοσελίδες

Επίσημη Ιστοσελίδα www.anaptyxi.gov.gr, Έργα και Ενισχύσεις ΕΣΠΑ 2014-2020, Τελ. Επίσκεψη Μάρτιος 2021

Επίσημη Ιστοσελίδα ΕΕ. (2001). *Λευκή Βίβλος Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη Διακυβέρνηση*. Ανάκτηση από <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=LEGISSUM%3AI10109>, Τελ. Επίσκεψη: Φεβρουάριος 2021

Επίσημη Ιστοσελίδα ΕΕ. (χ.χ.). *Επιτροπή των Περιφερειών*. Ανάκτηση από https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies/european-committee-regions_el, Τελ. Επίσκεψη: Φεβρουάριος 2021

ΕΣΠΑ 2021-2027, Αρχιτεκτονική ΕΣΠΑ 2021-2027, Ανάκτηση από https://www.espa.gr/el/Pages/CohesionPolicy_21-27.aspx, Τελ. Επίσκεψη Ιούνιος 2021

Organization for Economic Cooperation and Development. (2020). *Regional Development for Greece post- 2020, ch.4: Multilevel Governance for Regional Development*, Ανάκτηση από <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/cedf09a5/en/index.html?itemId=/content/publication/cedf09a5-en>, Τελ. Επίσκεψη: Φεβρουάριος 2021